

最新理想的未来读后感(通用6篇)

当认真看完一部作品后，相信大家的收获肯定不少吧，是时候写一篇读后感好好记录一下了。这时候最关键的读后感不能忘了。那要怎么写好读后感呢？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

理想的未来读后感篇一

在该书中柏拉图把国家分为三个阶层：受过严格哲学教育的统治阶层、保卫国家的武士阶层、平民阶层。他鄙视个人幸福，无限地强调城邦整体、强调他一己以为的“正义”。在柏拉图眼中，第三阶层的人民是低下的，可以欺骗的。他赋予了统治者无上的权力，甚至统治者“为了国家利益可以用撒谎来对付敌人或者公民”《理想国》讨论的主题是正义问题，首先讨论国家的正义。柏拉图认为一个好的国家应该具备智慧、勇敢、自制、正义这4种德性。国家的智慧要求它有治理整个国家的知识，只有少数人才具有这样的智慧；国家的勇敢属于保卫它的卫士；国家的自制是一种和谐，当统治者与被统治者能够和谐一致，这个国家就达到了自制。若一个国家有了这三种德性，也就有了正义。柏拉图先是探讨出城邦的正义，进而推及到个人。在他看来，正义是各司其职，互不侵扰。

哲学家是爱智慧的人，不过那种对任何事情都好奇的人还不是真正的哲学家，只有热忱于寻求真理的人才是哲学家，这就涉及到了真理问题。

柏拉图把世界划分为可感世界与理念，那些只爱好具体事物如美的声调或形象的人只有意见而无知识，只有那些认识美自身即美的理念，而且将其与具体事物区分开，而不互相混淆的人才是有知识的人。

柏拉图通过“太阳”的比喻说明，正如太阳是可见世界之所以可见的原因，善乃是理念世界中一切理念的存在原因，它是最高的理念。他又通过“线”的比喻进一步将两个世界划分为4个部分：

第一，影象；

第二，影象所像的实物；

第三，数理对象。灵魂将影象的实物作为影象来研究，它只能从假设出发下降到结论；

第四，理念。灵魂从假设出发上推到第一原理，它不再使用影象而是使用理念来作系统研究。

前两个部分属于可见世界，后两个部分组成了可知世界。

与此相应，灵魂的状态也可以分为4个阶段，这就是想象或猜测、信念、理智和理性。

柏拉图通过“洞穴”的比喻指出，认识的4个阶段并不是后天学习的发展过程，而是“灵魂的转向”。因为灵魂本身具有一种认识能力，教育只是使这种能力掌握正确的方向，使它从黑暗转向光明，从现象的世界走向真实的世界，因此教育也是《理想国》的重要主题之一。

柏拉图设计了一套理想的教育课程，除了体育和音乐这两门初等课程之外，必须学习算术、平面几何、立体几何、天文学和谐音学等5门课程，按照这个次序将灵魂从可见世界逐步引向哲学，其目的是为了培养国家统治人才，促成他们的灵魂转向。

柏拉图在他的理想国中提到了共妻共子的制度。他提倡最好的男人和最好的女人结合，并将生下来的孩子由官员抚养。

这个观点即使是他的学生亚里士多德也不赞同。在《政治学》一书中，亚里士多德对这个观点进行批判。

柏拉图的这种构建国家的思路出发点是正确的，但是有一些观点我并不敢苟同，例如：共妻共子的理念，我认为这有悖人伦，和动物没有区别的人伦关系我很反对，人高于动物的区别在于自爱和爱他人、懂得尊重他人，而并非应为理想的国度而放弃做人的准则。总之，理想国的有些民主自由的精神是值得推崇，但是一些弊端还是要摒弃，毕竟他是有时代局限性的。

理想的未来读后感篇二

一杯的清水，可以折射太阳的光辉；一本好书，可以净化一个人美好的心灵。本栏目提供了中外名著的读后感范文和参考，希望您在此能找到您所需要的读后感范文，对于提升自己的鉴赏和阅读水平有所提高。本站时时更新，欢迎收藏本站(ctrl+d即可收藏)以获取第一手资料！

《理想国》是柏拉图中期思想的总结，其语言华丽，逻辑缜密，想象丰富，阐述精彩，在历史上颇具影响力。

理想的未来读后感篇三

柏拉图（公元前427年—前347年）是古希腊哲学家，是全部西方哲学乃至整个西方文化最伟大的思想家之一。他是苏格拉底的学生，是亚里士多德的老师，他们三个被广泛认为是西方哲学的奠基者。《理想国》是柏拉图一生最具代表性和影响最为深远的著作。这是一部典型的大综合著作，其中将哲学、政治、伦理、教育、心理、社会、家庭、宗教、艺术等等诸多问题结合在一起，错综复杂。朱光潜曾说：“《理想国》是西方思想的源泉，也是我向青年推荐的惟一的西方

哲学著作。”我认真拜读了这本不朽之作，正如利奥·施特劳斯所说：“我阅读柏拉图时必定怀有一颗虔诚、恭敬之心。”

《理想国》是古代西方一部最早的系统教育著作，该书指出，儿童从七岁起，男女儿童分开居住、生活，都分别入国立初等学校，初等学校约十年。初等教育是对“一切儿童”都要实施的“强迫的教育”。学生到十七、八岁的之后，进入高等军事学校。进行意志教育。二十岁到三十岁的青年继续学习，研究哲学辩证法，逻辑理论，算术，几何，天文，音乐理论，再加上文法修辞学。柏拉图第一个提出学龄前的社会教育的思想，指出游戏在学龄前教育中的作用，提出要精心选择童话材料，承认歌唱，讲故事的教育意义。一般认为，在西方教育史上第一个提出系统教育理论的是柏拉图。他的教育思想的理论基础虽然是保守的和唯心主义的，但他重视教育的作用，提倡德智体的和谐发展，强调早期教育和女子教育，这些思想是可贵的，为以后教育的发展提供了重要的基础。是西方古代大哲学家、客观唯心主义的奠基人和教育家。柏拉图哲学的本体论被称为“客观唯心主义”。他是西方客观唯心主义的奠基人。心灵和灵魂过去是在理念世界里的，后来才跟肉体结合。它有各部分：

- （一）理性部分，这是灵魂的基础，是从理念世界来的；
- （二）意志部分；
- （三）感情部分。

这灵魂的三个部分在柏拉图的伦理学中恰恰顺应三种德行：理性部分顺应智慧，意志部分顺应勇敢，感情部分顺应节制。这灵魂的三个部分及其相顺应的三种德行在柏拉图的社会构造上恰恰顺应三个社会集团。不过在他的教育思想中，也有些积极的因素：他第一个指出教育的伟大政治意义，提出公共的学前教育思想及其内容，确定了心理构成的基本部分，

规定了在当时看来广泛的学科范围，指出每门学科对于发展抽象思维的意义，主张女子应与男子受完全平等的教育。

《理想国》展现了作者超凡的教育理念。柏拉图非常重视教育问题，他为理想国设定的很多规矩、礼仪、道德，都没制定成法律，而是寄希望于通过从小时候开始的教育来引导人的行为和方向。正如书中所说：“一个人从小所受的教育把他往哪里引导，能决定他后来往哪里走。”柏拉图认为理想国的教育应从人小时候开始，包括质朴的音乐教育和体育教育，“朴质的音乐文艺教育则能产生心灵方面的节制，朴质的体育锻炼产生身体的健康。”他希望监督诗人、强迫他们在诗篇里培植良好的形象，同时监督其他的艺人，禁止描绘邪恶、卑鄙的精神。他希望通过这样，让城邦的护卫者远离罪恶的形象，潜移默化、耳濡目染，受到熏陶，从童年时，就和优美、理智融合为一。这些从小抓教育的理念，无疑是有远见的，并抓到了问题的关键之处。从一个人的童年开始施加影响，将服从统治的信念根植于心中，必然是最彻底、最有效、最稳定的统治方法。这些教育理念，对后世的教育发展有着很大的影响。

他重视教育对于人的影响，强调要从小就接受教育。幼儿教育方面，他更提出了幼儿的可塑性，并指出要注意给予幼儿良好的教育环境，使其在潜移默化，不知不觉中受到熏陶，形成良好的品德。强调音乐和体育教育，并发展故事教育。他认为“一个儿童从小受了好的教育，节奏与和谐浸入了他的心灵深处，在那里牢牢地生了根，他就会变得温文有礼；如果受了坏的教育，结果就会相反”。而体育锻炼自然是要给孩子一个健康结实的身体。在故事方面，他认为要先审查故事的编者，然后选择故事的内容，最后用最美最高尚的故事铸造儿童的心灵。

柏拉图的幼儿教育思想可以说和现在的幼儿教育理论是相通的。当代的幼儿教育五大领域：健康，语言，社会，科学，艺术。幼儿教师的首要任务就是保证幼儿能够身心健康，其

次是身心和谐发展。柏拉图在《理想国》中提出的优生优育计划，就是首先从遗传角度来保证幼儿身体健康，其次又注意后天的体育锻炼，这就使得幼儿能够健康的成长。至于心灵上，他主张以音乐来陶冶幼儿的心智，使其接受美好，而厌恶丑恶，形成正确的是非观，让和谐融进其心灵，也保证了幼儿心理健康。最后，柏拉图提出要从小给幼儿讲故事，儿童在听不同故事时，也便发展了其自身的语言和社会性。他又指出要给予儿童数数，计算，平面几何，立体几何和天文等方面的教育，这些也包含在科学之中。并且，又特地说明，对儿童的这些教育要在游戏中进行，以免使其丧失学习兴趣，这与当下我们讲的“活动以游戏为主”是极其相似的。可见，柏拉图的幼儿教育思想很超前，还是很值得我们深思的。

对于柏拉图的《理想国》，我的阐述还是片面而肤浅的，因为还有很多细节之处不明白，需要更加深入的仔细阅读书籍并清晰认识柏拉图的哲学思想，才能更好的对其文章进行解读。读完这本书，我不仅学会了如何钻研学问，读懂文章，还学会了思考人生，我要成为怎样的人，达到什么样的人生目标等等。名家的哲学思想给了我许多人生启迪。读书，要学习书中的学问，更要从学习书中品味人生。

理想的未来读后感篇四

今天把前段时间读完的理想国做一个简单的总结，也算给自己读这本哲学著作一个简单的交代。

前言：这本书说他热门，没有几个人没听说过这本书；说他冷门，却又有许许多多没有读完过这本书；对我自己来讲，小时候看着犯困的书，长大了依旧看着犯困，但不同的是，这次时间很充裕，终于慢慢的啃完了这本书。

这部作品针对当时的城邦奴隶制危机时期的现实政治与社会文化问题，柏拉图用他的哲学理念去打造一个他认为的理想

国家的概念。柏拉图认为一个理想的国家必须要建立在正义的基础之上（开篇即围绕正义展开论述）因为他认为正义是一个社会秩序稳定的基石。

《理想国》里关于教育的论述也十分有趣，对于个人的教育，柏拉图认为人的心灵包含理性、激情、欲望三个部分：

理性部分是“人们用以思考推理的”，“用来学习的”，这是人心中最高贵的因素，正是这部分，把人与野兽区别开来；激情部分是人们“借以发怒的那个东西”，根据它“永远整个儿地是为了优越、胜利和名誉”，可以称之为“爱胜”部分；欲望部分是心灵的最低级部分，是“无理性部分”，它表现为感官的需要，如物欲、情欲等，根据欲望主要为了利益、而“金钱是满足这类欲望的主要手段”这一点，可以称它为“爱利”部分。

反省自己、观看旁人，不得不感慨大哲学家对于人性的洞察如此的高明，可谓看透人心、时刻提醒自己。

其他部分也很好，有时间继续更，现在要打游戏去了哈哈哈哈哈

理想的未来读后感篇五

先哲有言：“真理愈辩愈明”。我对此话虽存质疑，并对辩论本身所固有的偏执尚存戒心，但柏拉图的《理想国》却是我们所必读的一本书。

读经典的书犹若制作和品茗我们云南的“功夫茶”，不经过一遍遍的“泡”是出不了“原味”的，《理想国》就是这样的书。

经过三五遍的“泡”，我写下了这一点读书笔记，肤浅一读而形成的井蛙之见，自然还是很不成熟，但我把它发上来，

也就是希望有更多的人来品茗《理想国》。

先附上一则柏拉图小传：柏拉图，男，出生于希腊，公元前427~347年，古希腊三大哲学家之一。柏拉图从师于苏格拉底，一生至于钻研哲学，并游历了埃及、西西里等地，一手创办了“柏拉图学院”。（西方最早的高等学府）他一生忙于研究、教学和著述工作，与苏格拉底、亚里士多德共同奠定了西方文化的哲学基础。

柏拉图一生著述颇丰，《理想国》是他的代表作，此书成书于他不惑之年，被称为是哲学家的宣言书和哲人政治家所写的治国计划纲要，它以辩论对话体裁写成，书中人物性格鲜明，场景生动有趣，语言流畅明晰，论证严实细致，内容深刻丰富，达到了哲学、文学、政治学和逻辑修辞学的高度统一。在读书时我选用了光明日报出版社出版的版本，这个版本一是思想全面，二是语言简单明了，虽不华丽，但意境表达到位。

同时，书中是苏格拉底与辩友的辩论。苏格拉底盛名已久，勿需介绍，但有一点必须说明，苏格拉底一生未留著作，其思想精髓是通过柏拉图之笔得以传承，仅存19篇，《理想国》一书观点是苏格拉底或柏拉图思想尚待考证，亦无从考证，但可以确定的是这本书应是两者思想的融合，是苏格拉底之语，又是柏拉图之笔，但更多的人则倾向于是柏拉图把自己的治国理想渗透于其中。下面就得品鉴这本“震古铄今”之书的魅力了。

书的开篇是论“财产与老有所福”。这一节概述了柏拉图对财产的态度，特别的阐述了老人与财产的关系。正如最后那句话：“钱财固然能给人带来许多好处，但对于一个有理智的人来说，明白事理才是最重要的。”柏拉图集中的论证了老人除了财产以外，还要拥有一个和平的精神世界，同时每个人获取财产的手段要是正义的。

对于今天的中国而言，柏拉图给予我们最大的启示在于：对所有人而言，我们不要仅会把一生用来忙忙碌碌的追求钱财，而更要会构建一个自我的精神世界；对于老人而言，你应当处理好你和金钱的关系；又告诫每一个人，你应该对你的一切行为负责，到老来不要因为生平的错误而产生恐惧和自责，但这对中国人来说效果是不怎么明显的，因为中国人是彻彻底底的无神论者，由这一思中国也该是宗教精神回归的时候了，天不怕地不怕的中国人不会有多少反思与畏惧，相对而言，财产于老人的关系，中国人做得不错，早就传承到下一代人手中，但现实中中国人又太经世致用了，太世俗化了。当我们每每看到那些女孩填写“一生中最重要的东西”的问卷时，她们会毫不犹豫的写下“金钱”，我们的心就不由的寒了起来，中国人现在最需要的就是一个精神世界，中国人需要“真性情”，而不是“奴才样”。

柏拉图构建了自己的理想国家模式，并宣称理想的国家应该是有着学家莱领导的，在这一章节中他具体的论述了理想国家的模式，从寻求正义出发，来阐述了幸福国家的模型。

首先，谈到了生产者应自觉的、全心全意为国家生产粮食服务；其次谈到了商人的贸易；最后阐述了战士应当勇敢的保卫自己的国家；同时也谈到了每个人应该掌握好自己行业的技能。归根到底，各个行业的人都应当为自己的国家做贡献，从而使生活在这个国度的人感到幸福，运用各个行业与国家的关系及国家发展的角度来说明：国家大于每一个个人和家庭，为了国家和政治的建构，我们应该服从于国家的需要。

这一章节更多的是具有政治学意义，马克思的国家观也颇近似于柏拉图，但时代不同，这种国家观产生于城邦之间分散的时代，而今我们的国家过于膨大、强盛，对于个人的压制太多，我们国家需要的是怎样在当下寻找强大的国家下的解放人性，这就使得本章节对中国的现实具有了深刻的意义。

上一章节仅仅是理想国的开始，这一章则继承了上一章对理

想国的论述。进一步的阐述了理想国家的幸福观，这种国家的模型是全民性的，而不是零敲碎打的为极少数人打造幸福，正如书中写到：“不要按照你自己的意思去接受为我们称帮的人的幸福观，否则他们就不是什么守卫者了？”我们应该劝导其他职业的人以国为荣，这样一来，整个国家将得到有序且和谐的发展，并且整个国家各行业的人都将得到自然赋予他们的每一份幸福。正是：整整的幸福观与国家幸福融为一体。

为了国家的发展，每个人应该加强本行业得技艺。有趣的是柏拉图发现：贫穷和财富使人的技艺退化。“人因为财富而奢侈，却因为贫困而懒惰”。同时就以卫士为例，说了军事科学和素质方面的问题，并从政治学的角度说明了国家的本质，即：国家施工民的集合体。

进而，就是一场精彩的关于教育问题的论述：“国家用人要因人而异，全国公民无一例外。每个人的天赋适合什么，就应该派他去完成什么任务，以便大家都能发挥所长。”这段话与今天的“因材施教”（准确的说是古代孔老夫子的）不是有异曲同工之妙，更近似于马克思的“人的解放”和“自由人的联合体”得论述，这些足于说明柏拉图的教育思想也是很“摩登”的，“如果我们的我们的民众受到了良好的教育，大家都是成为明辨事理的人，那么他们处理所有这些事情还没有现在我们还还没有谈及别的事情都能得心应手”。又“一个人从小受教育的方向，往往能影响他的发展方向，这就叫做‘同林鸟效应’”。从中我们可以看出柏拉图认为改造社会应从教育入手，把每一个公民教育成为明辨事理的人、国家的栋梁之才，那么，我们的国家也就强大了。

下面则是法律问题，柏拉图认为法律应该更多的参考以往的蓝本来制定，并在很多方面给人们的行为做了一个限定，凡违反法律的人应当受处罚，法律是正义的，违法必然是非正义的，“任何公民有违反国家制度的行为都要被处于极刑。”可见柏拉图对于法律的作用是赞成的，并认为在政治

井然有序的还是杂乱无章的国家里法律都是必须的，柏拉图在政治学上的法治思想不言而喻。

柏拉图关于教育及法律的观点至今还是经典，虽不可以全套照搬，但这些思想对今天的中国也是十分有益、有用的。

这一节的辩论更为经典，开篇就是一句：“对于一个欲求安定的国家而言，能有什么比团结更为善，比分裂更为恶呢？柏拉图认为：国家要存在和发展，必然欲求稳定，而稳定必须团结并结束核打击分裂。

他首先论证了国家与个人唇亡齿寒的关系，这个国家的任何一个公民遇到任何一种遭遇，不管是好还是坏的，他的国君都会说：“受苦的都算是国家的一分苦，有福的自然也是国家的荣耀。”柏拉图如是说，同时柏拉图认为国家不应有私心，而应竭尽全力的为国家做贡献，领导者应该善于团结，这样城邦才会稳定。

中国向来是：“稳定压倒一切。”这是我们国家的政治基调，我们首先求得了稳定，所以我们才可以发展的很好，我们追求的是和谐的发展。总之，一个个人、一个家庭、一个国家都是：有稳定才有存在和发展。

这里柏拉图说明了国家内部不能发生内讧，在对外上则要有战争的实力和准备，这样才能守卫好我们的国家，才能排除一切外忧内患，使理想国家得以生存和发展。

卫国者使国家的每一个公民幸福，柏拉图写到：“守卫者是要他们成为一个名副其实的守卫者，以确保整个国家公民的幸福，而不是为谋求一个特殊阶级或特殊阶层的幸福。”从中可以看出柏拉图的一个信念：为了我们的理想国，每一个人应该恪守本职，为国效力。而且为了保卫好国家，应该用勇敢的精神来激励或影响下一代人，同时，那些勇敢的英雄还应该得到下一代的敬仰。倘有人在战场上牺牲就应该为

其设烈士墓，以供后人瞻仰，这样也就能够保证公民会为国家而尽自己的本职，推而广之，每个行业都这样，那希腊就会强大，也就不怕战争的到来，希腊的一切生活才会有保障，希腊才会强盛。

内讧问题旨在说明：希腊人必须团结起来，齐心协力抵抗野蛮人入侵，自己的同胞不应相互争斗，“希腊人不应当巴西拉人当作自己的奴隶，并把这个积极愿望成为希腊人的各城邦之间共同遵守得法则。”这是柏拉图构建的希腊民族在关系上的合理规则，他认为希腊人与希腊人之间的事属于民族内部的事，是内部，就应该团结起来，共同对付外族的入侵，这样外族也就不容易入侵希腊了，那么，不管什么是希腊人总会协调。

在这个问题上，我们回顾一下中国近代史，在近代中国受列强入侵，内有各种势力间的斗争，正是按柏拉图所说：内讧没有了，外族的入侵就不容易了，国共合作就是消除了内讧，即便这是暂时的，但我们的确是推翻了小日本的入侵；说到当代，内讧又起□xx□xx□xx势力兴盛一时，一霎间，国家又面临了内讧，只有中华民族内部消除内讧，一个强大的中国才会崛起。

震撼，绝对的，这一章节让我明白了很多，因为我也发现自己有些无政府主义的倾向，通过这一章，我的观点也潜移默化得改变了。

于是，人们转向了无政府主义，冰过上了他们的自由生活，那真的自由了吗？言论也好、行为也好、都可以随心所欲了吗？这样的日子不是很美好？于是每个人随心所欲的过上自己锁认为的美好生活，自由成为这个国家的总称，他包括了一切制度，于是一切就将混乱，本来的罪犯会成为可爱的代名词……柏拉图对这些进行了深刻的批判：从表面上看是很迷人的，很快乐的，很自由得，殊不知因此也充满了变化和混乱。因此可以说这是无政府状态的花哨的管理形式，它无

法区分人的平等与不平等。由此可见，这种制度虽然有宽容精神，但缺乏建设理想国家得原则，这种状态是人类社会的倒退，因此，寡头政体和无政府主义都不是我们的追求。

对中国而言，我们得政治文明还不够高，我国自古皆专制，偶有民主，却终是“只闻其声不见其人”。那在今天中国政治面临了一个大的变革瓶颈，我们的政体是人民民主专政，今天的西方民主已是今非昔比，中国只有在原有的框架下积极探索，最为主要的还是学习西方的政治文明，中国一点会追寻到适合我们自己的政体，同时，也希望我国政治文明能够生根、发芽、开花和结果。

柏拉图《理想国》到处是经典，特别是在其中篇，但因为上篇经常翻到，故断章取义，仅写了上篇的读后感，读后感写完了，我却打算用一辈子来读这本书。

这并不是结束，恰恰相反，这仅仅是一个开始，间或是尚未开始。

理想的未来读后感篇六

当阅读完一本名著后，想必你有不少可以分享的东西，需要回过头来写一写读后感了。那么我们该怎么去写读后感呢？下面是小编为大家整理的《理想国》读后感，仅供参考，欢迎大家阅读。

《理想国》是一本哲学思想与政治理想交织的煌煌巨著。无怪乎一次辩论课上，我提到这本书一个学期的时间也读不完的时候，沈友军老师补充说这是一辈子也读不透的大书。它通篇充斥着哲学的智慧，饱含着政治思想的精华，这体现了柏拉图毕生所追求的理想：“政治家应为哲学家，哲学家应为政治家，政治家应为哲学王”。

《理想国》一书，讨论的热点是正义哲学的问题。苏格拉底与克法洛斯、玻勒马霍斯、色拉叙马霍斯等智者展开了激烈的交锋。他们先后讨论了“欠债还债就是正义”，“正义就是给每个人以适如其份的报答”，“正义就是把善给予友人，把恶给予敌人”，“正义就是强者的利益”等观点。苏格拉底一一进行了驳斥，并最终得出了正义的真正概念。然而文章没有仅仅落在关于个人正义的讨论上，柏拉图其实着眼于城邦的正义。在《理想国》中，柏拉图认为正义是理想城邦的原则，并将这条正义原则归结为：“每个人必须在国家里执行一种最适合他天性的职务”，或“每个人都作为一个人干他自己份内的事而不干涉别人份内的事”，也就是各守本分、各司其职。当然，柏拉图的城邦是不是所谓的众生平等，是一个没有阶级没有压迫的人人平等的国度。他所谓的城邦是分等级的，也就是城邦分为统治者、军人、劳动者。所谓“各守本分，各司其职”乃是统治者、军人、劳动者各守其责，互不僭越的意思，同时，也有和谐分工，互助合作的思想。城邦正义是柏拉图理想国的准则，城邦没有正义，理想国也就成为所谓的空中楼阁了。或许这种“各守本分，各司其职”，与现在所提倡的人人皆平等自由是格格不入的，或许还有种专制专职的色彩。但是术业有专攻，一个人的生命是有限的，不可能穷尽所有的知识，所以只能对自己感兴趣的，重点研究的领域有所成就。比如让爱因斯坦去画油画，贝多芬去做发明，这就滑天下之大稽了。

才得以萌发政治家应该是“哲学王”理想。在他为实现理想政体而游历的12年中，在游历塔仑它木时结识的当地民主政体的领袖、毕达哥拉斯学派的主要代表阿启泰[archytus]则为其“哲学王”理想，提供了现实的雏形。阿启泰本人，既是一个杰出的政治家、军事统帅，受到当地人民的拥护和爱戴，又是一位杰出的思想家。他是许多知识部门的先驱，特别在数学和力学方面做出了相当的贡献。在阿启泰的领导下，塔仑它木推行着温和的民主政体，政治上比较稳定，经济上比较发达，文化上比较进步。塔仑它木的政体和阿启泰的为人、学识，都给柏拉图留下了深刻的印象。可以说，柏

拉图与阿启泰的交往和友谊，进一步强化了他的“哲学王”的信念，坚定了柏拉图对理想政体执着追求的信心。政治家只有是哲学家，他才能真正意识到什么是真正的正义，如何让国家治理的更加协调有序，如何让人民更好的安居乐业。由哲学王统领的国家，是贤人治国，是德性治国，是知识专政。哲学王所肩负的责任也得到了初步确定，即建立城邦、制定法律和督导教育。一次辩论课上，杨士进谈到政治家为哲学王不可取，我认为是可取，但是在现实的实际上却根本上做不到。政治家为哲学家即“哲学王”，是一种遥不可及的梦想，只是一种唯美的理想。一个国度能有几个真正意义上的纯粹的哲学家，即使真的有这样的人存在，那又有几个又有真正的政治才能足以匡世救国。话又说回来，哲学家又都是比较心性高傲，不能容世之浊物的，在政治的环境中能不能先生存下来，然后再加以改造又是一个问题。再者，即使真的有这样的人存在，真的就可以选举产生得了吗？现在的民主状况尚且不能让我们满意，何况又是推举出一个哲学王出来，老百姓会买帐吗？他们可以接受吗？理想总是美妙的，但是一到实际上就有可能大打折扣。但是一个人一个国家又不可能没有真正追求的理想，否则小至一个人大至一个国家会失去奋进的方向。因此，一个国家只有怀揣这种梦想上路，才有可能不停滞不前，失去奋斗的航向了！

柏拉图的《理想国》问世虽已有千载，却仍然是人们讨论的焦点。它引领了一股建立一个什么样的国家，如何更加有效治理国家的思想潮流，可谓功莫大焉！