

# 陈设艺术的读后感(汇总7篇)

很多人在看完电影或者活动之后都喜欢写一些读后感，这样能够让我们对这些电影和活动有着更加深刻的内容感悟。那么该如何才能够写好一篇读后感呢？下面是小编为大家带来的读后感优秀范文，希望大家可以喜欢。

## 陈设艺术的读后感篇一

关于“领导”的定义在西方现代领导理论中有着各种不同的版本，但共性的地方就是领导离不开领导自己和自己领导的人，也离不开组织目标。我认为，所谓领导，就是设定目标，率领和引导组织或个人在一定的时境以及其他条件下，按照一定的计划或方法实现该目标的行为过程。有分工协作必须要有领导。

要成为一个有影响力的优秀领导者，应当具备相当的内在和外在的条件。开始于上世纪50年代，在90年代又倍受重视并取得更新发展的领导特质理论，通过分析历史上很多卓越的领导人的个性特征和人格取向，总结出了很多领导人具备的共同特点，并认为领导者的特质有很多是与生俱来的，后天难以改变和培养的。尽管这一理论对后天因素和情景因素对人格、气质的影响力缺乏重视，但我从中体会到每个人所具备的特质不同将决定一个人所适合自我发展的道路。知人者智，知己者明。通过对自己的分析，了解自己的长处和不足可以更好地在今后的职业发展中扬长避短，发挥自己的优势特质，更好地为公司服务同时也实现自身的价值。

通过对《现代领导方法与领导艺术》这门课的学习，让我懂得了领导不仅是一种方法，更是一种艺术，需要不断地顺势而变，需要不断地创新。

## 陈设艺术的读后感篇二

一次偶然看电视时，节目中提到这套书《希利尔人文启蒙系列》，就买来送给我做生日礼物，可当收到书时我也心动了，拿到书，细细研读后，惊叹不已：真想不到历史地理和艺术还能这样写！这该是一位多么有趣多么有爱心的老师啊，惟有心中有大爱的人才能写出如此贴心、如此鲜活的书来。

特别是艺术史这本书的文字让人感觉既有味道，又通透，开篇时回忆人们小时候在课桌上所做的‘事情，让人感觉门口开得极宽大，读者极易进入。另外书中对艺术的观点令人始料未及，按书中的观点，艺术的范畴是很广泛的，人们小时候随手所绘，随手所作，即为艺术，初想时，有违平时的看法，人们把艺术称为殿堂，实是高高在上，但细细想来，艺术确实不应该像人们想象当中那样门庭森严，依照希利尔的观点，其实人人都是艺术的参与者，孩提时随手所绘，即为画作，随手所捏，即为雕塑，道不远人，艺术也是如此啊！

## 陈设艺术的读后感篇三

这本书中，作者站在欧美艺术史的角度，发掘自己的欲望，发展出艺术史的新脉络入口是创造成功艺术作品最佳途径，然后就是仔细经营。

如果国家可以用艺术来挣钱，那么艺术才会真的被重视吧。虽然说起来很恶心，但也是没办法的事情。

日本人就是一个可以把事情做到极致的民族，是可以把一些不起眼的细节都做到完美极致的民族，因为当年的武士道精神，以前做不出可是要切腹的，只有抱着必死的决心去做事情，才能有真正的发展，这就是日本人独有的觉悟。

每个艺术家都要面临如何将钱聚集到自己身上或者将钱从自己身上剥离这个大问题，因为钱是人与俗世的连接点，因

为钱的存在推进了村上隆的创作，对钱的欲望成了村上隆的创作动机，用艺术来聚集金钱成了村上隆的生存手段。

## 陈设艺术的读后感篇四

做任何一项工作，如果能做到炉火纯青的地步，那基本上就是一种艺术了。因为在这极端和精致的背后，是对这项工作精准的理解，以及通过独具特色的方式进行的呈现，这本身就是“艺术”的特质。教育工作也是如此。

李希贵的《教育艺术随想录》，看上去是一篇篇短小精悍的教育教学、教育管理行为的琐碎记录，但其背后始终闪耀着先进教育思想的光辉，也是他的教育艺术的集中呈现。

教育要以学生的发展为本，教育要成就每一个孩子，这样的口号大家耳熟能详，但最为普遍的情况是说的是一套做的是另一套，知行不一致的现象体现的特别明显。李希贵校长显然看到了这一点，并在这方面做了许多遵循教育规律的探索和实践。

让学生学会选择，让他们能够根据自己的学习实际确定课程层级，选修相关的课程，其价值不仅仅在为学生提供适切的学习上，更是为他们今后走上社会学会选择。教育观点：

1、对于教师，不是所有的事情都适合评先进，应尽量少评先进。许多时候，学校生态都是因为甄别好坏而被破坏的。

2、成为一名研究型的教师并不意味着必须会做科研课题，另一方面，研究型教师的成长也必然是一名教师自我发现、自我唤醒后水到渠成的结果。深谙于自己的教学，并在日常教学中学会反思，也同样是一种研究能力。

3、任何时候，我们都不能去统一思想，甚至试图统一步调，而应该统一目标，并鼓励先进、允许落后，允许不同的节奏、

多元的方式，但指向共同的愿景，这应该是一种更健康的机制。

4、成熟的管理者不应该天天思考着“不许干什么”，而需要关注的恰恰是“应该干什么”。

5、凝聚老师和家长的力量，只有一个办法，那就是确立共同目标，以孩子的成长为唯一目的。当学校的一切工作都围绕这个目标的时候才能真正凝神聚力，教师、家长心情舒畅。

李希贵说：“成功的管理者不仅要对自己的指挥和激励能力坚信不疑，还必须能够传达出自己的高期望，这样才能从普通人身上得到超常的成绩。”这也是体现他教育艺术的一种信念。

## 陈设艺术的读后感篇五

从前，有一个猪棚，里面住着猪哥哥和猪弟弟俩。

猪哥哥和猪弟弟的生活很好，有棚子挡雨，在池子里喝水，有用，一日三餐主人供养，不过有一点不好，猪哥哥和猪弟弟动不动就大家，不止你骂骂我，我骂骂你，还用手打脚踢，常常打的脸肿腰酸。

一会猪哥哥要给猪哥哥讲一个好消息，猪弟弟以为猪哥哥在骗它，猪弟弟很不耐烦，用不想听的口气说道：不管什么好消息我都不爱听。但是猪哥哥还是讲了，猪哥哥说道：我在报纸上看到猪是很聪明的动物，我们甚至比狗还聪明，我们懂得人们的意识，并且稍加训练就会做很多动作，比如说：爬梯子，翻跟头甚至还会骑自行车呢。并且猪哥哥觉得这篇文章说的很对，觉得人类说猪这个动物是很笨的这个想法是错误的，而且对猪也不是很公平的。并且跟猪弟弟商量他们觉得人们觉得猪很聪明，所以他们觉得他们应该展示出猪聪明的一面，而且再也不跟猪小弟吵架或者打架，不久后，他们

都睡着了，醒来后发现主人给他们准备了食物，但是他们又因为食物的问题打了起来，并没有意识到他们之前做的约定，最后呢还是不依不饶的再吵架和打架互不相让。

所以这篇文章告诉我，人要说到做到，并不能像猪小弟和猪大哥一样丢掉自己做出的约定，要做好自己约定好得事情。

## 陈设艺术的读后感篇六

这本书的名字是一种失败，特别是对于国内的人文环境来说。第一次看到这本书，我很容易地就把它归纳于那些“火星和水星”之流的消费文学。如果我不是看到这本书的一篇书评，我还真不会去看了。

我们处于一个这样的时代，各种信息泛滥，各种观点横飞，新媒体对此推波助澜，使得人非常容易淹没在其中，盲目地接受。在这一领域，我也曾经深受其害。所以，我只相信两种观点，其一是禁得起时间考验的观点，即所谓的经典；其二是禁得起逻辑和理性考量的观点，即所谓的科学。对于这个问题，我觉得有一位心理学家和哲学家来阐释是再合适不过了，而本书的作者弗洛姆确实没有令人失望。

《爱的艺术》中有不少富有挑战性的观点，其中之一，弗洛姆开篇做题就提出：“爱是一门艺术，爱绝不是一个对象问题，而是能力问题。”弗洛姆是从三个方面反证。

(1) 人们关心的更多的是自己会不会被爱，而不是自己有没有能力爱。特别是所以受到消费主义和资本主义经济的影响，人们为了达到自己被爱的目的，会不断地提高异性吸引力和努力赢得人心。所以反过来看，所谓的爱是对象问题的本质，也就在于对象无法符合自己的需求，无论是感官上的吸引力，还是理性上的门当户对，而这些对于爱都是次要的。

(2) 二十世纪以后，人选择对象的方式发生变化，特别是从

家庭包办婚姻到“浪漫式爱情”，对象的选择的自由度变大，从侧面上强化了爱的对象的重要性。而对象选择的标准本身就是同时代精神、文化制度和利益关系有密切联系，本质上忽略了爱的意义。

(3) 无法区分荷尔蒙和爱的区别。有句话弗洛姆说得很好，“人们往往把那种如痴如醉的入迷，疯狂的爱恋看作强烈的爱情的表现，而实际上只是证明了这些男女过去是多么寂寞。”

故在弗洛姆眼里，爱是一门艺术，要学会爱情，就像是学会一门艺术一样，需要爱的理论和爱的实践。

## 陈设艺术的读后感篇七

教育是一门艺术，每个教师都是一个艺术家，学生就是我们教师的精心雕刻的艺术品，这是我读了《教育的艺术》之后的想法。

读了前苏联教育家苏霍姆林斯基的100个教育案例，感触颇深。这100个浸透着苏霍姆林斯基辛勤汗水，闪耀着其智慧光芒的教育案例，不仅让我们能从中发现苏霍姆林斯基独到的教育理念，而且使我们能和苏霍姆林斯基一起去思考如何培养孩子，如何爱他们而又严格要求他们，如何在他们当中寻求优秀的、独到的东西并展示他们的才能。

特别是读了对8岁孩子告密的思考，我就想到了自己班里的孩子，我常常把类似8岁孩子那样的行为看成是告密或者中伤别人，反而讨厌和厌恶这样的孩子，有时会认为这是小事一桩，将其弃置一边，现在我想在决定怎么做之前，我会像苏霍姆林斯基那样在头脑中多闪现几个问题，多思考一下。读了要让孩子知道生活的整个面貌——对一位家长的答复后，我想了很多。确实“可怜天下父母心”，我自己也是一个孩子的母亲，每一位家长都疼爱自己的孩子的。但爱的方法却大有

讲究。总觉得孩子小，不忍心让他不安和伤心。千方百计不让孩子看到生活中困难和不幸的一面，这在本质上说是溺爱，在溺爱的环境中，孩子就成为娇生惯养的宝贝，而不能成为勇敢、坚强的人才。我想：今后我要让我的学生们看到生活的全貌，要学会“动心忍性”。

如何处理好和股东的关系，也是一门艺术。书中特别提到了如何和股东处理好关系令我受益非浅。教育工作中经常有这样的情形：老师因学生有这样那样的问题，把家长请到学校进行“道德训斥”，父母回家就用强硬的手段吓唬甚至打骂孩子，最终的结果是孩子和家庭都对学校产生了不愉快情绪，不但家庭教育成为空谈，学校教育力量也大大削弱。苏霍姆林斯基认为学校在巩固家庭的稳定上有重要的使命，学校大多都忽视了让学生把愉快幸福带给家庭，这种美丽的联系是最细微和牢固的纽带。我从这些语言中顿悟出日常家校联系缺少的就是对学生、家长人性的尊重。于是每隔一段时间，就和家长进行沟通，首先把孩子在某方面喜讯告诉家长，和家长分享孩子进步的喜悦，同时与家长交流孩子的心理动向，以便关注孩子成长状况。一段时间后成效显著：家长和孩子共同语言多起来，孩子的抵触情绪渐渐消逝，家长的教育水平也在提高。收到如此令人惊喜的家校合作效果，我由衷感激大师的涓涓叮咛。

我对苏霍姆林斯基的教育案例，深为感动。非常佩服他的生动性、深刻性。但是在实际的教学不能生搬硬套，但值得借鉴，从中吸取经验和营养，更好的服务于教学，要想书上说的把自己整个心灵献给学生，我认为这是教师的最高境界。你爱学生，孩子们就会爱你。爱是永恒的！

文档为doc格式