

最新孔子著作读后感(优质6篇)

写读后感绝不是对原文的抄录或简单地复述，不能脱离原文任意发挥，应以写“体会”为主。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

孔子著作读后感篇一

暑期我看了《教师怎样做小课题研究》这本书。这本书是辽宁省特级教师，沈阳师范大学兼职教授徐世贵所著。接近30万字，共13章。从开展课题研究对教师专业发展的意义开始讲起，涉及到从如何选题，如何写方案，研究方法，研究思路，研究反思，成果搜集到如何组织和评价等内容。语言通俗易懂，并且结合实例，对我有很大的指导意义。

为了留下深刻印象，我细致揣摩每段的内容，对照学习每个案例，边品味边细读，同时做好读书笔记和自己的随想，就像徐世贵老师在我眼前亲自做培训。我每天坚持读一章，大约三小时。读完整本书后，无比畅快！原来读书不是只需要囫囵吞枣，精雕细琢的品味的确收获颇丰。

当看到“小课题研究与教师专业发展的实施方案”的时候，我想到了我们学校的关于教师专业发展的’课题研究，于是觉得我们的课题似乎从中可以借鉴一下，并且进行适合我们学校现状的创新。就主题学习实验而言，目前的瓶颈可能就是教学方法的问题，我想，大家分组进行一个领域的子课题研究未尝不是一种好的操作方法。

当看到学生自主教师导学六步教学法的时候，我又想到了我们的精读课。

找准我们课题的切入点，进行深入研究，在研究中反思，在

反思中提炼，再提炼后实践，我想这是我们未来开展课题研究的方向。

去伪存真，扎实研究，做研究型教师。在研究中促进自身专业发展，我想这才是课题研究的真正意义。

孔子著作读后感篇二

《教师如何做“小课题”》是一本论述中小学、幼儿园教师如何做小课题的专著。特别注意从基层学校老师的兴奋点、困惑点切入，以小课题研究过程中碰到的主要问题为体系，以教师身边的研究案例为基础，力求准确把握小课题的基本定位，帮助教师切实掌握从事小课题研究的基本方法，学会灵活运用不同的文体形式表达自己的研究成果，从而进一步增强参与新课程改革的信心和能力。本书作者祝庆东就职于上海市教育科学研究院普教所，负责培训中心的工作。本书是其从事基础教育领域的群众性教育科研工作的总结性成果，读来获益良多。下面，我将从“小课题的含义”、“小课题的作用”、“小课题的方法”三个方面谈谈感想。

孔子著作读后感篇三

阅读完《天朝的崩溃：鸦片战争再研究》，心中激荡起的无数反思的涟漪，难以平复。

1842年的中国，仍处于落后的清朝封建君主专制的统治之中，面对已经步入君主立宪制的近代化英国，清朝统治者竟用冷兵器时代的思维及外交策略与当时已纵横四海的英国进行对抗，鸦片战争从一开始，便是一场注定失败的斗争。这场战争，清朝不仅输在了科技与国力，其根本原因在于落后的封建制度。清朝统治者傲视“四夷”的“天下”观，部分是因为儒家文化的优越和外传的历史传统，部分是由于长期以来中国社会经济并不低于西方水平的自信。

茅海建先生在书中，从为琦善卖国贼的平反到打破林则徐神话，从介绍清朝武器装备、兵力与编制到介绍英国的当时的船坚炮利，从战争的起始到一系列不平等条约的签订，我看到的是腐朽制度的沦陷过程，是天朝崩溃的根本所在。但当时的统治阶级却完全没有觉醒，依旧沉沦于“天朝”的美梦，朝臣们关注自身利益，本来该为中国朝阳的年轻一代，也在延续着传统的“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”。这样的昏暗时代，即便现在看来，我也止不住的颤栗。

仅仅到此，我已感慨万千。首先我羞于自己对历史的了解，犹记得高中时候历史课本中介绍的中国近现代史，我曾片面的认为林则徐是十足的名族英雄，琦善是恶劣的卖国败类，我曾“认真”的思考，如果当时的中国多出几个林则徐，关天培，斩尽所有的琦善跟耆英，林则徐等人若不受到排挤，一心一意抗击英军，那么中国在鸦片战争之中的胜算有多大??当时的我在接受名族英雄们的熏陶之中，将战争之败的根本原因——落后的制度，抛诸脑后。但实际上，我们必须清醒的意识到，基于当时的历史条件，并不是多出几个林则徐，少几个琦善，耆英就能避免中国被瓜分的厄运。天朝的崩溃，实质上是落后的封建主义君主专制制度在面对先进的君主立宪制时的整体的崩盘。也正是因为如此，清朝的统治者在国家被瓜分之时，中国沦为半殖民地半封建社会之时，仍然做着“天朝”的美梦。

进科技改造自己，使得日本从落后的德川幕府时代进入了举世闻名的明治维新时代，最后到达了可以参与直至主导侵华战争的列强水平。其中原委，不得不引发我们的思考，或许我可以尝试说服自己，是因为日本没有悠久的历史文明，缺少长时间的历史积淀，没有高度集权的君主专制体系，使得日本更好的率先的做出亚洲国家由封建主义君主专制制度向君主立宪制的转变，达到了由弱变强的历史性转变。或许这的确是原因之一，但是我们必须正视这段历史，用辩证的眼光去接受历史，以史为鉴，做出我国当代社会应有的改变，才能更好更快的实现美丽的中国梦。

阅读完茅海建先生的这本书之后，我明白了历史永远没那么简单，对一个民族来说，如果将历史的优秀描述成神话，把错误粉饰得壮烈，那么这样，将会使历史成为一个民族前进的绊脚石，一个民族想要获得不断前行进步的力量与动力，必须正视历史，尽管这段历史可能无比的沉重。而我在书中的收获除了更全面更辩证的了解的中国第一次鸦片战争的始末，认清历史之中“爱国”与“卖国”的道德评判标准，我更希望的是自己能真正的做到以史为鉴，知行合一。

本文来源：

孔子著作读后感篇四

我们的历史学家，如果能在埋头故纸堆的同时抬眼看一下世界，相信会取得更好的研究成果。

比如，在大明嘉、隆、万年间海外贸易如火如荼，本书也讨论得风生水起的时候，西班牙国王菲利普二世在短短20年时间里收到了不少于8条征服中国的计策——大明一无所知，但研究这部分史料的专家则应该知道。

而所有这些觊觎、狂妄、或曰蠢蠢欲动，都来自彼时的葡萄牙、西班牙、荷兰等欧洲海上强国对东方的贸易开拓。夹杂其间的，当然还有传教，以及二者全都受阻之后海盗嘴脸的原形毕露。

一直在看明朝这段时间的历史，在中外不同作者的著作中看到了只鳞片爪。本以为这本专门研究明朝海外贸易的专著会集个大成吧，没想到仅仅总结了一些古籍史料。

很好，没什么不对！

只是，还可以更好。

孔子著作读后感篇五

在这本书里可以读到艾米丽勃朗特的生平，她是一个内向羞涩的女性，同时具有坚强的意志与超凡脱俗的精神。她的生活既贫乏又广阔，她离群索居，但又把灵魂安放在那无垠的荒原上。是什么塑造了她内心“冰与火”的二重性呢？在本书中提及的两点：福音教派与荒原。宗教活动中包含的迷醉与痴狂，和荒原风景的冷静超然，以及文学作为载体实现了艾米丽内心世界的发展丰富。

在她笔下的人物中，凯瑟琳和希刺克利夫的魅力压倒了其他角色。希刺克利夫执着，疯狂，由于邪恶的复仇精神而显得深沉，他始终站在世俗的对立面，他的世界观似乎真是“野蛮人”的。凯瑟琳则摇摆于优雅文明的世界与希刺克利夫的世界之间，然而她心底的声音却将黑暗的希刺克利夫重构：他就是我。他存在，我便存在。

神秘的“你-我”关系，正如本书所说，具有超越肉体的纯精神性。而它的魅力之处也在于，它是神秘的，只能由读者自己本人去加以体会解释。旁观者角色如耐丽/洛克伍德的叙事都是世俗性的，类似于一种“转喻”。他们无法理解凯瑟琳对爱情的“隐喻式”语言，这种神秘的隐喻在《红楼梦》中也俯拾即是，我认为宝黛的爱情也因此具有了美丽的神秘性。

然而我认为《红楼梦》与《呼啸山庄》不同之处在于，一个人物众多而具有全景性，也因此情节上更现实；一个的情节始终被主要角色的“悲剧性格”所牵引，痛苦的激情像脱缰之马，不断加速直至力竭而死。

如果不单纯将《呼啸山庄》当作一个古怪美丽的故事，那具有浪漫主义倾向的读者必定会感到不快。因为这个故事虽然展现了凯与希二人精神之美，并把其他善良软弱的面目映衬得苍白无力。但希与凯对激情的放纵，在正常的因果观念下，是自毁也是毁人。是主动把自己孤立于世间。

谜一样的人物总让我又欣慰又难受。欣慰的是世界里还有这种独特的心灵，难受的是他们自身矛盾重重，迷雾像双手搅乱了我的心。

孔子著作读后感篇六

在未接触汤因比的《历史研究》之前，我的“历史观”一直是通过学校各种历史、政治教材所通用的“经济形态”或者说是“阶级形态”形成的，从“原始社会”到“奴隶社会”到“资本主义”到“社会主义”，并且一旦牵扯到历史的相关知识，首先想到的是国家，是朝代，是民族，是历史人物。

在《历史研究》一书中，汤因比的思想一反西方传统的历史文化观念，企图用一种新的眼光来审视世界历史形式的发展及其意义，揭示人类文明运动的轨迹。汤因比反对把民族国家当作历史研究的单位，认为只有文明才是历史研究相对独立的系统。根据对文明的独特理解，汤因比认为在人类近60的历史发展中，共出现了26个文明形态。其中有21个得到了发展，它们是：西方文明、东正教文明(或划分为拜占庭文明、俄罗斯文明)、伊朗文明、阿拉伯文明(它与前者可以合为伊斯兰文明)、印度文明、远东文明(可分为中国文明、朝鲜-日本文明)、古希腊文明、古代叙利亚文明、古代印度文明、古代中国文明、米诺斯文明、苏美尔文明、赫梯文明、巴比伦文明、古代埃及文明、安第斯文明、墨西哥文明、于加丹文明(又译为尤卡坦文明)和玛雅文明。

另外有5个文明停滞了，它们是波利尼西亚文明、爱斯基摩文明、游牧文明、斯巴达文明和奥斯曼文明。有的时候，汤因比还提到一些流产的文明，如斯堪的那维亚文明和凯尔特文明等，从而使文明形态的数目增加到30多个。当然，从某种意义上来说，许多历史学家、社会学家和哲学家都认为汤因比对于文明形态的划分是没有什么根据的，划分方法是主观的，似乎完全没有什么明确的合乎逻辑的“分类依据”。但是，读完这本书，确实给我的历史观带来了很大的冲击。

人类的命运，人类的文明，究竟是出于什么原因和力量的推动而诞生、成长、衰落和消亡？触景生情，思绪联翩，年轻的汤因比深深跌入了一种永远也难以以自己的想要质疑人类的命运的神圣的“使命感”之中。当晚，他便在一张便笺上录下了一部历史巨著的撰写提纲，人类历史上从此多了一部鸿篇巨著。

读到这里，不仅想起汤因比在《历史研究》的《希腊模式和中国模式》中说：“孔子是位保守主义者，他从未梦想过中国会实现有效的政治统一。秦始皇的事业或许让他震惊，汉高祖刘邦修复统一一事也不见得会使他多么高兴。孔夫子如同柏拉图和亚里士多德，视政治分立为正常现象。”结合汤因比写《历史研究》时所处的背景，不禁想到，在经常打些无义战的春秋时代，孔子或周游列国，或退而办学，一直在推销和传授他的治国方略和仁义礼智的思想，他甚至可以说是一个世界主义者，虽然他是鲁国人。如果有哪个国家同意，他都愿意去推行他的一些想法。他欲以“道德”约之以己，以“礼”约之以君臣人伦，他的着眼点在文明建设，而不在政治性的江山一统。他的以文明为基点的思想，穿越数千年，确与汤因比的思想有某种程度上的相似。

《历史研究》读后感