

教育名著英文读后感(实用5篇)

读后感，就是看了一部影片，连续剧或参观展览等后，把具体感受和得到的启示写成的文章。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面是小编带来的优秀读后感范文，希望大家能够喜欢！

教育名著英文读后感篇一

“教育史上的经典著作永远是教育工作者的最佳启蒙”。通过对赫尔巴特《普通教育学》的阅读，我体会到了赫尔巴特所构建的科学教育学体系的历史价值及其对现实教育问题的借鉴意义。

下面就几个方面，结合现实谈谈自己的一些粗浅的拙见。

1、课程改革一定要从实际出发，以培养新型人才为目的的是方法的先导。首先应该从各地的实际出发，确定切实可行的人才培养目标。在现代教育理念的指导下，结合本地、本校的实际，有计划、有组织去设计、去实施。一定要强调其可行性和可操作性，注重改革的实效和教育目的的达成度。

2、赫尔巴特论证的教学法往往被人认为是教师的“教法”，而不包括学生的“学法”，这就是忽视了他的“教法”是建立在学生心理发展规律之上的。根据学生兴趣活动的四个阶段：注意、期望、要求、行动来规定教师不同教学阶段的教学活动和方法，以促进学生统觉团的形成和扩大，他没有否认学生的主动性，而是更多地论述了教师如何去做，以促进学生的最大发展；而杜威也忧虑，“迎合学生的任性和兴趣”会有危险，需要有成人的指导来发展学生的民主，他没有否认教师要进行必要的指导和规范。

的对立也就没有那么绝对。其次，对于赫尔巴特和杜威教学

法，不能一切“拿来”，更不能一概否定，要辩证分析，取长补短。第三，现在各种教学法如雨后春笋，更要汲取各家之长，为我所用，切不可今日学习“魏书生”，明日又学“洋思经验”，一定要学其思想的内核，而非形式。如同今日我们仍然要研究赫尔巴特一样，主要是研究和学习其教育思想。

驱使他，使善在他的身上有力地生长起来，使恶劣的习性销声匿迹。教育者可以自问，这样一种人为的、被强调的单纯的训育至今是否有可能？假如不可能，那么，教育者必须有一切理由假定，人们首先应通过扩展了的兴趣来改变个性，必须使其接近一般形式，然后才可以设想个性有对普遍适用的道德规律发生应变的可能；同时在对付过去业已变坏了的儿童时，除了应考虑他现存的个性以外，还应着重估量他对新的和较好的思想范围的可接受性与他接受它们的时机。”因此，教育目的的三个部分是可以合并起来的。赫尔巴特把多方面兴趣、道德、个性联合起来作为培养目标，反映了资本主义政治和经济发展对教育的需要，具有历史进步意义。即使在今天对我们也不无启迪作用。

传授文化知识看作同一过程，不存在无教育的教学，也不存在无教学的教育。正如他所说，教学如果没有进行道德教育，只是一种没有目的的手段；道德教育如果没有教学，就是一种失去了手段的目的。所以教育性教学的目的是培养学生平衡的多方面兴趣，使他们形成思想范围。多方面兴趣分为认识与同情两大方面，经验、思辩、审美、人类、社会和宗教六大种类。多方面兴趣是教育的视野投向全人类的社会生活，是教学过程中教育要实现最高目的所必须培养的东西。它既是教学过程的起点，也是教学过程的终点。赫尔巴特指出训育是一种持续的诱导工作。他认为，冒失是青少年的通病，教育者需要通过训育以维持他的想法。它通过交际、榜样、启发使学生直接得到积极发展方面的促进。训育就是要直接地陶冶儿童的性格，在儿童身上培养一种有利于教学的心理状态。训育的措施可以是抑制、惩罚、赞许和奖励。

当我们今天对其重新审视时，会发现其对我们的教育和教学的改革与发展有重大的指导作用。

教育名著英文读后感篇二

这本教材从封面上就给人一种理论性很强的感觉，事实上也确实如此。但是翻阅下来，你又能够从中得到一些不同以往的关于教育的理念和认知。

一直以来，教育哲学的研究和教学始终面临着这样或那样的质疑：教育哲学有必要吗？有哲学就行了，何必又添一个教育哲学？书的开篇就为我们说明了哲学对于教育理论和实践，重新阐述了哲学的概念，从而说明教育哲学独立存在的意义。

书中有许许多多的问题值得我们去思考。比如什么是“人的存在性”？人既然存在在这个世界上，就会有很多的属性，而这些属性的总和，就是人的存在性。其中一个重要体现就是人的意识性。每个人都有意识，谁都不愿意自己的意识被别人剥夺。让别人做他不想做的事，就是剥夺他人的意识。可热衷于掌控他人意识的人不在少数。

这在教育领域，就体现为教师的灌输，为教学设置过多的标准答案等等，都是以教师为主体，忽略了学生主体意识的一种体现。按石中英教授的话来说，就是一种“不人道的精神虐杀”，当然这种措辞有些严厉。

我们总是想当然得认为学生的思想幼稚，需要老师在各方面进行教育，但并不意味着教师就有权力剥夺他们意识。如果这样，学生就容易人云亦云，盲目从众，丧失自我，缺乏创新意识。因此，教师不能代替学生去思考问题，用自己的意识来代替他们的，忽略他们最基本的作为人的存在性。

教师应当要尊重学生的发言，即使错了也不急于反驳他们的观点，而是要把正确的观点陈述出来，让学生做对比，从而

得出最终的答案，并且反思自己的思考过程存在那些漏洞。不能心急，为了课程的流畅，把答案直接说出来。现在的教育应当充分体现学生为主体，让学生在课堂上树立主人翁的意识，教师则要成为学生与知识之间的桥梁，成为教育的引导者。只有这样，学生才能真正走出一条属于自己的康庄大道。

以上只是我对《教育哲学》这本书部分章节的一些浅薄认识，相信在读完全篇后，还能有更多的感悟。

教育名著英文读后感篇三

布鲁贝克的《高等教育哲学》是从事高等教育50多年的经验总结，是对高等教育的许多问题进行哲学思考的结晶，我觉得就像是一篇写得十分出色的综述，他总结了美国众多学者对高等教育的哲学问题的思索，其中也有互相矛盾对立的观点，直接还原了当时美国社会上关于这些问题热火朝天地讨论。

布鲁贝克写这本书是在20世纪60、70年代，经历了美国高等教育发展的“黄金时代”后，进入了“艰难时期”，是学术界“大为不满”的“冬天”，由此引发了高等教育的“合法性危机”和“象牙塔的衰落”，美国的高等教育内外部陷入了危机之中，经费紧缺，公众对高校的信任度下降，社会上充斥着一个问题“高等教育为何而存在？”这些都需要从本质上根源上探讨高等教育的存在价值的哲学依据。这本书也应运而生。

坦白的说，读本书之前我从来没想到高等教育有这么多哲学的问题需要回答，在开头的导言里，作者罗列了他认为自己将在本书里论述的问题，阅读完本书后，我想根据自己的理解回答一下其中的几个问题：

“我们怎样才能知道高深的学问在何时是可靠的？”

用一句话来回答这个问题，那就是：当高深的学问来自学术自治的学术团体时它是可靠的。但是，这就引出新的问题，谁来监督或者评价这些高深的学问。首先，这些高深的学问是“超出一般的、复杂的甚至是神秘的知识”，这就排除了社会上大多数人能够理解的可能性，但是作为唯一能够真正理解这些知识的复杂性的专家和学者，一方面是作为高深学问的发现者和创造者，另一方面要求他们自己为自己的成果作出评价，显然是自相矛盾的。但是，除此之外，好像也没有谁能胜任了，政府和宗教如果完全控制这些学问，那对真理的探求来说是致命伤，学生作为高深学问的接受者是不能作为指导和评价的一方的。在现实生活中，完完全全的学术自治也是不存在的，原因主要有：经费上做不到完全独立的，当然这这也是一个主要的方面；政府和社会上各界团体包括宗教团体是不可能完全撒手不管的；学生对于自己要接受的知识是有一定的知情权的，特别是在现在，学生的意愿和需求越来越重要的情况下。

“高深的学问是否因为要躲避市场和政治竞争场所的曲解，而只好被关在密封的象牙塔中，或者应该在具有这些成分和事件的熔炉中得到锤炼？”

历史是不可能倒退的，而且在真正的象牙塔中也不会追求到真理的，更何况现在的社会还没发达到可以完全发展不用改善现有人类的生存条件和生活质量的知识，那么就不能不在社会中“摸打滚爬”，但是“躲避市场和政治竞争场所的曲解”对于高深学问来时也是很有必要的，但关键是要躲避的是“曲解”，而不是积极的影响，一定要在各种因素中走出自己的一条路，受社会各方面的影响是肯定的和不可避免的，但只是影响，不能让它们“鸠占鹊巢”。

“显然，并不是被个人都具有掌握高深学问的才能的，那么学院和大学之门应该向谁开放，选择的标准应该是门第主义、功利主义还是平等主义？”

我觉得，学院和大学之门应该向那些愿意接受并有能力完成对高深学问追求的所有人开放。这其中，判断一个人是不是有能力接受高等教育也是一个难点问题，我觉得，应该把高等教育建立成一个金字塔式的系统，能够适应从低到高不同能力的人关于高等教育的需求。

以上是我对本书的一点看法，不足之处，请老师指正。

教育名著英文读后感篇四

刚刚拿到《教育常识》这本书一个星期，简单的把书的第一部分看了。浅谈几点自己的感受，管中窥豹，此时的所思所想难免片面。

首先，在开篇的第一章就讲到教育常识是人性常识，教育常识的原点，就是人性常识，也就是对人的天性的认识。教育必须建立在尊重人性的基础上，即使我们教育的对象是特殊的儿童，也必须如此。有的时候，常常怀疑这些智力障碍的孩子身上存在着多少人性的残留，有的是那么天真可爱，而有的则什么都不知道。

其次，在第二章写到“每个人是宇宙间的独一无二”，即因材施教，每个学生都是与众不同的。我们的学生更是如此，我们不能给他们制定整齐划一的目标，他们应该有自己的发展方向，在自己的独特的位置上做出自己独特的贡献。我们为什么要让所有的智障孩子都要会背古诗，为什么所有的孩子都要会背乘法口诀，有些学习能力强的孩子可以多安排一些文化课程，有些动手能力强的孩子完全可以学习别的技能，甚至发展为一技之长作为生存的技能，还有一些写字写不好的学生还可以发展学生的言语能力，成为一个交际能手也说不定（比如做个售货员）。

每个人都有自己的长处和短处，我们不能一味的盯着学生的文化课程不放，而放弃了学生别的天赋。

教育名著英文读后感篇五

《教育学》最早是在上大学的时候学过，想想距今有十来年了。现在读《教育学》会有着不同的心得体会。读《教育学》我印象最深的是教师这一章。《教育学》之教师，在角色冲突中寻找平衡点。

在一定的社会关系中，每个人都同时扮演好几种角色，而众多的角色集合就形成了“角色丛”。作为教师，教育学第十五章《教师》中明确提到：“仅与学生的关系而言，教师就要扮演着丰富多彩的角色。”如，教师是“家长代理人”、“朋友知己”，是“传道、授业、解惑者”，是管理者、心理调节者和研究者等等。而当所有的角色与个人的预期发生矛盾或难以取得一致时，就会出现角色冲突。对于这样或那样的角色冲突，我们需要找到一个平衡点。

1、合理调试与家庭角色的冲突

有了家庭和孩子，特别是孩子还小需要照顾时，教师很容易同家庭角色产生冲突。对于这点，我深有体会，这一路走过来。有时候我真得无法尽到一些为人父母和为人子女的职责，我往往因此内疚、不安甚至苦恼。特别是当孩子生病时，你会感到更加愧疚。一直以来我都把精力更倾向于学校，因为有太多的事不得不去做，因为有太多的原因我们无法放手，有的时候真的是身心俱惫。于是，很容易忽视了自己的孩子，在今后的生活中一定要努力的去寻找一个平衡点做到有急有缓，协调控制，最好能统筹兼顾。

2、努力让“教育者”与“研究者”和谐统一

教师是一个特殊的职业，它比其它的职业更加要求你不断的充电不断的学习，而且是多方面的学习。一个善于反思、善于研究的老师总能让教育教学工作注入一些新的工作思路和思想方法。但是局限于实践范围的再创造很难高屋建瓴，教

师的研究工作需要规划指引，需要理论培训习得，需要高层次的专家点拨。所以勇于抓住时机，善于创造机会，敢于冲破困难，努力让自己走向“教育者”与“研究者”的双重共赢身份，需要足够的勇气、坚定的意志，需要无怨无悔的付出，更需要默默忍受独自行走在深造之路上的孤独。对于自己，尚未在这方面迈出足够有力的一步，只希望略略能有些且行且思与且得，这就是我目前所拥有的平衡点。

在教师扮演的角色丛中，由于生活的不确定性，我们还会碰到许许多多的角色冲突。在角色冲突中，努力找到一个平衡点，就会拥有一个幸福的支点。其次，教师要善于从诸多角色中挣脱出来，把时间和精力重新合理分配，尽可能把它用到那些对自身更有价值的角色上。