

最新祥子读后感五百字(汇总5篇)

认真品味一部作品后，大家一定收获不少吧，不妨坐下来好好写写读后感吧。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

祥子读后感五百字篇一

我们常常太忙而没有时间好好聊聊，结果日复一日地过着无聊的生活，单调乏味的日子让人几年后想起来不禁怀疑，究竟自己是怎么过的，而时间已悄悄溜走了。

——罗伯特·m·波西格《禅与摩托车维修艺术》

如果你对事情有完全的信心，就不太可能产生狂热的态度。就拿太阳来说吧，没有人会为了它明天升起而兴奋不已，因为这是必然的现象。如果有人对政治或是宗教狂热，那是因为它对这些目标或是教义没有完全的信心。

——罗伯特·m·波西格《禅与摩托车维修艺术》

骑摩托车旅游和其他的方式完全不同。坐在汽车里，你只是局限在一个小空间之内，因为已经习惯了，你意识不到从车窗向外看风景和看电视差不多。你只是个被动的观众，景物只能呆板地从窗外飞驰而过。

骑摩托车可就不同了。它没有什么车窗玻璃在面前阻挡你的视野，你会感到自己和大自然紧密地结合在了一起。你就处在景致之中，而不再是观众，你能感受到那种身临其境的震撼。

——罗伯特·m·波西格《禅与摩托车维修艺术》

对一个浪漫的人来说，这种古典的方式往往显得很沉闷，呆滞而且丑陋。就像保养车子一样，车子的一切都可以分解成零部件和它们之间的关系。所有的一切都必须经过测量和证明，这就给人一种沉重的压迫感，一种永无止尽的灰暗，这就是一股死亡的势力。

对于一个古典的人来说，浪漫的人就很轻浮而没有理性，心情起伏不定，不值得信任，只对享乐感兴趣，是一种肤浅的人，就像寄生虫一样没有内涵，无法养活自己，是社会的负担。从这里我们就差不多可以看出他们彼此之间的冲突了。

——罗伯特·m·波西格《禅与摩托车维修艺术》

人就可以合理地推断，发动机熄火是坑洞造成的，这就是所谓的归纳法由个别的经验归纳出普遍的原则。

演绎法正好相反，它是从一般的原则推论出特定的结果。比如说，我们知道摩托车有一定的结构、体系，修理人员知道喇叭是受电池的控制，所以一旦电池用完了，喇叭自然也就不会响了，这就是演绎法。

——罗伯特·m·波西格《禅与摩托车维修艺术》

我们打算好好欣赏一下沿途的风光景致，所以要好好享受旅游的过程，不会做那种在很短时间之内游览几个景点的煞风景的事。

沿途时不时还有小孩向你挥手，也有大人从屋里走到廊前看看是谁经过。一旦停车问路或是想瞭解什么当地的情况，你得到的回答往往出乎意料：他们会问你打哪儿来，已经骑了多久，热情而又滔滔不绝地和你神侃半天，简直比你还要兴奋。

——罗伯特·m·波西格《禅与摩托车维修艺术》

“这是天底下最难拍的了。你需要一个三百六十度的广角镜头，你看着这样一片风景，然后看看地上的草，一切都妙不可言。但是一旦你用框子框住，美感就都不见了。”

——罗伯特·m·波西格 《禅与摩托车维修艺术》

人的热情、情感以及意识中情感的层面，其实也是自然法则的一部分，而且是它的核心。

工作的时候要保持内心的宁静，它是工作的核心。

要想具有鉴赏力，了解如何完成高级的工作，体会和工作融为一体感觉，就要培养内心的宁静。

内心的宁静涉及到一种自然的态度，让人与周围的环境完全融合在一起。在我们做自己真正想做的事时，就会有这种情况发生。

内心的宁静会产生正确的价值观，正确的价值观就会产生正确的思想，正确的思想就会产生正确的行动。

——罗伯特·m·波西格 《禅与摩托车维修艺术》

如果你对事情有完全的信心，就不太可能产生狂热的态度。就拿太阳来说吧，没有人会为了它明天会升起而兴奋不已，因为这是必然的现象。

——罗伯特·m·波西格 《禅与摩托车维修艺术》

从古代流传下来的理性结构已经不符合所需，从而显露出它真正的面目——在情感上是空虚的，在美学上没有任何表现，而在灵性上更是一片空白。

在整个文明的理性结构下，活得很盲目而且很疏离。

——罗伯特·m·波西格 《禅与摩托车维修艺术》

人在思考和感觉的时候往往会偏向于某一种形式，而且会误解和看轻另一种形式。然而没有人会放弃自己所看到的真理，就我所知，目前还没有人可以真正融合两者，因为两者之间根本就找不到交会点。

所以在近代古典和浪漫的文化之间，产生了严重的冲突——这两个世界逐渐分离，互相仇视，所有的人都在怀疑是否要继续这样发展下去。事实上没有人希望如此——不论他的敌手如何想。

——罗伯特·m·波西格 《禅与摩托车维修艺术》

你做任何一件事都可以把它做得很漂亮，或是很丑陋。

——罗伯特·m·波西格 《禅与摩托车维修艺术》

《禅与摩托车维修艺术经典语录》

祥子读后感五百字篇二

摩托车前进了，摩托车出现问题了，摩托车需要维修了。作者从眼前这台摩托车，或者被看作什么精巧的机器吧，开始探讨认识事物的一般方法。从直观上，摩托车可以看作动力产生系统、动力传动系统等各部分组成的，称为组件。一一剖析各种大小零碎的组件，探究他们的作用原理....之后会发现组件彼此牵动，造就了摩托车的“功能”，也赋予了它含义，而不是一堆铁皮。

在此之上的解读，摩托车不仅包括组成它的系统，还包括背后架构它的“理性”。从摩托车出发的例子说明了一个问题：基于不含主观判断的客观事实，经过合理的划分，以及一条逻辑的道路，包括归纳法和演绎法，能够架构出一整套框架，

我们称之为理性。

纵观西方哲学史可以发现，以希腊文明为代表的古代哲学即开始探讨如何认识世界、什么是正义等一系列问题，经历了千百年的发展，“理性”在各种学派的发展和竞争中渐渐掌握了话语权，认为世界由一些基本形式组成，依赖于理性和法则，从混乱中找出秩序。至康德时形成了一种对理性的完全推崇。随后虽然也有对理性的反思与削弱，但总体上理性主义在西方哲学体系中仍然占据着十分重要的位置。

与理性，或者称为经典的认知和思考方法相对的，即感性或浪漫的认知。浪漫是从表象来观察，浪漫认知的人有丰富的灵感、想象力、创造力和直觉，最主要的是情感而非事实。书中出现的约翰和斯维亚可以说代表了这种浪漫的认知。然而在修理摩托车时，浪漫更像是嘲讽。作者看起来坚定的站在理性的一边。

科学是基于理性的，基于假设的验证和推翻。但如果假设出现的速度超过了验证的速度，科学的方向又在哪里？在《自然辩证法概论》的课堂上，老师曾经提到，科学的发展道路中是包含有“非理性”部分的，比如灵感。这是书中的第一点困惑。

作者在精神崩溃前，曾有一段教授修辞学的经历。修辞学有规则吗？有。修辞学可以仅靠规则来判定高下吗？恐怕不能。电影《死亡诗社》里有种极端的评价体系，把诗歌的艺术性和主题的重要性作为坐标轴，矩形面积的大小便是诗歌品质的标度。同样如果仅依靠规则阐释修辞学，滑稽感不言而喻。然而当两篇文章呈现在面前，人们又总能分辨出高下。似乎理性的力量在这里到达了边界。究竟什么是好的，什么是“良质”(quality)呢？这是作者的第二点困惑。

良质难以定义，而它又确乎存在。将它划分为理性或者浪漫，抑或一分为二，都被证明是不可行的。作者经历了艰难的思

考和人生的曲折之后，终于探索到了自己的回答：良质不会单独与主观或者客观发生关系，而只是在这两者产生关系的时候才会出现。良质并不是一种物体，它是一种事件。它是主观意识到客观的存在时所发生的事件。

这样解读似乎还是过于抽象。

我的理解是，良质相当于一种“价值判断”，当人与外界产生互动，认识世界就必然产生价值判断，即“什么是好的”。然而这未必有严密的理性，可能是一种本能或直觉。如果愿意，也有可能通向良质的方向上搭建一条理性的道路。书中有一句话：“没有山顶，就没有山的周围，是山顶界定了周围。”我想，良质就是山顶，因此才界定出了理性或浪漫的路径。

有了这个结论，就可或多或少地回答前面的两个困惑。科学的发展中假设的出现和验证并不是随机的，而是有良质作为指引，所以科学仍有前进的可能。而无法用规则和理性解释，却仍能分辨高下的事物，恰是由于良质的存在。

对这本书的哲学思考，或许只能理解到这里了。然而这本书还有许多其他打动我的细节。在书的前半部分，考虑摩托车修理问题时作者即提出了一种一般的问题解决思路：

- 1) 问题是什么。
- 2) 假设问题的原因
- 3) 证实每个问题的假设
- 4) 预测实验的结果
- 5) 观察实验的结果

6) 由实验得出结论。

这与科学研究的过程简直完全吻合。理性尽头的困惑在作者脑海中盘踞许久，而良质这个概念迅速架构了一个全新的体系。作者把这一过程比喻为晶种投入过饱和溶液中后迅速结晶的过程。精妙！另外，在阐释良质时，作者结合了《道德经》的描述：道可道，非常道；名可名，非常名。无名天地之始，有名万物之母。从某种角度来看，与这本书的思想不谋而合，仿佛是东方哲学与西方哲学的碰撞与交融。

探究作者生平，罗伯特波西格本科学习的专业是化学和哲学，又在赴韩国从军时期接触了东方哲学...想来在此书诞生四十年之后读到它，于我也是种奇妙的缘分。

祥子读后感五百字篇三

以是统统美的光是来自心灵的源泉，没故意灵的折射是无所谓美的。以是说一片天然风物是一个心灵的境界。意境是情与景的结晶品。以是中国艺术家不满足于纯客观的机器式的模写，而总是要在对对象的反映中折射出人格的崇高格调。静穆的观照和飞跃的生命组成艺术的两元。于是，中国艺术意境的创成，即须得屈原的缠绵悱恻，又须得庄的超旷空灵。缠绵悱恻，才能一往情深，深化万物的焦点，所谓“得其环中”。超旷空灵，才能为镜中花，水中月，羚羊挂角，无迹可寻，所谓“超以象外”。色即是空，空即是色，色不异空，空不异色。这不光是盛唐人的诗境，也是宋元人的画境。“以追光蹑影之笔，写通天尽人之怀”，这两句话表出了中国艺术的末了抱负和最高成就。唐宋的诗词、宋元的绘画莫不云云。中国那些最巨大的艺术品的境界，都植根于一个活泼的、至动的而有韵律的心灵。

艺术欣赏就是对美的发明与感悟，那么美在哪里呢？美就在你本身心里。画家墨客创造的美，就是他们的心灵创造的意象，独辟的灵境，那么什么是意境呢？作者给我们阐发到，人与世

界接触，因干系条理不同，可有五种境界：

(一)为满足生理的物质的必要，而有功利境界；

(二)因人群共存的干系，而有伦理境界；

(三)因人群组合互制的干系，而有政治境界；

(四)因究研物理，追求伶俐，而有学术境界；

(五)因欲返本归真，冥合天人，而有宗教境界。

功利境界主于利，政治境界主于权，学术境界主于真，宗教境界主于神。但界乎后二者的中心，以宇宙人生的详细为对象，赏玩它的色相、次序、节拍、调和，借以窥见自我的最深心灵的反映；化实景而为虚境，创形象而为象征，使人类最高的心灵详细化、肉身化，这就是“艺术境界”。艺术境界主于美。

作者用他的这种一以贯之的看法引导我们去欣赏中国的诗歌、绘画、音乐，尤其是中国的书法。中国人哀乐的情感能在书法里表现出来，像在诗歌、音乐里那样。别的民族写字还没有能到达这种境地的。作者认为，写西方美术史，往往拿西方各期间修建风格的变革来贯串，中国修建风格的变迁不大，不克不及用来区别各期间绘画雕塑风格的变迁。而书法却自殷代以来，风格的变迁很显著，可以代替修建在西方美术史中的职位地方，依附它来窥伺各个期间艺术的特征。

祥子读后感五百字篇四

《禅与摩托车维修艺术》这本由罗伯特m.波西格著，是一本

内容奇特而有趣的书，作者在70年代的一个夏季，单独骑摩托车从明尼苏达州到加州，走遍穷乡僻壤，将所见所闻所感所思向他十一岁的儿子倾吐，这个男人在游历中体悟生命意义、获得自我拯救的过程。

在一个炎热的夏天，父子两人和约翰夫妇骑摩托车从明尼苏达到加州，跨越美国大陆，旅行的过程与一个青年斐德洛研修科学技术与西方经典，寻求自我的解脱，以及探寻生命的意义的过程相互穿插。一路上父亲以一场哲学肖陶扩的形式，将见到的自然景色，野外露营的经历，夜晚旅店的谈话，机车修护技术等等日常生活与西方从苏格拉底以来的理性哲学的深入浅出的阐述与评论相结合，进行了对形而上学传统的主客体二元论的反思，以及对科学与艺术，知识与价值，古典主义与浪漫主义，精神与物质，机械论与神秘主义，西方与东方等西方二分法划分下的事物间的关系的思考。并潜入自己的过去，探寻在现代文明下自己精神的分裂的起源，完成了一次自我心灵与人类文明的探索。

从古代流传下来的理性结构已经不符合所需，从而显露出它真正的面目——在情感上是空虚的，在美学上没有任何表现，而在灵性上更是一片空白。

在整个文明的理性结构下，活得很盲目而且很疏离。

“这是天底下最难拍的了。你需要一个三百六十度的广角镜头，你看着这样一片风景，然后看看地上的草，一切都妙不可言。但是一旦你用框子框住，美感就都不见了。”

我们打算好好欣赏一下沿途的风光景致，所以要好好享受旅游的过程，不会做那种在很短时间之内游览几个景点的煞风景的事。

沿途时不时还有小孩向你挥手，也有大人从屋里走到廊前看看是谁经过。一旦停车问路或是想t解什么当地的情况，你得

到的回答往往出乎意料：他们会问你打哪儿来，已经骑了多久，热情而又滔滔不绝地和你神侃半天，简直比你还要兴奋。

人就可以合理地推断，发动机熄火是坑洞造成的，这就是所谓的归纳法由个别的经验归纳出普遍的原则。

演绎法正好相反，它是从一般的原则推论出特定的结果。比如说，我们知道摩托车有一定的结构、体系，修理人员知道喇叭是受电池的控制，所以一旦电池用完了，喇叭自然也就不会响了，这就是演绎法。

对一个浪漫的人来说，这种古典的方式往往显得很沉闷，呆滞而且丑陋。就像保养车子一样，车子的一切都可以分解成零部件和它们之间的关系。所有的一切都必须经过测量和证明，这就给人一种沉重的压迫感，一种永无止尽的灰暗，这就是一股死亡的势力。

对于一个古典的人来说，浪漫的人就很轻浮而没有理性，心情起伏不定，不值得信任，只对享乐感兴趣，是一种肤浅的人，就像寄生虫一样没有内涵，无法养活自己，是社会的负担。从这里我们就差不多可以看出他们彼此之间的冲突了。

我们常常太忙而没有时间好好聊聊，结果日复一日地过着无聊的生活，单调乏味的日子让人几年后想起来不禁怀疑，究竟自己是怎么过的，而时间已悄悄溜走了。

你做任何一件事都可以把它做得很漂亮，或是很丑陋。

如果你对事情有完全的信心，就不太可能产生狂热的态度。就拿太阳来说吧，没有人会为了它明天升起而兴奋不已，因为这是必然的现象。如果有人对政治或是宗教狂热，那是因为它对这些目标或是教义没有完全的信心。

人的热情、情感以及意识中情感的层面，其实也是自然法则

的一部分，而且是它的核心。

工作的时候要保持内心的宁静，它是工作的核心。

要想具有鉴赏力，了解如何完成高级的工作，体会和工作融为一体感觉，就要培养内心的宁静。

内心的宁静涉及到一种自然的态度，让人与周围的环境完全融合在一起。在我们做自己真正想做的事时，就会有这种情况发生。

内心的宁静会产生正确的价值观，正确的价值观就会产生正确的思想，正确的思想就会产生正确的行动。

人在思考和感觉的时候往往会偏向于某一种形式，而且会误解和看轻另一种形式。然而没有人会放弃自己所看到的真理，就我所知，目前还没有人可以真正融合两者，因为两者之间根本就找不到交会点。

所以在近代古典和浪漫的文化之间，产生了严重的冲突——这两个世界逐渐分离，互相仇视，所有的人都在怀疑是否要继续这样发展下去。事实上没有人希望如此——不论他的敌手如何想。

如果你对事情有完全的信心，就不太可能产生狂热的态度。就拿太阳来说吧，没有人会为了它明天会升起而兴奋不已，因为这是必然的现象。

骑摩托车旅游和其他的方式完全不同。坐在汽车里，你只是局限在一个小空间之内，因为已经习惯了，你意识不到从车窗向外看风景和看电视差不多。你只是个被动的观众，景物只能呆板地从窗外飞驰而过。骑摩托车可就不同了。它没有什么车窗玻璃在面前阻挡你的视野，你会感到自己和大自然紧密地结合在了一起。你就处在景致之中，而不再是观众，

你能感受到那种身临其境的震撼。

祥子读后感五百字篇五

非常赞，在视觉文化研读课上老师提到过，当时在课上讲授，浅尝辄止看过，这一次，又再次拿起它细细品味。

《艺术与视知觉》看起来，艺术似乎正面临着被大肆泛滥的空头理论扼杀的危险，近年来，真正堪称为艺术的作品已不多见了。它们似乎在大量书籍、文章、学术演讲、报告会、发言和指导等——这一切都是想要帮助我们弄清楚什么是艺术，什么不是艺术；什么人在什么情况下创造了什么作品，他为什么或为了谁才创造了这些作品等等——组成的洪流中淹没了。在我们眼前出现的是一具被大批急于求成的外科医生和外行的化验员们合力解剖开的小小的尸体。由于这批人总是喜欢用思考和推理的方式去谈论艺术，就不可避免地给人造成这样一种印象：艺术是一种使人无法捉摸的东西。

上述内容分析或许是很随便的，但个人认为这是人们对艺术现状的不满，却也是无可否认的事实。如果我们认真追查原因的话，就会发现，这主要是因为，我们继承下来的文化现状不仅特别不适宜于艺术生产，而且还反过来促使那些错误的艺术理论滋生和蔓延。我们的经验和概念往往显得通俗而不深刻，当它们深刻的时候，又显得不通俗。这主要是因为我们忽视了通过感觉到的经验去理解事物的天赋。我们的概念脱离了知觉，我们的思维只是在抽象的世界中运动，我们的眼睛正在退化为纯粹是量度和辨别的工具。结果，可以用形象来表达的概念就大大减少了，从所见的事物外观中发现意义的能力也丧失了。这样一来，在那些一眼便能看出其意义的事物面前，我们倒显得迟钝了，而不得不去求助于我们更加熟悉的另一种媒介——语言。

由于不能凭借自己的视觉去理解大师们的杰作，就使得许多人尽管经常进出于画廊之间，并收集了大量关于绘画艺术的

资料，到头来还是不能欣赏艺术。他们天生具有的通过眼睛来理解艺术的能力沉睡了，因此很有必要设法唤醒它。而唤醒这种潜在能力的最好办法，就是拿起铅笔、画笔和凿刀。然而即使这样去做，却仍然避免不了长期养成的坏习惯和错觉的干扰，除非能从别的地方求到保护和帮助，否则这些坏习惯和错觉是不太容易消除的。人们能从中寻求到保护和帮助的唯一的东西，势必是语言媒介，这是因为，眼睛和眼睛之间所能交流的意义，已变得非常有限。但恰恰就是在语言交流的能力问题上，我们又遇到了某些十分强有力的偏见。

在这种种偏见中，有一种声称说，视觉事物是决然不能通过语言描述出来的。这一警言，当然也包含着一定的真理内核。一幅伦勃朗绘画所产生出来的那种特殊的经验，用描述性和解释性的语言只能将它部分的表达出来，而这种局限性在我们欣赏艺术时也并非是一种个别的事例。事实上，这一见解同样也适合其他任何一种经验对象，没有一种描述或解释——即使是最熟悉老板的秘书对老板的特征的描述，或是外科医生对他熟悉的病人的腺体组织的描述——能够把自己对于对象的经验完全表达出来。这种描述或解释充其量也不过是运用几个一般的范畴，把这些经验的大体轮廓呈现出来。科学家可以建立起概括性很强的模型，如果他幸运的话，这种模型还能够为他提供理解某些特定现象的本质所必须的东西。然而，所有的科学家都很清楚，对于某一个别事物来说，无论如何也找不到另外一个可能把它完完全全地再现出来的个别事物，而且也没有必要去对这个现存的个别事物进行全面的复制。

同科学家一样，艺术家也会运用类似于形和彩等要素，在个别事物之中猎取那些具有普遍意义的东西。他既不打算去猎获这些个别事物的全部，即使想这样做，也不可能做到。因此，理解或解释一件艺术品的一个重要前提，就是提出和制造某些指导性的原则。对艺术的理解和解释，并不比理解和解释其他复杂的事物（如生物的身心构造）更困难多少，艺术是由有机体创造出来的，因此它不可能比有机体本身更为

复杂，当然也不一定会比有机体本身简单。

如果我们看到了或感到了艺术品的某些特征，然而又不能把它们描写或表述出来，其失败的原因又在哪里呢？可以肯定，这种失败不是因为我们运用了语言，而是因为我们的眼睛和思维及其不能成功的发现那些能够描写或表达这些特征的概念。当然，语言并不是我们的感觉同现实接触的通路——它仅仅是给那些看到、听到或想到的事物赋以名称。但对于描述和解释视觉对象来说，语言却并不是一个生疏的或不合适的媒介。我们的失败，往往是发生在我们的视觉分析器遭到破坏的时候。所幸的是，我们的视觉分析系统还能够进一步地得到发展，并且还可以唤起能够“透视”事物的那些潜在能力。而这些潜在能力的发挥，又能帮助我们弄清那些不能够分析的事物的本质。

持第二种偏见的人声称：语言分析会麻痹人们的直觉创造能力和悟解能力。这种见解同样包含着某些真理的内核。以往的历史和现在的经验都向我们表明，仅仅依赖固定的公式和处方，会给人们造成多大的危害。但我们能不能就由此得出结论说，在艺术这一领域里，当心灵的一种能力发挥作用的时候，另一种能力就必定要失去效用呢？事实不是已经证明，乱子恰恰就发生在心灵的一种能力发挥作用而心灵的其他功能都受到抑制的时候吗？不仅理智干扰直觉时会破坏各种心理的平衡（只有这种平衡才能使我们的生活和工作愉快），当情感压倒理智时也会破坏这种平衡。过份地沉溺于自我表现并不比盲目地服从规矩好多少。对自我进行毫不节制的分析固然是有害的，但拒绝认识自己为什么要创作以及怎样创作的原始主义行为同样也是有害的。现代的人能够而且必须在崭新的自我意识状态下生活，生活的任务或许是更困难了，然而却没有任何捷径可循。

此书好像结构谈的很多，结构与人的视觉性，与人的观看心理挂钩，从谈论结构来分析为何图像和谐或稳定或成为经典等。将结构的作用归结为“力”的作用（忘记了是物理力还

是视觉力），记得最清楚的案例是颜色的力度（明亮的颜色重力较大，所以明亮的颜色小一些和暗的色块大一些正好可以在图中平衡）；图左边的重力比右边重力小一些（所以左边的物体位置可以比右边物体位置低些）；横线的作用（横线用在图下方和谐，而上方用了就打破平衡了）等等，还有很多诸如此类的构图力的分析，很值得品读。

除此外，就是讲了儿童的画作为何会这样画或那样画，从圆形谈到垂直水平型谈到倾斜谈到空间，儿童的画就是这样向成人画过渡的，这对于小学美术教师非常有帮助，也是我成为一名小学美术教师后深有感触的。通过一些艺术史上的实例，来阐释视知觉的一些基本原则，我也希望通过此书的学习把握一些基本的视知觉原则帮助不同层次阶段的学生更好更明确的表达自我，表现画面。

《禅与摩托车维修艺术》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)