

# 2023年社会保障法读书报告(精选5篇)

报告材料主要是向上级汇报工作,其表达方式以叙述、说明为主,在语言运用上要突出陈述性,把事情交代清楚,充分显示内容的真实和材料的客观。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的报告吗?下面是我给大家整理的报告范文,欢迎大家阅读分享借鉴,希望对大家能够有所帮助。

## 社会保障法读书报告篇一

与经典为友,以圣贤为师 ——读卢梭《社会契约论》

从前听人说:“读书就是与圣贤进行跨越时空的交流”,总觉得有几分矫情。但翻阅卢梭的《社会契约论》时,笔者终于能明白这种愉快的、探索的、却又似朝圣般的阅读体验:时而与作者产生强烈的共鸣,时而与作者的观点相左而恨不得与其理论一番,却始终贯穿着对作者智慧的深深敬仰。

### 一、本书的内容概要

说起卢梭和他的《社会契约论》,总绕不开“天赋人权”和“人生而自由平等”等字句,这是契约论的起点和基础。卢梭尤其强调人的自由权利:“放弃自己的自由,就是放弃自己做人的资格,就是放弃人类的权利,甚至放弃自己的义务,,,而且取消了自己意志的一切自由,也就是取消了自己行为的一切道德性。”<sup>1</sup>可见,在卢梭看来,自由是人的本质。

“每一个成员作为全体不可分割的部分”。在卢梭看来,人们通过这份契约,用“以个人的力量为其界限的自然自由”换取“被公意所约束着的社会的自由”,<sup>5</sup>而契约“以道德的与法律的平等来代替自然所造成的人与人之间的身体上的不平等”。<sup>6</sup>他认为这才是合理的国家起源,而不是家庭起源理论或者暴力起源理论。

义：“公意只着眼于公共的利益，而众意则着眼于私人的利益，众意只是个别意志的总和。但是，除掉这些个别意志间正负抵消的部分而外，则剩下的总额仍然是公意。”笔者认为，公意的含义接近于符合大多数人意志的意志。在卢梭看来，当国家之内不存在派系，并且每个公民都只表达自己的意见时，人民就不会被欺骗，公意就不会犯错误。

卢梭认为，主权是公意的运用，因此是不可转让的，同时也是不可分割的。因此，他认为单一政府——在这个政府中行政权力充分依附于立法权力——本身是最好的，但是单一政府会出现“强力的极限”和“软弱的极限”，混合政府则会产生适中的力量。而事实上，从来没有单一政府。那么究竟存不存在最好的政府形式呢？在卢梭看来，“每种政府形式总有某一点是与另一种形式相重叠的”<sup>8</sup>。言下之意，每个国家的国情不同，导致政府的形式各不相同，具体问题需要具体分析，因此“没有一种政府形式适宜于一切国家”<sup>9</sup>。但一般来说，“民主政府就适宜于小国，贵族政府就适宜于中等国家，而君王政府则适宜于大国”<sup>10</sup>。至于判断政府好坏的标准，就是该政府治下公民的人数繁殖和增长多少。卢梭指出，正如个别意志总是反对公意，政府总是努力反对主权，因此政府不可避免会有这样的倾向——民主制蜕化为群氓制，贵族制蜕化为寡头制，王政蜕化为暴君制，而国家随之解体。为了防止这种倾向，政府的创制就绝不能是一项契约，而应当是一项法律：行政权力的受任者不是人民的主人，人民有权委任或撤换他们。

卢梭还认为，主权是不能代表的，主权者是“一个集体的生命”，所以就只能由主权者来代表自己，意志不能够像权力那样转移。正因为如此，卢梭并不认同现代国家普遍使用的代议制。相反，他鄙夷议员或代表的存在，认为“人们只有在选举国会议员期间，才是自由的；议员一旦选出以后，他们就是奴隶”<sup>11</sup>。他道：“在一个真正自由的国家里，一切都是公民亲手来做，没有任何事情是要花钱的<sup>12</sup>（指花钱接受议员或代表的服务）”，因此他最赞同罗马人民的公民大

会式的直接民主，以投票的方式进行选举，以维持主权权威。

总之，卢梭的契约论主要观点就是：人是生而自由平等的；人们通过签订契约，放弃了自然的自由，获得了社会的自由；国家的主权掌握在人民手中，“政府是人民自由意志的产物”<sup>16</sup>，最好的政体是民主共和国。

## 二、笔者的个人见解

卢梭作为十八世纪启蒙运动最卓越的思想家之一，其光辉的民主思想总是让人心向往之，其隽永的语句又时常令人迷惑不已。笔者水平有限，恐怕未能参透先贤智慧的十分之一。若要笔者谈谈对本书的理解，就得从书中几句深刻的语句说起。

人是生而自由的，但却无往不在枷锁之中。<sup>17</sup>

句话说，没有自由，人就不成为人。“天赋人权”的“权”，指的是自然的权利，包括追求利益、寻求安全和进行侵犯<sup>18</sup>。

从天赋人权的理论出发，霍布斯推导出了社会契约论：正是由于人生而自由，自然状态下的人们可以为了自己的幸福快乐做任何想做的事，当然也包括以破坏别人幸福为代价的事。这样导致的结果是任何人都不安全。为了寻求安全，理性使人们趋向合作，并通过契约的签订产生国家。由于霍布斯认为，“作为一个自然的生物，人的自然本性首先在于求自保、生存，从而是自私自利、恐惧、贪婪、残暴无情，人对人互相防范、敌对、争战不已，像狼和狼一样处于可怕的自然状态”<sup>19</sup>，因此他的理论之出发点和结论虽然与卢梭相近，但推导过程却与卢梭不完全相同。卢梭是性善论者，因此他认为契约的产生并不是源于人们内部的冲突，而是如前文所说，源于外部的挑战。

无论契约的产生是出于什么原因，其结果却是一样的：人们

将自己及其全部的自然权利交给国家，由国家来保护人们的社会自由权利。由于这份契约的签订是出于公意，因此人们没有理由不遵从，后果是人们所做的一切都要受到契约的约束，这就是“无往不在枷锁之中”。

但是，契约把人们置于枷锁之中，并非意味着人们因此变得不自由了，反而保证了人们的更大自由。首先，契约的签订以及法律的制定都是由人民自己决定的，他们服从的是他们自己。难道还有比这更能体现自由含义的状态了吗？其次，契约使人们的心中产生道德，从此人开始真正区别于动物，人的自由已经不再局限于肉体而上升到精神层面。这不仅是卢梭的观点，康德也这样认为：人因受理性自身创立的法则支配而具有绝对的价值和之上的尊严，人的最高本质是自由<sup>20</sup>。可以说，契约的产生丰富了人的自由的内涵。

其实，如果我们辩证地看，“自由”与“枷锁”相伴相生，在一定条件下能相互转化。一个人的绝对自由会导致其他人的不自由，而每个人放弃一部分自有又能带来整体的自由。这实在是一个属于哲学范畴的问题。无论如何，“人是生而自由的，但却无往不在枷锁之中”这句话本身并不存在矛盾。

1819 李步云：《人权法学》，高等教育出版社，2005年版，第29页

可行的。

只要有人谈到国家大事时说，这和我有什么相干？我们可以料定国家就算完了。<sup>25</sup>

当看到上面这句话的时候，笔者感到心口被重重砸了一下。与之不同的是，每当“愤青们”批判我国民主进程之缓慢、政治体制不完善时，笔者常常一看了之。他们总是从制度本身或是结合一件社会上的热点事件来评述，评述得固然高妙，却并不贴近普通群众的现实生活，难以引起百姓的共鸣。但

是，卢梭的这句话描述的却是我们几乎每天都能亲眼所见、亲耳所闻的现状，说得似乎云淡风轻，却一针见血。

卢梭指出，国家的体制愈良好，则在公民的精神里，公共的事情也就愈重于私人的事情。<sup>26</sup>根据这个结论，我国的体制存在着比较严重的问题。由于这句话出自于《社会契约论》第三卷《论议员或代表》，因此笔者自然联想到我国的人大代表。近年来，人大代表不再只是一个空头衔，人大代表的声音在一定程度上影响了政府的决策，在表达民意方面发挥了一定的作用。不过，这无法掩盖我国人大制度的缺陷。

律；所以立法权和执行权往往是分立的。”<sup>27</sup>也就是说，必须保持立法机关、行政机关的独立性。遗憾的是，我国政府已公然宣称“不搞三权分立”，那么怎样完善人大制度就是一个疑问了。

在这样一种现状下，人民对人大代表选举仅仅抱着戏虐的态度，认为人大代表只是花瓶。这种民众的态度又会反过来影响人大代表，使人大代表缺乏认同感，便更不会热衷于代表工作。人大代表的代表性受质疑、政府公信力受质疑等等问题，造成民众对国家大事的漠视，因为民众早已不相信公意能压倒政府。为了防止政府的滥用职权和蜕化倾向，是我们该改变现状的时候了。

安伯托·埃柯说：“一切阅读都是误读。”笔者的理解仅仅是个人的见解，未必符合卢梭的本意，见解本身也未必正确。清人谭献在《复堂词录序》中有言：“作者之用心未必然，而读者之用心未必不然”，这说明了文本为个性化阅读提供了可能性和自由度。因此，本文若有读者诸君不能认同的观点，还望不吝赐教！

洛克：《政府论 下篇》，商务印书馆，1964年版，第91页

## 社会保障法读书报告篇二

《社会契约论》是法国思想家让·雅克·卢梭于1762年写成的一本书。《社会契约论》中主权在民的思想，是现代民主制度的基石，深刻的影响了逐步废除欧洲君主绝对权力的运动和18世纪末北美殖民地摆脱英帝国统治、建立民主制度的斗争。美国的《独立宣言》和法国的《人权宣言》及两国的宪法均体现了《社会契约论》的民主思想。

### 作者简介

卢梭法国启蒙思想家、哲学家、教育家、文学家、激进民主主义者、古典自然法学派代表之一。1712年出生于瑞士日内瓦，父亲离家出走，母亲早丧，从小失去家人的关爱。没有受过传统、正规的教育，六岁的时候就阅读许多古希腊、古罗马的文学、小说，开发了心灵的沃土，获得丰富知识。十六岁那年遇到德·华伦夫人，在其帮助下，卢梭平静的自学了八年各门学科，积累了广博的知识，后来结识启蒙思想家狄德罗，渐渐产生其启蒙思想。卢梭一生中论著甚丰，主要有《论科学与艺术》、《论人类不平等的起源和基础》、《新爱洛漪丝》、《社会契约论》、《爱弥儿》、《山中书简》和死后出版《忏悔录》。卢梭多次也因著作、思想而被迫流亡，过着漂泊的生活。但卢梭这些论著对近代政治、经济、文化、教育、宗教等领域进行了全方位的改革和批判，震撼了西方的社会，推动历史进步。

义，强烈要求解放人性自由，在这场运动中，他们感知到了对充满智慧的事物和丰富想象力本事的热爱，对用更自由、更美好的方式构想生活的渴望，文艺复兴促使那些感受到这种渴望的人去寻找一个又一个能带来这种智慧和想象之愉悦的方法，并指引他们不仅去发掘这种愉悦感受的古老且被遗忘的源泉，而且去预言其新来源——新的生活体验、新的诗歌主题和艺术形式。

《社会契约论》全书分四卷，第一卷主要讲述了人类是怎样由自然状态过渡到政治状态的，契约的根本条件是什么；第二卷主要讨论国家的立法问题；第三卷论述的是政治法即政府的形成；第四卷在继续讨论政治法的同时阐述了巩固国家体制的方法，从古罗马历史出发论述了主权者意志实现的某些细节。

看不到潜在的危险，而如果没有打破这种局面的勇气，那么等待他们的只有灭亡。

今仍作为西方政治的基础。

这本书还有很多不明白的地方，比如说“即使是最强大的人也绝不足以强大到永远都做主人，除非他把力量转变成权利，把服从转变成别人的义务。”而如果强力做到把力量转变成权利了，那强力是不是就是最好的统治方法了？而在后文中又明确的提出：对强力的屈服，只有一种必要的行为，而不是一种意志的选择，它顶多也不过是一种聪明的行为。也就是说强力是不合法不道德的，不能满足绝大多数人的要求，所以它无法做到转变，因为不合理。人们只对合法的权利才有服从的义务。还有强力的消失是必然还是偶然？一个强力消失，可能是因为另一个强力的产生，而且新的强力完全可以接受旧的强力的力量，而如果此时，强力再把力量转变成权利呢？建立一个独裁专政的国家，人民就要被迫服从了。还有卢梭支持所有的权利来自于上帝，带有严重的神学思想。

## 社会保障法读书报告篇三

《语言学概论》这本书是由山东大学出版社出版的一本关于语言学的专业性书籍，由葛本仪教授主编。在读这本书之前，先对它的作者有了大概的了解，我想这对理解书中的内容也是有很大帮助的。葛本仪教授早年就读于山东大学中文系，留校任教至今。现在是山东大学中文系教授，汉语言文字专业博士生导师。从事汉语语言学的教学与研究，尤以汉语词

汇研究见长。主要著述有：《现代汉语词汇》、《汉语词汇研究》、《现代汉语词汇学》等。

《语言学概论》这本书共八章，其中第一章讲述了语言学的概念功能与地位，是一个总体的概括，为我们更好的理解后面的内容做好了铺垫。本书第二、三、四章分别讲述了语言的本质，语言的起源，以及语言的发展。后四章则讲了语音、词汇、语法和文字。鉴于这些内容与我们第一学年开的现代汉语课有很多类似之处，就没有详细的研究，只是大概的浏览了一下，所以在这里也不多做说明。

学。到十九世纪以来，语言学形成诸多流派，包括历史比较语言学、结构主义语言学、以及转换生成语言学。这些内容上课时老师也讲过。系统的来说：按照具体研究对象来看，语言学分为个别语言学和普通语言学。从时段分，又分为共时语言学和历时语言学。从研究的方法看，有比较语言学和描写语言学。从内部分科看，可以分出语音学、词汇学、语法学、修辞学、语义学等。这些系统的知识对我们了解语言学概论这门课都有很大的帮助。

第二章讲述了语言作为一种音义结合的符号所具有的特征。以及语言是交际工具具有交际功能。同时语言是思维的工具。并且讲述了语言的思维的关系和区别。这些内容通过阅读都不难理解。在本章第四节中讲到了语言的性质：社会性和全民性。第五节中讲到了语言和言语二者的关系与区别。这部分内容在我认为是比较难理解的，需要细细琢磨。在老师上课的时候讲到过这些内容并做了区分的联系，这引起了我对这部分内容的兴趣，就细细的读了这本书中关于语言和言语的内容。

第三章的内容比较简略，述了劳动创造了语言和关于原始语言的一些看法。

发展。（3）社会的分化和统一可以影响语言的发展。（4）



社会的变动影响语言的发展。（5）社会发展可以推动思维发展，思维的发展直接影响了语言的发展。然而，学过哲学原理的我们都知道，事物发展的内部原因才是根本原因。书中认为，语言发展的内部矛盾，就是语言的交际功能与交际能力的矛盾。这句话说得很抽象，不是很好理解。后面，又讲到了语言发展的规律：渐变性规律、不平衡规律。本章中第二节讲到的方言和共同语，语言的分化和统一等内容在第一学年的现代汉语课上也有所涉及，不做详细解释。

通过对这本书前四章的仔细学习和阅读以及对后四章的大致浏览，我对这语言学概论这门课有了系统的了解，这将会为以后学好这门课打好基本，因此，平时多阅读一些教材以外的专业书籍对我们的学习是有很大的帮助的。

## 社会保障法读书报告篇四

### 一、书名、出版社、出版时间

我读的语言学的书是珍藏本《普通语言学教程》。这本书是瑞士的著名语言学家费尔迪南·德·索绪尔编著的，由沙·巴利、阿·薛施蔼、阿·里德林格合作编印的。《普通语言学教程》并不是索绪尔本人亲自编写的，而是在他去世后，他的学生沙·巴利、阿·薛施蔼、阿·里德林格等收集许多同学的听课笔记和索绪尔本人的一些手稿及材料，据此整理出的。这本《普通语言学教程》于1916年在日内瓦出第一版、1922年在巴黎出第二版，其后还连续出了第三版和第四版，1949年出的第五版，各国语言学家先后把它译成德、西、俄、英、日等国文字，使它的影响遍及全世界。而我国也出版了许多种译本。而我读的这本珍藏版本的《语言学教程》是高名凯先生在1963年根据原书法文第五版翻译、由岑麒祥、叶蜚声校注的，是商务印书馆出版社在2009年7月北京第一次印刷出版发行的。

### 二、作者简介

费尔迪南·德·索绪尔[Ferdinand de Saussure, 1857-1913]是现代语言学的重要奠基者，也是结构主义的开创者之一。他被后人称为现代语言学之父，结构主义的鼻祖。《普通语言学教程》[Cours de linguistique générale]是索绪尔的代表性著作，是他的学生根据他生前的笔记编写的，这本书集中体现了索绪尔的基本语言学思想，对二十世纪的现代语言学研究产生了深远的影响。同时，由于其研究视角和方法论所具有的一般性和深刻性，书中的思想成为二十世纪重要的哲学流派结构主义的重要思想来源。

### 三、内容介绍

这本书一共335页。除去前言和第一、二、三版序的说明还有绪论外，共分为：第一编：一般原则，第二编：共时语言学，第三编：历时语言学，第四编：地理语言学，第五编：回顾语言学的问题 结论五个部分。还有在书最后的索引和校后记。

“绪论”部分由七个章节和一个附录：音位学原理组成。讲述了语言学的历史、语言学的材料和人物、语言学的对象以及语言和言语的区别、言语行为的内部要素和外部要素、文字表现语言和音位学。

一般原则这部分一共有三章：语言符号的性质、符号的不变性和可变性、静态语言学和演化语言学。

共时语言学这部分共分为八章：概述、语言的具体实体、同一性现实性和价值、语言的价值、句段关系和联想关系、语言的机构、语法及其区分和抽象实体在语法中的作用。

历时语言学也分为八个章节：概述、语音变化、语音演化在语法上的后果、类比、类比和演化、流俗词源、黏合、历史的单位，同一性和现实性。

在共时语言学这章后还有附录讲述了三个问题：主观分析和

客观分析、主观分析和次单位的确定、词源学。

地理语言学分为四章：关于语言的差异、地理差异的复杂性、地理差异的原因、语言波浪的传播。

最后，回顾语言学的问题和结论分为五个章节：历史语言学的两种展望、最古的语言和原始型、重建、人类学和史前史中的语言证据、语系和语言的类型。

共时语言学：又称静态语言学，是研究一种语言和多种语言在其发展历史中的某一阶段的情况，即语言状态。

历时语言学：又称演化语言学，集中研究在较长历时时期所经历的变化。（3）系统理论

音位学有狭义和广义分：广义的音位学指对自然语言声音系统的一般性特征之研究，可以包括语音学；狭义的音位学方根研究人类语言中语音组合的方式、模式及变化。普通语言学中提及的音位学主要取其狭义。

#### 四、语言学者对本书的评价

在世界语言史上对索绪尔的这本《普通语言学教程》的评价都非常高：

我国著名语言学家许国璋在《关于索绪尔的两本书》中评价“索绪尔的普通语言学理论的形成有其自身的学术背景，他多年从事历史语言学研究，对十九世纪的历史比较语言学研究有很深的造诣，对整体语言学学科的性质有相当全面而深入的思考。我们从他多年所开课程可以证明这一点。”

苏联语言学家维诺库尔在提到索绪尔这本《普通语言学教程》时，评价它为由整个语言学史所产生的转折点。

由以上两位语言学家的评价不难看出《普通语言学教程》这本书的影响非常之大，对整个世界的语言学起到了深远的影响。

## 五、我的读后感及其评价

读完《普通语言学教程》后，我真的很认同语言学界对这本书赋予这么高的评价，因为它真的一本好书，没接触这本书前我对语言学有一个片面的认识，认为它单调古板，但在读完这本书后使我对语言学又有了一个新的认识，感觉其实要是认真研究起来它也是一门很有趣的学科，值得深入学习。还有读完这本书后，以前在课上有一些没有听懂的学会的知识点，比如说历时和共时语言学，感觉好像又重学了一次，有些懂了。但我感觉我对这本书还是不算真正的读懂读透，还是没有领悟到它其中的精华，我想我再有时间的时候还是需要多读几遍、细细品味，把这本书上的知识真正的学会学懂。

## 社会保障法读书报告篇五

读过《细节决定成败》这本书，觉得他写的很好，很有道理所以一直收藏着它。这本书的各种成功和失败的案例都告诉我们一个浅显的道理——不管是一个国家、还是单位、或者个人，如果他想发展壮大，或者有所成就，都必须从细小的环节做起。只有每个环节，每个部位，每个点都做的非常到位，才能使它正常运转，不断的发展壮大。

细节是平凡的、具体的、零散的，如一句话、一个动作、一个会面。细节很小，容易被人们所忽视，但它的作用是不可估量。有些细节会深深地印在我们的脑海中，留下终生难忘的印象；有些细节会改变事物的发展方向，使人们的命运发生转变。对个人来说，细节体现着素质；对部门来说，细节代表形象；对事业来说，细节决定着成败。汪中求先生的《细节决定成败》，从各个方面，由浅入深，从思想观念出

发，到细节的产生的差距，忽视细节的代价，由细节的本质到细节的积累。清清楚楚，淋漓尽致的向读者展现了一个全新的观念，从做人，做事，做管理，处处体现了细节的重要性。而“细节”又是一个多么容易被忽视的字眼啊，在表面风光的背后，有谁会真正注意到细节的存在和影响呢？而真正做到对每一件事都细致入微，周全考虑却并不是一件容易的事。正如书中所说的注意细节其实是一种功夫，这种功夫是靠日积月累培养出来的。谈到日积月累，就不能不涉及到习惯，因为人的行为的95%都是受习惯影响的，在习惯中积累功夫，培养素质。香港商业巨子李嘉诚无论是在事业上还是在与人的交往中都可以说是取得了巨大的成功，他就是一次讲学中说道：“栽种思想，成就行为；栽种行为，成就习惯；栽种习惯，成就性格；栽种性格，成就命运。”可见“注重细节”这个行为习惯的日积月累对人的影响。

我们现实生活中，切实感到：细节确实决定成败。不注重细节而酿成大祸的事件天天都在上演，矿难事故频频发生，井喷事件的不断涌现，有毒有害物质泄漏的事件屡禁不止等等给国家和人民的生命财产造成了不可估量的损失。《细节决定成败》也举了很多例子：苏联宇航员加加林因脱下鞋子进入航天飞船而成为遨游太空第一人，一位应聘者因捡起地上的纸团而成功应聘，这些事情无不生动地不告诉我们细节决定成败。

但到第三天可能就只会擦五次、四次、三次，到后来就不了了之。有鉴于此，他表示，把每一次简单的事做好就是不简单，把每一件平凡的事做好就是不平凡。正如书中所说：“芸芸众生能做大事的实在太少，多数人的多数情况总还只能做一些具体的事、琐碎的事、单调的事，也许过于平淡，也许鸡毛蒜皮，但这就是工作，是生活，是成就大事不可缺少的基础。

这是一个细节制胜的年代，在我们现实生活中，细节往往被我们忽视，随着经济的发展，专业化程度越来越高，社会分

工越来越细，也要求人们做事认真、精细，否则会影响整个社会系的正常运转，对一个单位来说也是如此，单位要成功，得靠每一个员工做好每一个细节。所以，我们无论做人还是做事，都要注重细节，. 从小事做起，把小事做细做实。古人有云：天下大事，必作于细；天下难事，必成于易。周恩来总理就一贯提倡注重细节，他自己也是关照小事，成就大事的典范。

文档为doc格式