

小学生厌学心理报告 小学生厌学心理心得体会(优秀5篇)

在经济发展迅速的今天，报告不再是罕见的东西，报告中提到的所有信息应该是准确无误的。通过报告，人们可以获取最新的信息，深入分析问题，并采取相应的行动。这里我整理了一些优秀的报告范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

小学生厌学心理报告篇一

小学生是学习知识的主要群体之一，但是他们在学习过程中难免会遇到厌学的情况。厌学心理不仅影响小学生的学业成绩，还对其身心健康产生不良影响。因此，我们需要了解小学生厌学心理，以寻找有效的解决办法。

第二段：原因分析

导致小学生厌学心理的原因主要有以下几点：学习任务过于繁重，家庭和社会环境压力过大，教育方法和教学内容不够适宜等。对于这些原因，在学校、家庭和社会中都需要采取相应的措施，以缓解小学生的厌学心理。

第三段：影响分析

小学生的厌学心理不仅直接影响学业成绩，还会影响他们的身心健康，比如精神压力过大、不安全感、心理失衡等。长期以往，可能还会影响他们的发展潜力，从而对未来成长产生不利影响。

第四段：解决办法

对于小学生厌学心理的解决，需要从多方面入手。在家庭教

育方面，父母要给予足够的关注和支持，保证孩子有足够的玩耍和睡眠时间，不能过分地追求成绩。在学校教育方面，要将教学内容与实际生活紧密结合，增强学生的学习兴趣。同时，教师要对不同学生采用不同的教育方法，以激发他们的学习兴趣。

第五段：总结

小学生的厌学心理的解决需要家庭、学校和社会三方面的支持和帮助。我们需要让孩子在轻松的氛围下学习，免除过度压力，同时提供有效的方法和手段来提高培养兴趣和激发学习动力。只有这样，我们才能让小学生在度过厌学期，健康成长。

小学生厌学心理报告篇二

摘要：对学生厌学问题要高度重视。观察现象、深究原因、找出对策、采取课堂观察、个性分析等教育研究方法，力争找出满意的答案。

关键词：厌学；原因；对策；个案分析

学生厌学是当今中小学学生中的一种常见现象。小学高年级就已有所显现，到初中阶段，特别是中三表现尤其明显。《[xxx](#)济南9月9日电》：开学已经一周了，但是山东临清市的一名初三学生还是不原到学校上课，没办法，家长领他找到心理医生进行咨询。据一项抽样调查表明，目前有不少学生存在厌学情绪。许多教师十分忧虑，常听教师抱怨，不是我们不愿意教、不想把学生教好。学生不想学，教学效果将会很不理想，情况严重时，特别不想学的人会站到学生的三分之一。可见，这个问题已该我们大家深思熟虑了。若不想出办法尽快解决，将会对基础教育造成非常不良的影响。

一、学生为什么厌学？

1、学生在校时间长。以小学为例，学生每天早上六点起床六点半前得吃好饭，外村的学生还要跑四五里路来学，起的甚至还要早。七点半上到下午七点，在校时间长达十一个小时。正课八节，其它时间学生还得做作业。有些学生上午还要留下，这对于小学生来说那能受的了。

2、学习任务重。要学的内容越来越多出的考题越来越难考试结果高分少低分多，大大打击了学生的积极性。

3、教师的业务繁重。备课上课、批改作业，忙的团团转，看到学生不学就生气，一气之下就会批评学生甚至会动手打他们。学生的逆反心理特别强，这样一来，他们就会不想上你的课，造成旷课、逃学等不良现象。说明教师与学生之间的沟通还是不够。

4、学生的家长对学生娇生惯养，要求不严。现在的学生独生子女多，家长生怕自己的孩子累着，总是想方设法让他们多吃点多玩会儿，更有家长帮助学生欺骗老师。使学生不自然的养成了学习涣散、怕吃苦、不求上进的生活方式。

5、对教师所讲内容不感兴趣。一个好教师是让学生在乐中求学，不称职的教师会让学生死记，逼他们记，是学生处于被动接受的位置。

二、学生厌学的表现课堂上学生的表现是睡懒觉，小声说话，做小动作，看课外书，戴耳机偷偷听音乐，不听讲，不记要点，不完成课堂作业。

迟到、旷课、早退、不完成课外作业。遇到这种情况任何负责的老师都不会放任不管。批得轻了不起作用，批评的重了学生会与教师顶撞。课堂时间有限，每节课都有特定的任务，这样一来课堂上的任务完不成，教师就会补课，而学生就会觉得作业多任务重。为了保质量，有的学校把优差生分成不同的班级，最终的结果是优生之间竞争激烈，差生之间

风气不良。

三、解决学生厌学的对策

〈一〉教学理念的转变以语文教学为例，基础教育阶段语文课的任务是：教会学生认字，会用字组词，会用词写句子，并且会分析句子。使学生能够掌握听、说、读、写的技巧，形成一定的综合运用能力，培养学生的观察、记忆、思维、想象和创新精神，培养学生的审美品质，形成健康的人生观，为他们的终身学习打下良好的基础。

语文教师在上课时首先要了解教材，弄清这节课要讲那些内容，有那些美学教。其次要了解学生，他们对那些内容有过接触，有初步的认识和理解，在原有的基础上想使他们加深那些印象。

〈二〉在教学中的具体操作办法1、变大班为标准班。一个班的人数过多，教师很难兼顾每个班的人数控制在30—40人之间，便于教师辅导管理。

2、从小学一年级开始，教师就要尽职尽责，严防学生掉队。现在农村小学班级人数不是很多，教师要利用好这个条件，层层把关，如果学生在某一级或某一学科知识、技能欠缺太多，以后再赶上来就会十分困难。

3、学生家长要及时与学校沟通，对自己孩子的学习情况要及时了解。还要对学生进行访谈，访谈是一中人际沟通的行为，是一中社会交往的过程，访谈时要互相信任，平等合作。按照美国学者塞德曼的观点，深度访谈至少应进行3次以上[2]
[p173]

4、采取务实的态度。如果学生确实没学好，又具备学习潜力，该留级的就不要勉强升级。农村的家长多数不想让孩子留级，他们怕负担过重，又认为学习又没有多大作用，干脆就让学

生早点毕业好帮助家里干点农活。由于上述原因，他们就会想方设法找校长说情，有的家长说不通就算了，但有个别家长在没有结果的情况下就会与教师或校长吵架，说脏话就更不用说是多么奇怪的事了。所以，我们教师就要不怕麻烦地给家长做工作，耐心细致地去说服他们。

5、千万不要让孩子们去看不利于身心健康的图书、报刊、录像等，更不能让他们上网打游戏。从理论上讲，学生上网可以查资料，学知识。但孩子毕竟是孩子，他们的自控能力、抗诱惑能力十分有限，时间长了，他们就会上瘾，学习成绩就会一落千丈

6、各学科之间要相互配合，防止学生偏课，对已经有偏课现象的学生要个别辅导，查找其原因，寻找出路，让其悬崖勒马，及早回头。

7、善待差生。差生也有自尊心，我们要保护他们，给他们表现自我的机会，我们要善于利用两良机，把握机会，不失时机的去发现他们的闪光点。错了给他们纠正，对了给他们表扬，只有这样才能调动学生的积极性。

〈三〉要从根本上解决学生的厌学问题，教师要研究教育方法。

1、重视课堂观察
课堂观察法是指研究者有目的，凭借自身感官及有关辅助工具，直接从课堂情景中收集的一种教学方法。

例如对学生不当行为的观察
吵闹或说话不适宜的运动不当地用材料损坏设备乱拿别人东西妨碍他人学习违抗老师拒绝参加活动
观察者每1.5分钟对自己的学生做一次记录，上表每一列代表1.5分钟。除此之外，还要用其它部分继续对相关事件进行记录，比如教师如何对学生的不当行为做出反应，是点名、训斥或是转移学生注意等，然后学生如何对教师的反应作出回应；是争辩、抗议还是安静下来，按着不当行为是终止、减少还是继续。这样几个时间段记录下来，观察者

就可以掌握一节课内，教师课堂管理的大致情形。

2、如何进行个案研究
个案研究指采用各种方法，搜集有效、完整的资料，对单一对象进行深入细致的研究。通常个案研究是对特定的人、事、物所进行的描述和分析。

个案研究的任务是对个案研究的行为、特征提出描述性的报告，并为最终判断提供现实的证据。

个案研究的步骤：

(1)、确定问题的性质问题是什么？如：学生厌学必须加以确认及界定。有时候问题的性质并不如问题表面上所显示的那么明显易查，因此确认问题性质时，研究者不要“以偏概全”来界定问题性质。

(2)、把握问题关键
“哎！学校/想忘掉/书包小小/人却欲将老/上课想着睡觉/却被老师话打扰/托书发呆冲着墙微笑/哈欠连连眼疲劳/心中风儿飘飘/幻水波涛/长叹暗笑/受不了/啥时/跑”^[1]
应试教育的沉重负担使很多学生“人却欲将老”，这是济南市一位初中学生在课堂上做的诗，表达了自己严重的厌学情绪。斯宾塞关于激发学生兴趣的论述，他认为，儿童厌恶学习的欲望并不是天生的，而是不良教育的后果。有的都是运用惩罚的办法强迫儿童接受“一些复杂的无从了解的事实”，“不能消化的知识”，而很小顾及儿童已有的经验和接受能力，因而使学生对知识产生厌恶感。斯宾塞认为，书本知识的学习应建立在儿童已有的实际经验基础上。“因为书中字句只有根据对事物和过程的接触已经相当广泛的时候，才应该给他介绍书籍所共给的那些新知识的源泉。

那么问题的关键是什么呢？

如：学生为什么会厌学？必须通过资料的收集，从问题的性

质中找出相关资料再加以核对、评估及分析，进而确定问题要解决的答案。

(3)、了解问题的背景个案问题发生有其独特的背景和原因，以学生厌学为例，背景就是应试教育。翟静说，近几年来，由于应试教育引发的青少年心理问题越来越多，大多数学生不知道为什么学习。一方面，有的学生厌学情绪严重，由于学习压力大心情压抑。另一方面有的孩子考分越来越高，但行为能力越来越差。原由就是学生的时间紧，任务重，实际问题不会这么简单，问题的状况与理论上或理论上的普遍情况不尽相同。因此研究者必须通过各种渠道了解问题发生的过程、条件，了解个案的内在动机和社会环境等外在因素。

(4)、提出解决方案为了达到解决问题的目的，研究者要根据自己的研究、观察、思考提出自己认为可行的解决方案。我认为还有遵循以下原则。

a□整体性原则我们要实施整体办学，整体育人，以发挥学校教育的整体功能，促进学生整体素质的发展。虽然也可以“整体办学、整体育人、整体发展”来概括整体性原则的基本要求，但也要明确，它的核心是整体育人。学校要通过整体办学，调动整体教育力量，把学生作为整体去培养。

b□主体性原则主体性原则的实质，就是要确认和落实学生是学习认识和身心发展的地位，在学校教育的全部活动中，要大力弘扬学生的主体意识，发挥学生的主体精神，发展学生的主体能力，让每一个学生都在主动的学习活动中，获得生动活泼的、全面和谐的发展。

要真正把学习的欢乐还给儿童，就必须、把唤醒学生的主体性，培育和发展学生“乐学、勤学、会学，自主、自理、自强”的良好个性心理品质，作为一项根本性的教育任务落到实处。要让每一个学生都能从自己的学习行为和学习的成功体验中，发现自己的能力，增强信心，提高报负，从而形成

和发展学生的主体意识和主体能力。

c□愉悦性原则要实施愉悦性原则，我们就要做到以下几点：优化校园环境的建设，创设具有儿童乐趣，催人奋发向前，与愉快教育宗旨相吻合的美化、绿化、净化的学校教育环境。还要建立民主、平等的新型师生关系。

(5)、付诸行动检验效果解决问题的办法会有很多，比如：解决学生厌学的问题，有教师方面的也有学生方面的；有家长方面的也有社会环境的。这些方法哪些会有实效要在行动过程中加以检验。当解决问题的方法无效或出现新问题时，可以回到前一步骤，重新探究解决问题的方法，这样不断的循环重复，直至问题的最终解决。

(6)、形成最佳决策解决的决策会很多，研究者要在比较评价各种结果的基础上选择最佳的决策。

例如要在个案研究对象是具体某位学生时，可以按下列步骤进行：

a□确定研究对象，选择一个厌学的学生

b□收集他的个人资料如：性别、年龄、籍贯、身高、体重、病史、性格、气质、完成作业情况、考试成绩等。

学校方面的资料如：历次考试成绩、兴趣、智商等。

c□诊断与假设 d□个案分析与指导 e□实施个案指导 f□形成结论
总之，作为一个人民教师，首先要教好学生，给学生以知识、技能。其次要善于观察学生，及时的了解学生的动向，看他们有没有厌学的倾向，发现问题就要及时处理，去认真的说服他们。彻底把“厌学”这一教育现象扼杀掉。

小学生厌学心理报告篇三

厌学是指学生对学习否定的内在反应倾向。包括厌学态度、厌学情绪和厌学行为。其主要表现有：课堂注意力不集中，不认真听讲，爱做与课堂无关的事，经常违反课堂纪律，精神不振，爱打瞌睡，一般不愿做作业，或者敷衍了事。学习无兴趣，缺乏求知欲，只是在外在压力下机械、被动、应付式地学习，并对此感到痛苦、紧张、焦躁。经常迟到、早退、旷课、逃学，对老师、家长提出的学习要求，常故意抵触对立，有的干脆弃学出走。

二厌学与学生的人格品质密切相关

厌学现象多发于12~18岁处于中学学习阶段的青少年学生。因为这一阶段的学生刚刚步入青春期，随着生理发育越来越接近成年人，他们的自主意识迅速增强，逐渐从对权威（父母和老师）的恐惧和顺从中脱离出来。如果说小学阶段厌倦学习还不敢从行为态度上有所表达，进入青春期的他们已经不愿再掩饰自己的态度了。因此其人格所固有的特性，在这个时期得到前所未有的表达。

其实，学习知识本身是符合人性需求的一种愿望，是满足个体求知欲的自然过程。这种单纯满足个体需求的过程是很难遭到反感和对抗的。学生真正厌倦的是与学习相关的各种因素，如：规定的学习进度和难度要求，作业和考试要求，升学压力，学校和家庭人际关系的压力等。尤其是从小学到中学，学习难度明显增加，还要直接面对中考和高考的升学压力。当学习过程需要面对这种种压力和困难时，学习就成了一种考验，一种对青少年固有人格品质的考验。外在压力永远存在，它只有通过人格结构这个内因才能起作用。不同的人格状态，对外在压力的解读和承受能力是不一样的。这就是在同样的外在压力下，有的学生厌学，而有的学生乐学的原因。

人格品质是指一个人稳定而持久的心理结构，包括认知方式、情感反应模式以及意志品质等。它是一个人先天气质和后天教养共同作用的结果。现有文献通过调查和统计分析，总结了一些与厌学相关的人格品质，如敏感、不安全感、抑郁、焦虑、稚气、人际紧张、情绪紊乱等。通过对这些品质进行心理动力学的分析，发现个体人格品质的形成与其心理需求及其对待这种需求的态度密切相关。不同的需求以及对待需求的态度，形成个体独特的一套认知、情感和行为模式，我们把它称为人格结构。人格结构的外显表达呈现出各种人格品质，它决定着个体应对现实的方式。

本文结合病态人格的心理需求及个体对待需求的态度，将厌学原因分为：安全缺乏型厌学、尊严维护型厌学、情感依赖型厌学和意志缺乏型厌学。这种划分依据马斯洛的需求层次理论，人的需求分生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求五个层次。如果个体对待这些需求的态度具有神经质的特性，强迫性地固着在一种需求上，个体就会因此表现出关于这种需求的焦虑，形成病态人格。心理学家卡伦·霍妮在她的《神经症与人的成长》中对此做了细致的阐述，本文正是基于这种心理动力学理论来划分产生厌学的病态人格。

小学生厌学心理报告篇四

小学生是很容易厌学的，他们会觉得学习很枯燥，很无聊，有时甚至会产生厌恶心理。这种心理如果一直得不到调整，会给孩子的成长和发展带来非常负面的影响，所以我们必须深刻理解小学生厌学心理，帮助他们克服它。

第二段：厌学心理的成因

小学生厌学的原因是多种多样的，有些可能是与自身学习能力不足有关，有些可能是与家庭环境和学校环境有关。例如，学习难度过大、教师讲课无趣、学习效果得不到认可、父母

期望太高等都可能成为孩子厌学的原因。

第三段：预防小学生厌学的方法

预防小学生厌学最好的方法是找到孩子的学习兴趣，及时对他们进行激励和肯定，逐步提高他们的学习能力和自信心。另外，我们还可以通过改变教学方式，增强小学生学习的趣味性和互动性，使得学习更加生动、有趣，更符合小学生的认知和学习方式。

第四段：应对小学生厌学的策略

如果小学生出现了厌学的情况，我们需要采取有效的策略来帮助他们。首先，理解他们思维方式，与他们进行交流，找到他们的症结，予以疏导；其次，鼓励孩子重新建立对学习的信心，给他们提供一个积极的学习环境，进行适度的引导和激励，培养健康的心态。

第五段：结尾

小学生厌学是一个普遍存在的问题，但不是不可克服的。要想真正解决这个问题，需要我们从多方面入手，共同努力，帮助小学生克服厌学心理，培养积极向上的学习态度，发掘他们的闪光点，让他们健康、快乐地成长。

小学生厌学心理报告篇五

厌学是一种心理现象，而心理具有结构性。不过，即便是把厌学心理视为包含内部过程与外显行为反应的心理结构，傅安球与高利兵二人的厌学心理结构内容也不尽一致。比如，傅安球认为厌学心理包括情绪、态度和行为，而高利兵则认为厌学包括兴趣、情绪、态度和行为。而且，傅、高二人对厌学心理结构的内容表述也不尽完善。比如态度这一心理学术语，其本身就是一个包含认知评价、情绪情感体验和行为

倾向的心理结构，因此二人对厌学心理结构的表述不免给人以重复之感。对一个概念存有争议，会对科学研究产生困扰。比如，对同一现象的界定如果不一致，那么作为研究变量，在测量或操作它时也就不同，研究者也不免会产生这样的疑问，我们研究的是同一个现象吗？此外，对一个概念的界定如果不清晰，那么研究者会基于自己的主观判断，在测量、操作或解释时对它进行不同的解读，研究的客观性就难以保证。

厌学心理的评估方面

依据所收集到的信息，我们对个体厌学心理做了全面、系统和深入的客观描述。目前，厌学心理评估存在的问题主要表现在以下两个方面。

1. 缺乏有效、可信的测量厌学心理结构的工具

对现象进行客观准确的测量是科学研究的基本任务，也是现代科学的基本特征之一。不过，在目前的研究文献里，研究者为了测量厌学心理结构而编制的厌学心理问卷其有效性和可信性是有问题的。首先，在一些文献中，研究者[5—7]使用自编的厌学问卷，这些问卷既未报告厌学心理结构的维度，也未报告其心理测量学特性；其次，一些研究者编制的厌学问卷虽然进行了心理测量学特性的检验，但由于对厌学行为的取样缺乏共性，以致不同研究者抽取的厌学心理结构的因子各不相同，比如，傅安球等[2]编制的厌学问卷有15个条目，内含课堂、课后和考试3个维度；孟四清等[8]编制的厌学问卷有35个条目，内含缺乏学习动力、厌倦、冷漠、逃避、违抗等五个厌学因子；而洪明等[9]编制的问卷有10个条目，采用行为判断标准，未见其因子维度的报告。

2. 厌学的判断标准片面、角度不一

从目前研究者对厌学现象的认识共性来看，我们认为，判断

某一个体是否厌学以及厌学的程度至少需要满足以下4个条件：首先是厌学心理结构是否在学习活动中表现出稳定性；其次是厌学心理结构在学习活动上持续的时间；再次是厌学心理结构指向的学习活动范围；最后是厌学心理结构在多大程度上危及该个体的身心发展。而在既有研究文献中，判断某一学生个体是否厌学的标准既主观武断又不一致。首先，在一些文献中，仅仅是根据样本对“你是否喜欢或害怕上学、学习”[10—12]这类主观而又模糊的描述性回答来做出是否属于厌学的判断；其次，一些文献仅以厌学心理结构的某一成分作为判断标准，通过学生的主观报告来做出判断，比如，聂金菊[13]将学习情感分为四级，分别是来到学校就感到身体不舒服（3级）、谈到学习就烦（2级）、想到学习就紧张（1级）、觉得学习很快乐（零级），其中1至3级被视为厌学；最后，一些文献在判断是否厌学时，其标准虽考虑到厌学心理结构，也考虑到厌学范围，但做出的判断往往是基于个人的主观经验，比如，在关明杰[14]、刘明涛[15]两个研究文献中，厌学标准是同样的四条，分别是：对学习失去兴趣而不愿意继续学习；目前在学校完全是被动混日子；因不努力而导致学习成绩差又毫不在乎；厌恶学习3科及3科以上者。但在前者的研究中，是根据4条标准设置6个条目，以符合其中3条或3条以上者判定为厌学，而在后者的研究中，凡具备以上4条中的1条即判为厌学。如果不能有效和可靠地对厌学心理现象进行客观测量，那么我们就无法确定厌学心理与其相关变量之间的精确关系。如果厌学的判断标准主观不一，那么在不同研究中，基于其厌学标准而筛选出的厌学群体缺乏同质性，这样不仅会导致一个研究得到的结果与另一个研究所得到的结果之间缺乏可比性，而且会混淆变量之间真实的关系。

厌学心理的机制方面

科学研究的核心任务是寻求事物或现象间明确的因果关系，因此，一种明晰的厌学机制需提供这样的解释，即是哪些因素以何种方式在多大程度上引起厌学心理结构的产生、发展

和转变。综观目前厌学机制的研究文献，我们发现其研究结果是难以令人满意的，这表现在：

1. 多经验思辨，少实证研究

经验思辨这类研究通常采用设计好的厌学原因问卷来对某一学生样本进行调查，由被调查者根据自己的判断进行选择，研究者则根据被试者的选择比例做思辨式的推论。而实证研究强调客观的方法、数量分析、研究结果的可重复性。目前的研究文献中，研究者对厌学原因的调查多采用经验思辨式的探讨而少有客观的实证分析。实际上，不仅是厌学心理产生与发展变化机制方面，在厌学研究的其他领域都存在这一问题。比如，在我们检索到的所有211篇文献中，实证研究文献约40篇，仅占19%，其余多数为思辨性的。尽管经验思辨这类研究对厌学的影响因素进行了有益的归类（如个人、家庭、学校、社会四大类因素），但基于经验推论的思辨只能产生假设而不能检验假设，因而不能获得明确的因果关系。

2. 实证研究的方法学简单、单一

目前可见于实证研究文献的变量包括人口统计学类变量，如性别、年级 [5, 7—9, 15, 16]；个体差异类变量，如人格 [17—18]、视听整合功能 [19] 等心理特性；精神病理类变量，如抑郁 [20]、学习障碍 [21]；家庭环境类变量，如父母的要求与期望 [7, 9, 16]、教养方式 [7, 9, 14, 16]、家庭经济条件 [5, 7, 9]；学校环境类变量，如教学方法 [7, 9, 14, 16]、教学评价手段 [7, 16]、教师态度 [14]、考试频率 [9, 14]、学校吸引力等 [14]。研究者一般通过统计分析去证明厌学心理在这些变量方面或者具有差异显著性或者具有相关显著性。不过，上述实证研究在方法学上存在诸多不足。比如，现有研究多采用横断设计的组对照比较或相关分析，未见纵向研究设计和对变量的因果操作。众所周知，横断设计所观察和测量的是静态的变量间的关系，而厌学心理

结构的发展是动态的。此外，组对照研究存在等组控制问题，即研究对象除厌学与非厌学的差异性之外，在其他方面应具有同质性，实际上，我们所检索到的多数研究文献并没有报告其等组控制手段。再有，相关研究获得的仅是变量间的共变关系，并不能做因果推断。

3. 厌学机制尚不明晰

鉴于研究方法的简单，因而各种影响因素在厌学心理结构的产生、发展、转变中所扮演的具体角色尚不明晰。首先，影响厌学心理结构发生与发展变化的4大类因素群（家庭、学校、社会和个体自身）中，哪些因素是保护性因素，哪些是风险因素，哪些因素起决定性作用，哪些因素起次要作用，以及哪些因素之间存在交互作用，各种因素的作用效力大小如何等，目前的研究尚未给出明确的回答；其次，厌学机制的分类学也未见有相关研究文献。比如，是否存在不同的厌学机制，即同样表现为厌学，但引起厌学的原因可能是独特的，或者是某种因素单独引起，或者几种因素共同引起。再如，一些个体对所有的学习都表现出厌学，而一些个体仅对一门或几门课程表现出厌学，那么这两者的发生机制有何差异？如果对某一厌学个体无法提供是哪些因素以何种方式在多大程度上引起其厌学心理结构的产生和发展变化，那么我们就没有办法去改变其厌学心理结构。也就是说，不能对厌学心理进行有效的干预。

厌学的危害与干预方面

1. 缺少对厌学个体不利结局的追踪研究

厌学最直接的损害表现在学校评价方面，特别是学习成绩。但厌学的长期损害是什么，比如，与乐学或无厌学的个体相比，厌学者未来是否有更为糟糕的社会结局？或者厌学是否导致个体在身心发展方面表现出进行性的损害？要回答这些问题，我们需要从那些将厌学视为原因变量的研究文献中去

查找。令人遗憾和费解的是，与厌学研究的其他几个方面相比，我们尚未发现关于厌学中小学生对社会结局的追踪研究报告。

2. 干预方式单一

在研究文献中，研究者探讨、实践的干预模式可归纳为三种：一是教育学模式，其目标是针对引起厌学的学校环境各因素，如教学方法 [11, 22]、教学内容 [22]、教育目标 [23] 等，以消除或减少这些因素对学生产生厌学心理的影响；二是心理学模式，其目标是厌学心理结构中存在的错误学习观念、负性学习情绪和适应不良的学习行为 [2, 24—27]；三是医学模式，其目标是厌学情绪及伴发的躯体症状 [28]。目前，干预的个案研究与大样本研究文献多为心理学模式（除两个为医学模式外），教育学干预模式的研究文献尚限于经验思辨。心理干预的目标针对的是厌学心理结构而非厌学产生的原因，这种干预仅属于一种救治性干预。也就是说，从干预的方式来讲，我们缺少预防性干预这一环节。当然，也缺乏综合性干预的研究文献。

3. 干预评估存有争议

心理干预和医学干预都有实证研究文献，且研究结果都显示相关干预程序的有效性，但文献中针对干预效果的评估是有局限的。表现为：其一，干预研究设计存在缺陷，比如，一些研究未设立对照组，只是通过前测、后测来评估干预效果，这种设计无法控制时间历程和其他因素的干扰，因此，干预效果是否完全是干预本身所产生值得怀疑；其二，干预效果评估的标准是有争议的，比如，一些研究者将心理健康、自尊水平作为评估标准，而未以厌学心理结构的改变或变化为标准 [25—27]，一些研究者虽以厌学心理结构的改变或变化为标准，但对其测量未予标准化和客观化 [28]。

科学研究的目的在于描述、解释、预测与控制某一现象。目

前，在描述和解释层面上，国内对厌学现象的研究还未积累足够的、令人信服的客观证据，因此，要达到对厌学现象进行预测和控制，我们需要做更多的努力。