

# 2023年罗布泊消逝的仙湖教学设计(汇总8篇)

个人简历是求职者与潜在雇主建立联系和沟通的基础，对求职过程至关重要。接下来是小编为大家搜集的个人简历示范，希望能够对大家的求职申请有所帮助。

## 罗布泊消逝的仙湖教学设计篇一

在备课的过程中，通过查阅资料，通过计算，自己也被深深震撼了。我认为，报告文学的教学，就应该教会学生敏锐地抓住文中记录的事实，并保持对事实的新鲜感。

对课文的最后一节，对作者的一个最重要的评论“这出悲剧的制造者又是人”，我有意做了淡化，甚至是忽略的处理。这是因为：

一、学生理解这句话不存在很大障碍；

三、罗布泊干涸于上世纪70年代，当时的人们还没有环境保护的意识，以此来责难我们的先辈不仅过于苛求，也于事无补。

## 罗布泊消逝的仙湖教学设计篇二

培养和激发学生情感的前提当然是教师要有充分的课前准备，应该认真地去读、去体会，只有教师的语言投入了感情，学生的感情才能被真正激发。这种想法在上课时也得到了充分的证明，在朗读到描写胡杨树这部分文字时，我用了三个“一千年”（生而不死一千年，死而不倒一千年，倒而不朽一千年）来形容胡杨树，把它原本那种坚强、倔强的性格充分表现出来，并与文中的“20年”加以对比，强烈的反差充分调动了学生的感情，并让学生在自已朗读后交流读文

的感受，说自己想说的话，畅所欲言。

不足：在部分问题的理解上也不比学生高明，有时候点拨的也不够到位。

改进措施：在以后的教学中，在课前还要更加充分准备，在课堂上要做出恰当的点拨和评价。

接下来是对文章的局部探究。主要是让学生深入体会作者强烈的忧患意识，学习列数字、作比较、拟人、排比等手法对增强文章表现力的重要作用。罗布泊从美丽的仙湖变成令人恐怖的荒漠，两种截然不同的景象的描述及具体数字的罗列，形成巨大的落差，产生了震撼人心的力量。将枯死的胡杨和罗布泊拟人化，赋予它们以人的感情，怎能不令人感情激荡，为自己盲目破坏生态环境而痛惜不已？又如连用四个“盲目”，遗憾之情、谴责之情大大强化。篇末三个“救救”，呼吁之声，振聋发聩。而直接的抒情，如“此时此刻，我们停止了说笑，那一片巨大的黄色沙地深深地刺痛着我们的心，使我们个个心情沉重。”这样的抒情让人共鸣，让读者也深深地痛心，深切地意识到破坏生态环境的严重后果，觉悟到只有保护环境才能保护人类自己。

分析完文章内容，我带领同学们反观这篇课文。微观上，本文运用了大量的对比手法，拟人手法和排比手法，让感受形象性。文章还列举数据，使得叙述事实真实可靠。宏观上本文的体裁是一篇报告文学，它兼有新闻和文学两种特点。新闻要求真实；文学要求形象性、抒情性。本本则把这两者有机的融合在一起，浑然天成。本文的立意深刻，强调了地球和家是是灵魂的栖息地，是幸福的源泉。在解读本文的同时我也注重培养学生的科学理性精神和人文情怀。

### 《罗布泊，消逝的仙湖》教学反思

从研究性学习实施两年多的情况来看，绝大多数学校选取的

是开放性的内容作为研究主题。同学走出课堂提出问题、动手实验、调查访谈；同学之间相互合作、一起探究，一种新的学习方式影响着同学。可是，一回到课堂，同学就又恢复了和原来一样，进行着保守式的学习、听课、记忆、考试，同学又成了一台机器。虽然在保守的讲授式的学习条件下，教师也强调启发，强调课堂教学的精心设计、精心组织、精心实施，但是教师是依照预定的目的把同学的思路引导到自身事先设计好的路子上来的，课堂气氛可能很热烈，师生之间配合默契，可是同学很少问为什么。因此，研究性学习的开设，其意义不只仅是增设了一门新的课程，而应该是教育观念、教学模式的一场深刻革新。

我们不只把研究性学习看作一门必修课，还应在课内课外各种活动中体验研究性学习，特别是应在课堂教学中，依照学科特点，鼓励同学发挥主体作用，多给同学自主活动的的时间和空间，培养他们积极大胆地思维、想象、提问、猜想的能力和意识，培养他们多方位考虑问题的思维习惯，让同学养成善于发现问题、提出问题、考虑问题、解决问题的习惯。在平时的教学中，我就主张四个“不”，同学能论述的教师不讲解，同学能解决的教师不替代，同学能理解教师不暗示，同学能提问的教师不先问，在优秀教案中我竭力体现这个理念，更多地关注学习态度，重视学习的过程与方法，重视交流与合作，重视能力与应用。

### 罗布泊消逝的仙湖教学设计篇三

这是一篇报告文学作品，兼有新闻作品叙述上的真实性与文学作品叙述上的艺术性，这对学生欣赏本文提出了挑战。我在备课初把这一点作为教学难点去处理，打算结合课下对本文的一句介绍——“本文获2001年度最佳报告文学作品这一荣誉。来引导学生对本文语言表达及材料安排上的特点进行概括。教学重点我确定为探究罗布泊的前世今生，以及罗布泊之所以消失的原因，还有体会本文明确的情感倾向。打算用一到两个课时完成对课文的教学：先整体把握文意，然后突

破重难点，最后拓展归纳。如果第一课时不能完成任务，就将难点突破与拓展归纳放到第二课时进行。

在第一课时，我先引导学生解读题目，启发他们审视题目，挖掘题目里面隐含的信息。学生找到了三点信息：

第一、罗布泊是一个湖，根据是“泊”字和“湖”字；

第二、罗布泊非常美丽，是人间仙境，根据是“仙”字；

第三、罗布泊的美丽已经荡然无存了，根据是“消逝”二字。

查现代汉语词典，对“消逝”一词的解释是：动词，消失的意思。用消逝一词，其实也隐含着作者强烈的情感倾向，即作者对美如仙境的罗布泊的消失倍感痛心。题目里面隐含着的消息何其大！

接下来，我又让同学们面对题目发问，提出自己想明确的一些困惑。学生积极相应，主要提出了一下困惑：

第一、罗布泊为什么被称为“仙湖”？

第二、罗布泊现在是什么样子？

第三、罗布泊是怎么消逝的？

这三个问题基本上涵盖了本文的内容要点，第一个问题可以转换为“原来的罗布泊是什么样子的？”

接下来，我告诉他们他们所想知道的答案全隐藏在课文中，调动他们阅读文章的积极性。在他们开始阅读之前，我提醒学生边阅读，边用笔画出文中的疑难字词，并画出自己所找到的与以上三个问题相关的答案信息。学生开始投入到全身心的阅读过程当中。

在让学生写出文中疑难字词后，我让他们谈出他们所找到的三个问题的答案，并适当板书整理。学生对文中描写罗布泊的原来和现状的句子和词语很容易就找到了，我引导他们先概括罗布泊的今昔景观特点，然后再引导他们寻找罗布泊的今昔称呼变化。学生很容易就明确了答案：

罗布泊曾经的称谓——仙湖、生命绿洲。

罗布泊如今的状貌——一望无际的戈壁滩，没有一棵草，一条溪，夏季气温高达70℃。罗布泊，天空中不见一只鸟，没有任何飞禽敢于穿越。

罗布泊如今的称谓——死湖、干湖。

这样以来，今昔对比产生了巨大的反差，强烈的视觉落差造成了巨大的心理震撼。罗布泊怎么消逝的？这就自然过渡到对第二个问题的探究。学生很快就找出了答案：

塔里木河改道向北流入孔雀河汇入罗布泊，导致塔里木河下游干旱缺水，3个村庄的310户村民逃离家园，耕地废弃，沙化扩展。

塔里木河两岸人口激增，水的需求也跟着增加。

盲目增加耕地用水、盲目修建水库截水、盲目掘堤引水、盲目建泵站抽水，“四盲”。

接下来，我引导学生再次阅读课文，找出与罗布泊类似的悲剧还有哪些。学生很容易就找到了青海湖与月牙泉的事例。我启发他们思考明确：青海湖与月牙泉的水位与水域面积都在急剧下降和减少。这也说明了人们破坏环境的普遍性。

至此，对教学重点的突破基本完成，但是对作者情感的把握并未落实，这是不应该疏忽掉的一个环节。可以将这一环节

安排在对罗布泊今昔对比的探究之后，启发学生思考作者的心理变化，并引导学生阅读文中描写罗布泊现状的有关段落，找出饱含情感的语句进行讨论明确。教师适当引导，作者的情感倾向是很明显的——全文充满痛惜之情，为罗布泊生态环境的破坏而痛惜，为人们的盲目性造成的悲剧而痛惜。

这一遗憾只能留待第二课时解决了。

## 罗布泊消逝的仙湖教学设计篇四

今天我讲了一节校级公开课，讲的是吴岗的报告文学《罗布泊，消逝的仙湖》。课前我进行了充分的准备，查阅了很多的资料，甚至上课时所说的每一句话我都写了下来。课讲完之后，我进行了反思。

我认为本节课成功的地方：多媒体辅助教学，罗布泊前后图片的对比给了学生强烈的震撼，同时辅以充满感性的语言给学生营造了一种沉重的气氛，使学生产生了忧患意识，从而树立环保意识。

## 罗布泊消逝的仙湖教学设计篇五

从研究性学习实施两年多的情况来看，绝大多数学校选取的是开放性的内容作为研究主题。同学走出课堂提出问题、动手实验、调查访谈；同学之间相互合作、一起探究，一种新的学习方式影响着同学。可是，一回到课堂，同学就又恢复了和原来一样，进行着保守式的学习、听课、记忆、考试，同学又成了一台机器。虽然在保守的讲授式的学习条件下，教师也强调启发，强调课堂教学的精心设计、精心组织、精心实施，但是教师是依照预定的目的把同学的思路引导到自身事先设计好的路子上来的，课堂气氛可能很热烈，师生之间配合默契，可是同学很少问为什么。因此，研究性学习的开设，其意义不只仅是增设了一门新的课程，而应该是教育观念、教学模式的一场深刻革新。

我们不只把研究性学习看作一门必修课，还应在课内课外各种活动中体验研究性学习，特别是应在课堂教学中，依照学科特点，鼓励同学发挥主体作用，多给同学自主活动的的时间和空间，培养他们积极大胆地思维、想象、提问、猜想的能力和意识，培养他们多方位考虑问题的思维习惯，让同学养成善于发现问题、提出问题、考虑问题、解决问题的习惯。在平时的教学中，我就主张四个“不”，同学能论述的教师不讲解，同学能解决的教师不替代，同学能理解教师不暗示，同学能提问的教师不先问，在优秀教案中我竭力体现这个理念，更多地关注学习态度，重视学习的过程与方法，重视交流与合作，重视能力与应用。

## 罗布泊消逝的仙湖教学设计篇六

在《罗布泊——消逝的仙湖》这篇文章的教学过程当中，我主要注重的是体会平实、精炼的语言和感受并理解作者强烈的忧患意识。文章内容尽管很简单，但却有震撼人心、振聋发聩的力量。

又如连用四个“盲目”，遗憾之情、谴责之情大大强化。篇末三个“救救”，呼吁之声，振聋发聩。而直接的抒情，如“此时此刻，我们停止了说笑，那一片巨大的黄色沙地深深地刺痛着我们的心，使我们个个心情沉重。”这样的抒情让人共鸣，让读者也深深地痛心，深切地意识到破坏生态环境的严重后果，觉悟到只有保护环境才能保护人类自己。

分析完文章内容，我带领同学们反观这篇课文。微观上，本文运用了大量的对比手法，拟人手法和排比手法，让感受形象性。文章还列举数据，使得叙述事实真实可靠。宏观上本文的体裁是一篇报告文学，它兼有新闻和文学两种特点。新闻要求真实；文学要求形象性、抒情性。本文则把这两者有机的融合在一起，浑然天成。本文的立意深刻，强调了地球和家是是灵魂的栖息地，是幸福的源泉。在解读本文的同时我也注重培养学生的科学理性精神和人文情怀。

## 罗布泊消逝的仙湖教学设计篇七

这节课的教学侧重于练习学生的语言表达能力及概括能力。所以课堂多采用提问或让学生自己交流的方式来进行。因为学生课前准备充分，阅读较好，并且对环保问题较为关注，所以整个课堂气氛较为活跃。课外拓展延伸设计较好，学生课后完成兴趣及质量较高，类似的课以后应加强学生学习兴趣。不足之处在于：学生的能力差异较为显著，而课堂时间有限，不能使所有学生得到练习，今后的课堂学习将会在这一方面进一步加强。

## 罗布泊消逝的仙湖教学设计篇八

《罗布泊，消逝的仙湖》一课是八年级下册第三单元的一篇自读课文，篇幅较长，但内容浅显易懂。按照我原定教学设计，一节课上下来，受益匪浅。

在本节课中，我坚持以学生为中心，让他们自由读课文，根据提供的画面，在文中找恰当文字配解说词，使画面与文本巧妙融合，学生自主灵活地选择画面解说，又让学生互相进行解说评价，不断地读、评、读，最终得到真实的情感体验。在读的过程中，多种形式交互进行，个人展示读、齐读相结合，朗读文本与静观画面结合，朗读文本与体验修辞效果结合，于朗读中进行无痕的知识传授，于朗读中进行震撼人心的心灵之旅。

为让学生掌握本节课的主要内容，我设置了以下三个环节，即课题质疑，看图说话，拓展延伸三方面，我又将重点的三个方面（对比了解罗布泊前后的状况，明确其变化的原因。）同时，我将板书和教学流程充分的结合起来，很好的呈现了课文主要内容及教学结构。