

新课标语文教学反思总结(大全8篇)

学期总结是一个反思和成长的过程，可以帮助我们更好地认识自己的学习能力和潜力。现在，让我们一起来欣赏一些优秀教师总结的范文，希望能够给大家带来新的思考和启示。

新课标语文教学反思总结篇一

事例一：教学开放过度

实例：这是一节公开课。老师一上课就提出问题，问大家知道吗？然后让学生尝试解决，汇报交流。在整个教学过程中，老师都是让学生自己说，不作任何讲解、评价、示范。练习巩固时发现大部分学生未掌握新知。

反思：新课程标准提出我们必须实施开放教学，让学生有更多的学习空间和更多的思考余地，然而，审视这节课，学生在课堂上表现的“轰轰烈烈”，可是学生却并没有获得知识。在开放教学中，我们把更多的注意力集中在学生的主动学习上，忽视了对学生参与学习的深度的把握，特别是忽略对学生参与的实际可能性的分析，以为只要给学生开放的学习空间，让学生畅所欲言，这样学生就会主动掌握知识，忘记了教师在课堂教学中的“帮助者、指导者”的角色。教师在课堂上应该放开手脚，当需要点拨时还需要点拨，当需要讲授时还需要讲授。

事例二：合作流于形式

实例：这是一节参赛课。老师刚刚提出一个问题，便立即宣布小组讨论。前排学生唰地回头，满教室都是嗡嗡的声音。有的小组你一言我一语，每个都在张嘴，谁也听不清谁在说什么；有的小组组长一人唱“独角戏”，其余学生当听众，不作任何补充；有的小组的学困生把此时作为玩耍的。最好时

机。

几分钟后，学生代表发言，“我怎么怎么看”，“我觉得应该如何如何”，“我的意见是——”。

反思：作为新课程倡导者的三大学习方式之一，小组合作学习在形式上成为有别于传统教学的最明显的特征。上述片段中，整个合作交流的过程中表面上热热闹闹，但在热热闹闹的背后更多的是放任，随意和低效。仔细观察，就可以发现，大多数讨论仅仅停留在形式上。学生关注的仍然是“我怎么样”，而不是“我们小组怎么样”。很明显，这并不是真正的合作。首先，“合作”应建立在学生个体需要的基础上。只有学生经过独立思考，有了交流的需要后，再展开合作学习才是有价值的、有成效的。其次，“交流”应涵养二个层面，一是表述自己的想法，二是倾听别人的意见。而上述片段中的交流过程只是一个表述的过程，缺少倾听的过程，交流的效果就只能大打折扣了。三是合作与交流应在教学或学习过程中确实遇到难以解决的问题或问题出现分歧的时候才展开。在教学中合作与交流很重要，但我们不能为了合作而合作，一味的强调小组合作，学生将会丧失独立思考、自主探索的学习能力，缺少对求知事物的猜想、试探与验证等心理发展过程。

新课标语文教学反思总结篇二

学是一门艺术，更是一门科学，一门实实在在的科学的科学，不容、也不能回避，新课标应该体现其系统性和科学性。另外，语文的工具性还有待加强、落实。

二、关于教材编写

新课标要求，教材应符合学生的身心发展特点，适应学生的认知水平，密切联系学生的经验世界和想像世界。

刚走进初中，就大谈人生、理想、信念，显然学生不易理解。七上第一课《在山的那边》，学生读来，总有一种雾里看花的感觉，也容易让学生产生一种错觉：语文可以不求甚解，模糊朦胧，不作深入理解。《行道树》《周国平人生寓言》充满玄理，学生难以产生思想共鸣。《艰难的国运和雄健的国民》《土地的誓言》不太适合初一学生学习。

教材的体例和呈现方式灵活多样，但要有章而寻，可以螺旋式递进。课本容量差异过大，人教版语文七上只有208页，而七下竟然有厚厚的281页！

教材编排泛政治化倾向明显，势必影响到工具性的落实。教材编写“三个面向”不够突出，科技类文章可以适当增加。语文知识、课文注释和练习，少而不精，有时很难落到实处。

文言文方面，总量过大，课文分配欠妥。初一分散在各单元中，比较合理；但初二、三过于集中，给教学实际带来一些困难。篇目数量、难易编排也不尽合理，新课标推荐优秀古诗文共50篇，七上9篇，而七下一篇没有，最多的八下竟然有20篇；另外，八上9篇，九上6篇，九下7篇。

影视戏剧单元能否安排在初一、二教学，这样更能增强学生语文学习兴趣，教学时间更充裕，也更能充分的开展语文活动课。

三、关于知识体系

语文是实践性很强的课程。新课标要求“不宜刻意追求语文知识的系统和完整”，“学生掌握一些基本的语法知识”。这些表述模糊，难以把握，而教材在语法知识方面的安排过少，一线教师又不敢过多给学生传授这方面的知识，修辞、逻辑知识常常被忽视。仅凭学生积淀的一点语感来应付规范的母语，是否太不可思议了。而英语教学都强化语法教学，很滑稽，学生往往通过英语来认识母语语法体系。这本身就

是学科间在衔接上出了问题。实践证明，学生这方面知识的欠缺，已直接影响到阅读、表述和写作。因此恢复语法教学的系统性、完整性，势在必行，虽不求过细讲解、深入研究，但一定要求学生基本了解、掌握。

传统意义上的“双基”、文体知识不容回避，虽不做刻意要求，但要有比较性讲解。要有相应的应用文训练，特别是公文类写作训练。

单元的作文、综合性活动，缺乏系统性、可操作性，具体教学往往浮于表面，学生收效甚微。

四、关于教学评价

新课标语文教学反思总结篇三

时代在变，教材在变，人的观念也在变。语文新课标的颁布实施，对语文教学都而言，既是一种机遇，更是一种挑战。新一轮的语文教学改革，正悄然而起。

新课程改革关系到教育质量的高低，关系到民族素质的提高，关系到综合国力的增强。它比任何时候都更关注人本身的发展，注重张扬个性，体现人文关怀。这既是对祖国几千年传统文化中主体意识缺失的一种深沉思考和内省，又是对现实世界科学精神的呼唤。

作为语文教师，我顺应时代潮流，认真学习新课标的理念，树立新的学生观和教师观。并且在语文教学实践中，积极按照新课标的要求，努力转变教学方式，努力实现教学活动中师生角色的转变：教师角色从传统的“传道授业解惑”者变为学生学习的引导者，学生潜能的唤醒者，教育艺术的研究者，是“平等中的首席”；学生角色从过去被动接受知识的“容器”变为学习活动的主体，和教师在人格上是平等的。

在新课标理念的指导下，我着重从以以几个方面进行了尝试：

一、变革教学设计内容，坚持“教”的设计和“学”的设计，构建开放的课堂。

一般来说，教师备课，向来是非常详细的，且不说内容的环环相扣，即使学生可能出现的问题，可能出现的回答，所用的教学时间均在教案中有所体现，如果是照着教案“教”下去，那应该是一堂较完美的课。但“教是为了不教”，“教”是为了“学”，宗旨是为了学生的发展，如果一堂课只有“教”的行为没有“学”的行为，那么学生的“学”就不是真正的“学”，学生的“发展”也谈不上真正的“发展”。所以我在教学设计中坚持既有“教”的设计，也有“学”的设计，有“教”的行为，也有“学”的行为，更要将精彩留给学生，让“学”的环节充分发展。

二、采取自主合作探究的学习方式，在实践中不断完善。

在语文课堂教学中，我逐渐建立了新型的师生关系，逐渐改变充一、被动的学习方式，逐步建立和形成自主合作探究的学习方式。

首先是强调自主学习阶段，授之以渔，解决“怎么做”、“做什么”的问题，此阶段总的原则是大胆地想，大胆地说，还给学生心灵的自由。使课堂真正活起来，让学生心情展示自己的学习所得和独特体会。其次是合作探究阶段，设置任务，学会交流合作。学生在小组学习中，不仅形成与人交流的能力，还学会了发言、学会交流合作。学生在小组学习中，不仅形成与人交流的能力，还学会了发言、倾听、评价、质疑、在交流中形成了与人合作的能力。

三、坚持面向所有学生，尊重学生情感体验。

语文课程，必须面向全体学生。大而言之，是素质教育使然，

是提高全民族素质使然，小而言之，是教师的首德使然，是家庭的期望使然。

教学设计要兼顾各层次的学生，分层教学，分类要求。设计教案时，注意要求和难易度的各不相同，让学生有选择地参加，有选择采用不同的评价方式，尤其慎重地评价差生，善于捕捉他们的闪光点，使他们感到老师的信任鼓励，获得心理上的满足感，这就为学生提供了“动”的欲望和可能使学生感到我也要参加，我也能完成，增强了自信心，让他们各尽其材，各得其所。

其实，深入每个学生，你会发现，他们中每个人都有丰富的内心世界，有着不一样的情感体验。通常，当老师的注意力辐射于后进生之外时，他们就会游离于教学之外，诸如讲小话、睡觉、看小说、做其他作业、大声读书、怪调回答——但他们常常被尊重包容时，他们的潜能就会苏醒过来，有时会令你大吃一惊。

由此，我领悟到语文教育的确应该是大众教育而非精英教育。作为语文教师，我必须面向全体学生，必须尊重他们的情感体验。我期待着我的课堂能成为全体学生的情感乐园，是激发全全学生想像的肥沃土壤，是学生心中的伊甸园。

四、坚持学以致用，立足课内，放眼课外，积极开发课程资源。

“工具性和人文性的统一，是语文课程的基本特征。”新课标在前言部分就开宗明义，强调语文学习要服务于生活，服务于应用，服务于个性发展。为了谋求达成有效语文教育教学，最大限度地发挥语文教材在新课标下的价值功能，体会语文教材的举例作用，从实际出发，创造性地灵活选择和运用语文教材，把听说读写综合实践活动落到实处。

为此，我们可以让学生课外自读，为学生补充报刊杂志上的

时文、美文；改变陈旧、呆板、单调的语文课堂模式，研究和设计科学、活泼、开发型的语文课堂教学模式，革新教法，重启发，多讨论少讲授，多对话少问答，重过程积累，努力激发学生的学习兴趣和问题意识；同时还要加强朗读教学和阅读教学，增加学生实践的机会，注意课内外的联系，多动口，多动手，不断丰富学生的语言积累，不断扩展学生的认知领域，即“生活-课堂-生活”，不断提高学生的基本技能，不断鼓励学生在亲身参与中独立发现。除此之外，也要尊重学生阅读的个性化行为，关注和鼓励学生独特的感受，尊重学生学习的自主选择，让学生选择学习内容和学习方式，在实践中学会学习，掌握科学的学习方法，养成良好的学习习惯。我们可以根据学生的年龄特征和不同的教学内容，采取合适的教育教学策略，并注重运用教科书上的种种开放设计，积极开发课内外的学习资源，沟通课堂内外，沟通平行学科，创造性地开展民用工业各种活动，增强学生在一切场合学语文用语文的意识，促进学生语文素养的整体提高。

五、坚持教学反思。

教学反思，对青年教师尤其重要。反思的过程，往往真理的大门会怦然开启。在教学实践中，在吸取同仁成功经验的基础上，我着重反思三个方面。

首先，反思本节课最有创意的细节。就教师方面看，指教学过程中产生的独特的理解，新颖的组织课堂教学的方式手段，能维持学生兴奋点的提示或暗号等。就学生方面看，指对课文的独特理解、体验、领悟，可资借鉴的学法，收集筛选材料的独特视角。其次，反思本节课中最成功的细节，如新颖独到的导入方式，别具一格的情景设置，层次分明的提问，凸现思维的点拨，标新立异的板书，行之有效的教学设计，衔接紧密自然的巧妙提问，形象活泼的教辅用具，让学生迷途之返的暗号等。最后，反思本节课中有失误的细节。如教具选择不当，教材重点难点不突出，问题设置不当，突发事件处理不当，教学方式单调，评价过于简单，挫伤学生的积

极性，不能激发和维持学生兴奋点的细节等。

教学反思是个人智慧的瞬间再现，能让人增长教育智慧，是自我否定之后的超越，是教师成长的心路历程。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”。仁者爱人，宽容为上；智者教人，引导为佳。这是我对新课标理念下的语文教师角色定位的理解，也是一种境界，更是我毕生的追求。

新课标语文教学反思总结篇四

随着课程改革的逐步深入，教师的教学观念、教学方式都在发生着变化。大家欣喜地看到教师的观念在逐渐更新，教师的角色在悄悄变化，学生的主体地位在慢慢凸显。以培养学生“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”的三个维度为目标的“自主、合作、探究”的学习方式正逐步走向教学前台。但是，从笔者所听过、看过的教学观摩课中，也产生了一些疑惑，就此，谈谈自己的看法。

一、对课堂流行语的反思

随着“尊重学生个体差异，鼓励学生选择适合自己的学习方式”的教学理念的深入，小学语文教学中越来越注重鼓励学生从多角度、多方位去思考，有意识地引导学生选择自己喜欢的学习内容和适合自己的方法来学习语文。这些流行语的产生本身意味着小学语文教学对人本的回归、对学习自由的拓宽以及对个体的尊重，但冷静下来仔细想想，热闹的背后有许多让人深思的问题。

1. “请用你自己喜欢的方式读一读”。

课堂上，教师言罢，教室里立刻人声鼎沸，场面极为热闹。但学生喜欢的方式真的只有大声朗读么？这跟教师的导向有很大关系。在小学阶段，教师比较强调高声朗读，因为，这

样易出效果，也便于教师检查。但是，其他的阅读方式学生难道就不需要掌握了么？在《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》（以下简称《语文课程标准》）总目标中就明确提出了要“学会运用多种阅读方法。能初步理解、鉴赏文学作品，受到高尚情操与趣味的熏陶，发展个性，丰富自己的精神世界”。退一步说即使学生已经掌握了各种阅读方式，也不要总强调“用喜欢的方式读一读”。学生不喜欢的方式就不再用了，可以随心舍弃了。比如默读和浏览，要求学生将字码直接译为意码，这是一种高心智的活动。《语文课程标准》对默读提出了具体的分段要求：第一学段（1~2年级）要求学习默读，做到不出声，不指读；第二学段（3~4年级）要求学生初步学会默读，能对课文中不理解的地方提出疑问；第三学段（5~6年级）要求默读有一定的速度，默读一般读物每分钟不少于300字。所以，在教学中教师要时时引导学生学习、运用默读。但在学生自主选择时，往往避难就易。如果一味地用喜欢的方式读，极易让学生产生遇难逃避的不良心理。

2. “你读懂了什么”。

教师话落，学生纷纷举手回答。仁者见仁，智者见智，场面热烈感人。教师或全盘肯定，或蜻蜓点水式评价，不深究，听之任之。仔细品评，我们不难发现，学生对于这一问题的回答是多层次、多角度、多侧面的，可谓竞相纷呈。然而遗憾的是，教师的种种表现常缺乏针对学生语言表达加以点拨、引导及在情感体验上体现“拨云见日”的功力，给人以“神龙见首不见尾”之感。更令人遗憾的是，这样的提问单纯地成了教学的形式，而没有成为深入探究的绝佳途径。下一环节的教学几乎又是从“零起点”开始，很少去考虑学生已经获得了哪些信息，造成资源浪费。

3. “你想学哪一段，就先学哪一段”。

如同在语文课堂中设置了学习超市，教师根据多数学生的选

择进行教学。表面上看是教师尊重学生的主体性。但实际教学中，这种方式对所有的课文都适用么？语文教材中的课文或写人、或叙事、或状物、或说理。结构或并列或总分，文体有别，结构各异，不同的文本有不同的个性，一概以“你想学哪一段就学哪一段”可以吗？而实际上，我们常常看到的只是教师虚晃一枪，“真主意，假商量”而已。教师总是有办法赶着学生朝设计好的圈子里钻。

4. “你真棒”。

现在教师视批评如越雷区、如履薄冰，似乎稍有批评就会扼杀一个“牛顿”，夭折了一个“爱迪生”。殊不知，一味这样只会成为学生成长过程中的“温柔杀手”。当课堂上激烈争论的学生期待教师的明辨是非时，教师所给予的“你们都有一定道理”“你们都很聪明”就会弄得学生摸不着头脑，不知自己的观点到底对不对，这种不分是非、不置可否的赏识，只会对学生正确理解知识造成误导。用鼓励的方式培养孩子的自信固然是一种方式。然而，我们在提倡表扬、奖励、赏识的同时，一定要注意赏识的分寸。

二、对课堂学习方式的反思

1. “自主”与“自流”。

“你喜欢学哪一段？”“你想先学什么？”“你想怎么学？”让学生自读课文、自定学习内容、自选学习方法已是当今阅读课上的“流行曲”。的确，它能高扬学生的主体精神，是物本向人本的提升，是认识活动到生命活动的提升。然而凡事都有个度，当新的课文还没有成为学生产生强烈阅读欲望的“诱因”、学生还没有对阅读文本产生欲罢不能的内驱力时，便让学生自定、自选学习内容，其结果只能适得其反。还有，在汇报（全班交流）时，学生汇报什么，教师就教什么，自己没主见，教学无主次，完全处于被动应付地位，如此教学如何能有益有效？学习离不开教师，自主学习

的确需要宽松的教学氛围，但为了让学生去自主，教师让出“平等中的首席”，甚至不去组织学生学习，退出教学的舞台，成为一个旁观者，这实质上是把自主学习异化为了放任自流。

例如，有位教师教学《只有一个地球》，在学生初读后问学生：“此刻你心中有什么滋味？是不是觉得酸酸的、甜甜的、苦苦的？”接着让学生说感受，谈体验。学生一会儿说酸，一会儿说甜，一会儿说苦，东一榔头西一棒，杂乱无章，学生说到哪儿，教师就跟到哪儿，完全放弃了自己的主导权，对教学无组织，对学生不引导，弄得学生和听课的教师如坠雾中。我们既反对教师牵着学生鼻子走，也反对教师跟着学生走。教师应该是学生的领队，当学生需要“引导”时就站到队伍前，需要“穿针引线”时就插到队中，要以学定教、顺学而导，确实担当起促进者、引导者、参与者的角色。

2. 合作学习“拉郎配”。

“合作学习”目前被教师视为培养学生学会交往、学会合作的最有效方式，风靡小语课堂。但是我们在听课中发现，教师在组织合作学习时，对内容的设计、要求的提出、呈现的方式、活动的展开、合作的组织等有些主观随意。只要教师觉得该合作学习了，即使学生没有进入状态，毫无探究欲望，也必须迅速加入学习小组；教师觉得该汇报成果了，即使学生正在进行激烈的思想交锋、正处于欲罢不能的探究状态，合作学习也必须戛然而止……合作学习成了变相的“拉郎配”，成了许多教师落实新课标、新理念的一种装饰。

例如，有位教师教学《曼谷的小象》，一节课组织了三次合作学习。第一次在初读课文后，要求四人小组谈谈初读后的感受；第二次在重点理解小象拉车、洗车部分，要求学生小组讨论“你觉得小象怎样，哪些词语表现了小象的聪明、乖巧？小象为什么会这么聪明、乖巧？”第三次大组交流：“假如不要小象帮忙，我们还有哪些办法把车拉出

来？”第三次合作学习，除了第二次有必要外，其余两次纯属为合作而合作，毫无意义。

我们认为合作学习不只是一种外在的东西，而是一种精神和内在的品质。因此教师在教学中组织合作学习要把握契机，精心设计合作学习的内容、要求、呈现的方式、学习的组织等。不要大事小事必合作，每一次合作学习都要有合作学习的必要、合作学习的价值，否则这种合作学习就会浮于表面。

课堂教学中以下几种情况比较适宜使用合作学习：一是出现了新知识，需要培养探索、合作能力时；二是遇到大家都企盼解决的问题，而依靠个人能力又不能实现时；三是学生意见不一致且有争论时。

三、对语文课堂学习内容的反思

语文教学有其自身的特点。《语文课程标准》明确指出：“工具性和人文性的统一，是语文课程的基本特点。”然而，在实际教学中，语文学科在课程特性上出现了异化、变质现象，具体表现在课堂教学内容的呈现上。

有的课堂注重知识内容的任意拓展，而忽视了语文课的本体训练，这较多出现在教学常识性课文时。

例如，一位教师教学人教版第七册的《新型玻璃》一课时，设计了这样的读研专题：“课文向我们介绍了五种新型玻璃，它们都有什么特点、作用呢？请自主选择一种，以学习小组为单位合作研读，然后向大家汇报。”学生没费多大力气就将五种新型玻璃的特点、作用罗列出来，至于课文是如何借助语言对这些特点、作用进行说明的，学生则根本没有去细细研读、体味。

出现这种现象的原因在于一些教师为了体现所谓的新理念，将《语文课程标准》提倡的“自主、合作、探究”的学习方式

落到实处，专挑“科技含量高，网上资料多”的课文让学生研读，但在设计研读专题时，既不注意体现语文学科的特点，又不考虑学生的实际水平、年龄特征，结果只能失去语文课应有的本色，“种别人的田，荒自家的园”，将语文课上成常识课，让课堂成为少数尖子生的“一言堂”。

有的课堂热热闹闹、唱歌跳舞，学生的活动形式多，唯独读书不多，语文教学变成了艺术教学。

例如，某教师教学《家》（苏教版第一册）时，这样活跃课堂，进行学科整合：1. 白云、小鸟、鱼儿、种子的家都在哪里？它们的家是什么样子的？让我们张开想象的翅膀，当一回小画家，画一画它们的家吧。2. （学生画画、展示了十分钟后）让我们再来当一回小音乐家，唱一唱《娃哈哈》和《大中国》，边唱边做动作（学生刚入小学，不少人不会唱这两首歌，教师又是范唱又是让学生跟着录音机唱，再表演，花去近半节课时间）。

我们不能否认，绘画、唱歌、表演走进语文课堂可以使语文课更轻松、更活泼，可以带给学生欢乐，使语文学习更快乐；增强课堂结构的综合性，学科间加强“整合”，可以开阔视野，使语文学习效率更高，更能体现大语文观。但艺术究竟该在什么时机走进语文课堂，学科之间究竟以什么方式整合，应以语文学习目标为依据，应为“指导学生正确的理解和运用语文，丰富语言的积累，培养语感，发展思维”服务，应“致力于学生语文素养的形成和发展”。如果为追求气氛而“艺术”，为整合而“凑合”，结果只能是语文学科丢失本性，异化本质。

在这纷繁的课改大潮中，作为一线教师，面对先进的教育理念，瞻前顾后不好，裹足不前不好，邯郸学步也不好。拥有可贵的灵魂思想，善于去伪存真，学会吸取精髓，才能在学习借鉴的同时，减少在左右摇摆中的机械追随与模仿，潜心提炼，才能教出自己的特色。

新课标语文教学反思总结篇五

新课程下的教学设计注重生成与建构，淡化预设与讲授。课程改革要求课堂教学要体现以学定教，按需施教，增加灵活度。教师的主要任务是组织课堂教学，把主要的时间让学生进行自主学习。

“把语文课堂交给学生”，许多教师经过短暂的困惑后马上接受下来并付诸实践：既然要把课堂上的时间交给学生，岂不正好解放了自己吗？于是出现了一种我们不愿意看到的现象：老师讲授少了，课堂上乱烘烘的讨论看似热烈却没有主题，学生海阔天空胡言乱语还受表扬说有创新。课堂上教师淡化出场，一切让学生自己说了算。如在文本的诵读与理解中，在没有充分引导虚设情境的情况下让学生“想读哪一段就读哪一段”，“想和谁交流就和谁交流”，“用自己喜欢的方式来交流读书感受”，而教师又不能及时发挥主导作用，一堂课给学生大量的时间自读，终结是：甲也正确，乙也不错，丙很好，丁真棒。整堂课学生跑野马，想说啥就说啥。一节课上完了还弄不明白老师想在这节课上完成什么任务，达到什么目标。

教师引导孩子积极发表自己的想法是好的，然而语文教学长期的“多样性”“模糊性”“独特性”会给学生什么样的影响？”长期“不假思索地说”，“无根据地说”，“任意地说”，“编造着说”，“不负责任地说”，致使学生对语文学习产生新的误解，不少学生无所适从、无从下手，表面上获得了自由，实际上却是“放羊式”的放任自流。因此，要使课堂高效，学生的“自主”一定要与教师的“主导”有机结合。教师要具备在课堂上进行“二度备课”的能力。

新课标语文教学反思总结篇六

在新课标背景下，传统的授受式教学尤其是它的极端现象——“满堂灌”已经没有什么大市场了，取而代之的是问答式的教学方式。这种教学方式是不是算得上真正的新课改呢？笔者听过不少课，总是隐隐觉得有些不妥。很多教师课上得似乎井井有条，学生学得似乎是津津有味，而且给人的感觉是双边活动达到甚至超过了一个定量，学生在教师的指引下掌握了文本的重点和难点。然而总有一种牵强造作的感觉，让人心里别扭。

曾有这样一个案例：有位教师在教学《乡土情结》时，设计了一个提问导语，目的是想让学生说出课题来，于是他叫起一个学生，启发道：“如果有个人到了一个遥远的地方，时间一长，他开始想念自己的亲人，想念自己家中的小狗小猫，这叫做什么？”学生答道：“乡思。”“可能是我问得不太好，也可能是你理解上有些偏差，好，我再换个角度问：这个人在外乡的时间相当长，长夜里他只要看见月亮就会想起自己的家乡，这叫做什么？”教师又问道。“月是故乡明。”学生很干脆地回答道。“不能这样回答。”教师有些急了。“举头望明月，低头思故乡。”学生回答得有些不自信了，甚至还引起了其他同学的笑声。“我只要求你用四个字回答，实际上就是一种思念家乡的感情啊。”教师继续启发道。“思念故乡。”学生嗫嚅道。好在此时有聪明的学生已知教师要讲什么内容，接口“乡土情结”，教师才如释重负。然后该教师依照教案一步步地提出问题并请学生一一回答，直至课堂结束。这样的教学存在极大的弊端。

第一，教师有必要这样刨根问底吗？一定要答出“乡土情结”这四个字吗？只是由老师发问，学生回答，地位明显不平等，学生处于被动状态。

第二，为什么一定要一步步按照程序操作？问题是教师设置的，答案也是预设的、唯一的和定型的。

第三，提问的对象只是少部分的学生，只有少部分学生参与。

第四，所谓的评价体系只是一句空话，如何评价，怎么评价，在这样的课堂上根本没有得到任何的体现。

针对上述问题，该如何将这种问答式的语文教学进一步改进呢？倪文锦先生在《高中语文新课程教学法》中明确指出语文教学范式的转型，由“授受”转向“对话”。换句话说，必须将这种师生之间的问答式教学提升为对话式教学。

语文是什么？课程标准作了清楚的论述：“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”“母语教育课程，学习资源与实践机会无处不在，无时不有。因而，应该让学生更多地直接接触语文材料，在大量的语文实践中掌握运用语文的规律。”它生动地告诉我们：语文学习不能死读书，要在大量“活”的情境中学语文，学“活”的语文。这就要求我们解放思想、放开手脚，把语文学习放在大的生活背景之中。只有树立大语文思想，才可能让我们的学生与古人、今人、自然、社会以及自身进行心灵的对话和精神的沟通，在对话过程中，将优秀的言语作品化为内在的语文素养，最终形成对未知世界、人生、人性、人情、人道、理想、梦想、幻想、思想的自觉关注。语文教学就是以听说读写为依托，实现真正意义上的对话。因此必须按照以下几个层面来进行提升。

首先是师生观的转变。在对话式教学中，教学不是传递已有的知识和信息，教学也不再是指导学生去做这做那，教学是师生合作共同进行的主题探究式和问题解决式学习。教师与学生在教学中结成了“学习共同体”，形成学习型组织。用一句话来说就是教师与学生都是教学组织中的平等成员。二者在本质上是一体两面的，他们不过是教学组织中存在差异的成员。教师是一位富有经验的伙伴，学生是一位正在成长中的新手。这就规定了师生双方必须在真正意义上的民主、平等、真诚的前提下实现心与心的沟通。在教师与学生，教

师与文本，学生与文本的对话之中，师生共同面对学习问题，在问题解决中提升自己。具体而言，在学习过程中，师生有输出、有吸收、有肯定、有否定、有再现、有思考、有批判、有归纳……因而对教师素质提出了更高的要求，要求教师既能平等地接受与理解学生的见解，又能高屋建瓴地指导学生推进学习进程。学生在对话中则更充分、更自由地发挥自己的主观能动性，发表自我见解；在批判、借鉴、吸收教师及同学的见解中推翻或强化、整合或充实、形成或重建自我见解。这种情况同样适用于教师。互联身份与互为因果的关系、教学相长的互惠式关系在对话中得以淋漓尽致的体现。

其次是问答形式的转变，提问行为的完善。课堂教学对话是师生或生生围绕课堂教学的主题所进行的多重互动活动。可以分为五种类别：

1. 师个互动，即教师与学生个体之间的互动。
2. 师群互动，即教师个体与学生群体的互动。
3. 个个互动，是学生个体与学生个体之间的互动。
4. 个群互动，是学生个体与学生群体之间的互动。
5. 群群互动，是学生群体与学生群体之间的互动。这些问答的形式改教师问学生答的单项输出模式为师生间、同学间多边互问互答方式，把学生由被动受问者转变为主动发问者，使之成为学习的真正主人，成为自主意愿和自我发现的积极表达者。这就要求教师为学生提供发问的时间和条件，并指导学生学会在阅读、对话、思考中发现、捕捉、提炼和表达问题，逐步提高发问的质量和水平，鼓励学生善于怀疑和质疑，勇于提出与教师或教材不同的看法来。教师对于学生的怀疑、质疑要放开肚量和眼光，允许争论，不武断地判定是非，不轻易地否定学生。同时在教学设计的过程中要求先学后教、先思后问、先问后讲。把学习的主动权交给学生，并

保证学习过程的充分性、完整性和连续性，给学生带来的思维空间越广泛自由，其思维的成果也就越丰硕。

最后是评价体系的改变。在授受式和问答式课堂教学中，强调学生从课堂中获得知识的多少，结论的正确与否。而新课改中的评价则有多种方式，每种方式都有其优势和局限，都有适用的条件和范围。学生的发展有不同的特点和表现形式，对评价也有不同的要求。这并不是盲目追求花样翻新，或一味迎合学生的喜好，而是为了有效地考查学生对新课标要求的实现程度，以充分发挥评价的诊断、激励和发展等功能，要在调动学生学习积极性、减轻学生负担与保证评价的信度、效度之间找到合适的平衡，而且要把学习过程、情感态度、价值观作为评价学生语文素养的基本方面，把整体性和综合性作为培养学生语文素养的重要方法。

应该说，对话式教学不是对问答式教学的全盘否定，而是在问答式教学的基础上进一步探求教学的现代化、合理化。但是否能解决语文教学中的所有问题呢？也不尽然。只有将多种教学范式综合运用，才能真正将新课改进行到底。

新课标语文教学反思总结篇七

美术教学本身就是一个很特殊的教学领域，无论是教学内容、教学目的、教学评价都显得与众不同，而新课程改革下的中小学美术教育不再是一种单纯的技能技巧训练，而是一种文化学习，更注重培养人文素养与美术素养，因为在整个人类社会历史中，美术本来就是一种重要的文化行为，是在情感、思想的表达、交流中产生发展的；中学美术教育不同于专业美术教育，它为发展学生整体素质服务：以学生发展为本，注重培养发展学生审美能力、感知力、想象力、表现力等方面的能力，注重培养创新精神，注重学生的个性发展和全面发展。新教育强调培养学生学习兴趣，强调学生自主探究学习，合作互动学习，强调情感体验，注重学习的过程，注重跨学科学习，通过美术实践活动提高学生的整体

素质，最终使学生学会学习，学会做人，终身受益，更多的注重学生的审美体验过程。

在一段时间的美术教学中，深切感受到有这么几个方面的教学环节值得重视和改进。

一、教材分析

教材分析是对美术教材的全面分析，只有把教材分析透彻了，对教材有个熟悉的了解，教师才能驾驭教材。教材分析应分析学生学习这课的兴趣点，分析学生学习这课的情境点，分析本课的美术学科要素，分析学生原有经验，定准教学目标。

在我教学的美术教材总体上较好的体现了美术新课标的精神，以贴近学校生活和社会生活，学生较感兴趣的内容为切入点，鼓励学生自由、主动的学习美术，培养学生的创新精神和实践能力。教材中的图案选择、色彩配置、版面设计都美伦美奂，给人一种美的感觉，对培养学生的审美情趣，起到潜移默化的作用。

在具体的教学内容中不过早地用技法技能去规范学生，采取合理的启发、引导，培养学生良好的美术习惯。我在三年级的美术课上，结合课文让孩子们用铅笔随心所欲地画各种线条，从线条中去感受写生画的内涵及特征。同时更多地给他们多选择的作业形式，激发他们的个性发展，注重他们对绘画艺术的独到理解。

二、情境创设

一节优秀的美术课应创设有趣的教学情境，激发学生学习美术的兴趣，让学生对美术知识技能的学习变成学生体验情感、感受快乐的学习。特别在低年级美术课上可以提设兴趣导向的问题，如：开课可以问“你喜欢什么？”“你想不想做什么”，或者是教师讲故事创设情境氛围。

如今多媒体课件的设置，也把音乐的感情色彩很好地融入到美术的教学课堂上来。音乐是时间与视觉的艺术，他通过旋律、节奏、节拍、曲调、音色和音质、强度和力度等形式，形成一个有机统一的整体。在指导绘画创作时，有选择的播放一些音乐，用音乐的和谐美和去感染学生。在其大脑中留下深刻的印象，可以使学生的绘画创作增强艺术效果。在导入环节，静态绘画过程中都可以起到一定的调节学生情绪和促进绘画热情的. 积极作用。

以游戏表演创设情境也同样是一个常用但常新的教学手段。每个孩子都很有表演欲望，渴望展现自我。主动活泼的游戏既能吸引孩子们自觉参与又能为孩子们提供成功的机会。

三、教学资源

每节美术课都需要大量的教学资源，其实，教学资源可取源于教师本身，取源于教材，取源于学生已有的资源和学生的原有经验。充分的展示教具也是丰富美术课堂一个必备内容。美术是个直接的视觉刺激，教学内容采用直接立体的展示比较，再通过解说与感受，其教学内容比学生就一本教材的自看自画来得更能打动人心。

美术的教学资源可以直接来源于生活，大自然，乃至教室或学校里。往往最贴近学生的资源就最能使学生接受和亲近，在身边的小事物中感受美丽，创造美丽，会使学生有更多惊奇的探索 and 发现。

四、学习形式

在一节美术课中，学习形式可多种多样，如学生的座位可采用四人围坐，教师可把先进的教学设备带进课堂，如用相机抓拍住学生瞬间开心的表情。这样越来越多的小组合作形式也让学生感受到了团结与合作的重要性，在教学课堂上出现“热火朝天”的这样一个互动的场面，并且在其中也尝到

了取长补短、各尽所长的乐趣和成功的喜悦，这也除了是一个美术教学内容以外的一个集体情感的培养。

五、教学评价

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

新课标语文教学反思总结篇八

教学《螳螂捕蝉》一课时，我参照一些老师的教学建议，把课文最后一节中吴王连声夸奖少年的那句“对！对！你讲得太有道理了！”作为引子，果然起到了良好的教学效果。首先我让学生在课文中找“太有道理”的是哪句话。学生在初读课文的基础上，很快找到了少年的那句话：“蝉、螳螂、黄雀，它们都一心想得到眼前的利益，却没有顾到自己身后正隐伏着祸患呢！”找到以后，我引导学生从以下两个方面去理解这句话是怎么来的，第一，这句话是在吴王下了死命令以后；第二，与“螳螂捕蝉”那件“挺有意思的事”有关。在引导学生充分理解文章的思想内容之后，我还适当延伸：“你觉得少年的话有道理吗？能联系你的生活实际谈一谈吗？”学生例举了很多与生活相关的例子：“看见地上放着一个钱包，你偷偷地捡了，没有想到却中了骗子的计。只想到了眼前利益，

而没有想到身后的祸患。” “我不会做的题目就去看同学的，到考试时就抓瞎了。抄作业是眼前利益，考试成绩差，就是祸患。” “钓鱼时，鱼儿只顾吃鱼饵，却没想到中间有个钩子。”