

最新六国论的教学设计及反思(优秀8篇)

诚信是家庭和睦的前提，构建家庭和睦的良好氛围。写诚信的作文时，应该结合自己的实际经历，讲述真实的故事。诚信是一种宝贵的精神财富，它能够引领我们走向成功和幸福。

六国论的教学设计及反思篇一

文 本

译 文

原 文

文 本

六国的灭亡，并不是（因为他们的）武器不锋利，仗打不好，弊病在于拿土地贿赂秦国。拿土地贿赂秦国亏损了自己的力量，（这就）是灭亡的原因。有人会问：“六国接连灭亡，都是因为贿赂秦国的吗？”（回答）说：“不贿赂秦国的国家因为有贿赂秦国的国家而灭亡。原因是不贿赂秦国失掉了强有力的外援，不能单独地保全。所以说：‘弊病在于贿赂秦国’。”

六国破灭，非兵不利，战不善，弊在赂秦。赂秦而力亏，破灭之道也。或曰：“六国互丧，率赂秦耶？”曰：“不赂者以赂者丧，盖失强援，不能独完。故曰‘弊在赂秦’也！”

秦国在用战争夺取土地以外（还受到诸侯的贿赂），小的就获得邑镇，大的就获得城市。比较秦国受贿赂所得到的土地，实际多到百倍。六国诸侯（贿赂秦国）所丧失的土地，比战败所丧失的土地，实际也要多到百倍，那么秦国最大的欲望，六国诸侯最大的祸患，当然不在于战争。

秦以攻取之外，小则获邑，大则得城，较秦之所得，与战胜而得者，其实百倍；诸侯之所亡，与战败而亡者，其实亦百倍。则秦国之所大欲，诸侯之所大患，固不在战矣。

他们的祖辈父辈，冒着寒霜雨露，披荆斩棘，才有了很少的一点土地。子孙对那些土地却不很爱惜，全把他送给别人，好象抛弃（不值钱的）小草一样。今天割去五座城，明天割去十座城，这才能睡一夜安稳觉。（可是第二天）起床向四境一看，秦国的军队又来了。既然这样，那么诸侯的土地有限，强暴的秦国的贪心永远没有满足。（诸侯）送给秦国的土地越多，秦国对诸侯的侵略也越急。所以用不着战争，谁强谁弱，谁胜谁负就已经分得清清楚楚了。终于落到全部覆亡，是理所当然的事。古人说：“用土地侍奉秦国，就好像抱柴救火，柴不烧完，火就不会灭。”这话说对了。

思厥先祖父，暴霜露，斩荆棘，以有尺寸之地。子孙视之不甚惜，举以予人，如弃草弃。今日割五城，明日割十城，然后得一夕安寝。起视四境，而秦兵又至矣。然则诸侯之地有限，暴秦之欲无厌，奉之弥繁，侵之愈急。故不战而强弱胜负已判矣。至于颠覆，理固宜然。古人云：“以地事秦，犹抱薪救草，薪不尽火不灭。”此言得之。

齐国并没有贿赂秦国，（可是）终于也随着五国灭亡了，为什么呢？（是因为齐国）跟秦国交好而不帮助其他五国。五国已经灭亡了，齐国也就没法避免了。燕国和赵国的国君，起初有长远的打算，能够守住他的国土，坚持正义，不贿赂秦国。所以燕虽然是个小国，却最后灭亡，这就是用兵抗秦的效果。等到后来燕太子丹用派遣荆轲刺杀秦王作对付秦国的计策，这才招致了（灭亡的）祸患。赵国曾经对秦国五次作战。打了两次败仗，三次胜仗。后来秦国两次攻打赵国。

（赵国大将）李牧接连打退秦国的进攻。等到李牧因受诬陷而被杀死，（赵国都城）邯郸变成（秦国的一个）郡，可惜赵国用武力抗秦而没能坚持到底。而且燕赵两国正处在秦国把其他国家快要消灭干净的时候，可以说（他们的）智谋和

力量都很单薄，战败了而亡国，确实是不得已的事。假使韩、魏、楚三国都爱护他们的国土，齐国不依附秦国。（燕国的）刺客不去（刺秦王）（赵国的）良将李牧还活着，那么胜败的命运，存亡的道理，假若与秦国相比较，也许还不容易判断（出高低来）呢。

齐人未尝赂秦，终继五国迁灭，何哉？与嬴而不助五国也。五国既丧，齐亦不免矣。燕赵之君，始有远略，能守其土，义不赂秦。是故燕虽小国而后亡，斯用兵之效也。至丹以荆卿为计，始速祸焉。赵尝五战于秦，二败而三胜。后秦击赵者再，李牧连却之。洎牧以谗诛，邯郸为郡，惜其用武而不终也。且燕赵处秦革灭殆尽之际，可谓智力孤危，战败而亡，诚不得已。向使三国各爱其他，齐人勿附于秦，刺客不行，良将犹在，则胜负之数，存亡之理，当与秦相较，或未易量。

唉！（如果六国诸侯）用贿赂秦国的土地来封给天下的谋臣，用侍奉秦国的心来礼遇天下的奇才，齐心合力地向西（对付秦国），那么，我恐怕秦国人吃饭都咽不下的。真可悲叹啊！有这样的有利形势，却被秦国积久的威势所胁迫，天天割地，月月割地，以至于走向灭亡。治理国家的人不要被积威所胁迫啊！

呜呼！以赂秦之地封天下之谋臣，以事秦之心，礼天下之奇才，并力西向，则吾恐秦人食之不得下咽也。悲夫！有如此之势，而为秦人积威之所劫，日削月割，以趋于亡。为国者，无使为积威之所劫哉！

六国和秦国都是诸侯之国。六国的势力虽然比秦国弱，可是还有可以用不赂秦的手段战胜秦国的形势。假如我们凭仗着这样大的国家，而重蹈六国灭亡的老路，这就是又在六国之下了！

夫六国与秦皆诸侯，其势弱于秦，而犹有可以不赂而胜之之势；苟以天下之大，下而从六国破亡之故事，是又在六国下

矣。

六国论的教学设计及反思篇二

六国论

苏洵

[教学目标]

- 1、学习运用分论点，并举例论证的方法，领略借古讽今的写作特点。
- 2、理解：弊、率、完、患、暴、判、速、再、数等词语的意义。
- 3、归纳：得、非、或、相、势等多义词的义项，了解使动用法。

[教学重点]

理解它的政论目的，即借古讽今，批评北宋政府对西夏、契丹的妥协政策。

[教学难点]

了解作者借史抒怀、借古讽今的为文意图，体察作者的爱国之情

[媒体设计]

多媒体课件以声音画面渲染气氛，突出教学目标

[课时安排]

二课时

[教学过程]

第一课时

1. 作者简介：

苏洵在文学上取得显著成就，是经过一番刻苦读书、认真作文的过程的。据他自述，少年时，他不爱学习，到了二十五岁，才开始知道读书。自以为比伙伴们学得好，但后来取古人之文一读，才觉得古人的“出言用意”都跟自己大不相同，于是下决心将过去所写的数百篇文章全部烧毁。然后，将《论语》《孟子》、韩愈的文章取来，终是诵读，读了七八年，才感到古代文章确实写得好。时间一久，读之益精，自己胸中也“害然以明”，但还未敢自出其言。又经过一番努力，胸中之言日益多，甚至不能控制自己，只好将它书写下来。到了这时，落笔为文，才“浑浑乎觉其来之不易矣”。这就是历史上关于苏洵焚稿、勤奋读书、刻苦作文的美谈。

苏洵为文，成就显著。因此博得他同时代的文坛领袖欧阳修以及著名文学家曾巩的好评。欧阳修指出：苏洵之文“博辩宏伟”。曾巩认为：苏洵之文“其雄壮俊伟，若决江河而下也；其辉光明白，若引星辰而上也”。

三人（三苏）之文章，盛传于世。得而读之者，皆为之惊，或叹不可及，或慕而效之。自京师至于海隅障徼，学士大夫，莫不人知其名，家有其书。

（选自《苏明允哀词》）

2. 导语设计：

唐太宗李世民在其名相魏征去世后，感慨地说：“人以铜为

镜，可以正衣冠；以史为镜，可以知兴替；以人为镜，可以明得失。朕常保此三镜，以防己过。今魏征殁逝，遂亡一镜矣！”

（选自《贞观政要》唐吴兢编著）

如何以史为镜，关键在于发现错综复杂的历史事实之间的内在联系，理出导致王朝兴替的中心线索，才能达到借鉴史实、古为今用之目的。战国七雄，何以演变为秦一枝独秀，且看苏洵是如何抽丝剥茧、层层剖析的。

3. 听课文录音，介绍背景，了解写作意图。

在我国历史上战国七雄争霸时代，《六国论》中的“六国”即除秦以外的齐、楚、燕、韩、赵、魏六个国家。秦国本来是个弱小落后的国家，经过商鞅变法的彻底改革，经济和军事实力都强大起来；而原本强大的六国却因宗法势力的强大，因循守旧，经济和军事实力日益衰落。秦强盛起来后，积极向东发展，夺取六国的土地。六国也曾联合起来对抗秦国，这就是所谓“合纵”。但他们各有自己的打算，所以这种联合并不巩固。秦采取“远交近攻”的军事战略。韩、魏、楚三国都紧靠秦国，因此直接受到秦国的威胁和侵略。在秦国强大的军事和外交攻势下，纷纷割地求和，并最早被消灭；齐、燕、赵三国也相继灭亡。六国灭亡，“非兵不利，战不善”，其原因是多方面的，绝不仅仅是因为割地赂秦。苏洵抓住六国破灭，弊在赂秦“这一点来论证，是为其针砭现实服务的。

北宋建国后一百年间，北宋军队与契丹、西夏军队大小六十余战，几多胜少。到北宋中期，军费开支浩大，财政入不敷出，社会矛盾尖锐，政治上专制腐败，军事上骄惰无能，外交上极端软弱。苏洵生活年代（1004年），契丹大举攻宋，直逼黄河北岸的澶州城下，威胁宋都，宰相寇准力主抗辽，宋找了胜仗，但北宋最高统治者面对有利的形势却屈辱求和，

与之订立“澶渊之盟”，北宋每年要向契丹纳银二十万两，绢三十万匹；向西夏纳银十万两，绢十万匹，茶三万斤。这样贿赂的结果，助长了契丹、西夏的气焰，加重了人民的负担，极大地损伤了国力，带来了无穷的祸患。北宋的这种输币、纳贡求和的办法，与“六国”赂秦而求一夕安寝的政策极为相似。所以，苏洵写了《六国论》，以“六国破灭之道”来进行讽谏，希望北宋统治者改弦更张，勿蹈覆辙。正所谓“前事不忘，后事之师”。

4. 正音：

赂（lù）率（shuài,全都，一概）暴（pù）暴露）厥（jué）他的）

洎（jì）及、到）为（wéi）治理）国者无使为（wéi）被）积威之所劫

5. 对课文进行整理把握。

明确：史论——叙述评论历史事实、总结历史教训、讽喻时政

一至三：对历史事实的描写与评论

四至五：对历史的总结与感慨

6. 一、二段中重要词句：

非/兵不利，战不善，弊在/赂秦

六国互（交互，引申为相伴）丧，率（全，都，一概）赂秦也

六国论的教学设计及反思篇三

(一)学习本文中例证、对比、分层、引用等论证方法。

(二)学习本文极有分寸的论证语言。

(三)理解作者提出“六国破灭”“弊在赂秦”的论题的本意。

分析：本文的中心论点就是文章开头第一句话：“六国破灭，非兵不利，战不善，弊在赂秦。”第一个分论点是“赂秦而力亏，破灭之道也。”第二个分论点是“不赂者以赂者丧。”作者开门见山、直截了当地提出中心论点，不仅紧扣题目、明确了论题，而且便于后文驰骋文墨、自由论证，在结构上具有提挈下文、统摄全篇的主导作用。两个分论点实际上是从正(第一个分论点)反(第二个分论点)两方面进一步揭示中心论点，使中心论点完备周密，在逻辑上站稳了脚。

分析：课文第2段论证了第一个分论点“赂秦而力亏，破灭之道也”。作者主要是用事例和引用的方法，针对韩、魏、楚三国赂秦的弊端进行论证。先摆出秦“战胜而得”与诸侯“战败而亡”的事实，从正反两方面对比论证，突出强调了“秦之所大欲”与“诸侯之所大患，固不在战”的论断。否定了与论题相反的论点，既照应了开头，又为下文的进一步论证作好了准备。接下来，从“思厥先祖父”到“而秦兵又至矣”几句，虽是想象之辞，但形象地说明了诸侯之地得来不易，然而他们却“视之不甚惜”，为苟安一时，便轻易地拱手与人，这样，非但不能保全自己，反而加深了敌人的侵吞欲壑，遗患无穷。接着，作者运用推理得出结论：由于“诸侯之地有限，暴秦之欲无厌，奉之弥繁”，诸侯就越地少国弱，而“侵之愈急”，暴秦就越地多国强，因而得出结论为“故不战而强弱胜负已判矣”。而后下一肯定判断：终究发展到国家破灭是必然的。最后又引用古人的话“以地事秦，犹抱薪救火，薪不尽，火不灭”，作比喻论证，贴切恰当，既补充了上文的论证，又含有收束之意，而且使论证

深入浅出，明白易晓，增强了说服力。

这一段，是从正面直接论证了第一个分论点，从而抓住中心论点“六国破灭”“弊在赂秦”的实质进行论证。所以，只要作者有力地、令人信服地论证了第一个分论点，就从根本上论证了中心论点。

课文第3段论证了第二个分论点“不赂者以赂者丧”。作者主要采用了分层论证的方法，针对齐、燕、赵三国不赂秦而破灭的情况进行论证。共分两层论证。第一层论齐国，虽“未尝赂秦”，但它亲近秦国而不联合五国，所以，五国一旦破灭，它就必然要被无厌的暴秦所歼灭。第二层分别论证“燕赵之君”的“义不赂秦”。这两国都能用兵守土抗秦，保全国家，但由于燕丹“以荆卿为计”，因而“始速祸焉”，导致灭亡；同样，由于赵国李牧被诛，用武不终，因而“邯郸为郡”，结果也是国家灭亡。不仅如此，而且燕赵两国“处秦革灭殆尽之际”，“智力孤危”没有援助，所以是在不得已的情况下“战败而亡”的。作者层层推进地从齐、燕、赵三国破灭的结果推论其破灭的原因，有力地证明了“不赂者以赂者丧”的分论点，否定了“六国互丧，率赂秦耶”的疑问，从反面论证了中心论点的正确，避免了逻辑上的漏洞，使论证完备周密，无懈可击。最后从“向使三国”到“或未易量”几句，以假设的原因得出假设的结果，归纳了第2、3段对两个分论点的论证，照应了开头。

分析：本文2、3段已运用确凿的论据对中心论点作了严密的论证，使论点、论据、论证三者有机地统一了起来。但作者并没有就此辍笔，而是在第四段进一步提出了自己的正确主张，以此同史实相比照，形成矛盾，使人们在鲜明的对比中，认清孰是孰非。这是对中心论点的加深和补充，具有“豹尾”之妙。末段，作者又巧妙地运用类比论证，借古论今，透露出写这篇史论的本意。据史载，北宋王朝在景德元年曾与辽国(契丹)订立屈辱条约：每年给辽国十万两银，二十万匹绢，两国以白沟河为界，史称“擅渊之盟”。在宋仁宗庆

历四年又与西夏议和，每年给西夏银七万二千两，绢十五万二千匹，茶三万斤。宋王朝的软弱屈辱政策，虽可苟安一时，但实际上却加速了它走向灭亡的进程。作者是从维护封建统治出发，借六国赂秦来批评北宋王朝赂契丹、西夏的苟安政策。所以，最后一段才是作者写这篇史论的主旨所在。作者这样篇末点题，犹如画龙点睛，使主题得到了升华，给这篇史论赋予了强烈的战斗力量和现实意义。

分析：本文的语言除气势俊伟、古劲简练外，表现在论说语言的分寸感上。如“向使三国各爱其地，齐人勿附于秦，刺客不行，良将犹在，则胜败之数，存亡之理，当与秦相交，或未易量”，提出与上文所论史实相反的情况以及可能出现的不同结果，虽为假设，但又不妄下断语，表现了作者论述语言的准确性与分寸感，恰到好处。

分析：本文中的某些论述欠妥，正好可以用来启发、教育学生不要盲目相信书本，而要敢于质疑，善于独立思考、动脑分析。

例如，课文第3段中论证燕国的灭亡是“以荆卿为计，始速祸焉”，就是欠妥的。作者并没有抓住根本问题，而是撷取了一个偶然情况作为论据，把问题简单化了，难以令人置信。要知道，当时强秦灭燕，是历史的必然。只不过“以荆卿为计”加速了燕的灭亡罢了。从逻辑上说，作者是将必然的趋势当作或然的情况来论述，这在逻辑上讲不通，是违反客观实际的。所以说，这个论断是不妥的。再者，作者论六国灭亡，只论及赂秦的弊端及用武不终等等，却没有论及统治者的无能这一根本问题，这是不全面不深刻的。当然，这是作者受其历史的和阶级的局限的结果。但正如本课“思考与练习一”中提示所说：“前人论史实，看法不一定正确，论述也不一定全面。但是本文能够抓住关键性的问题来论证，持之有故，言之成理。”这就是说，作者能根据其写作意图，提出论点，进行自圆其说的论证。况且，作者撰写此文的本意是对宋王朝屈辱妥协的政策进行讽诫，同时也是对统治者

的委婉进说。因此，本文虽有不确之处，但论证说理纵横恣肆，严密紧凑，具有强烈的现实意义与战斗性，仍不失为一篇脍炙人口的政论佳作。

上一课我们学习了贾谊的《过秦论》，作者治史致用，借评论秦的兴亡引出可资当时最高统治者借鉴以治国的历史经验。贾谊这种治史致用、关心国家命运的忧患意识在今天仍然值得我们学习。今天我们学习的《六国论》也是一篇史论，它的作者苏洵，也是一位充满忧患意识、关心国家命运的封建进步文人。关于苏洵，课文注释中已经有简括介绍，如果愿意进一步了解，可参看宋史本传(见附录)。在这里需要指出的是，作者十分关心政治，论文大多是针对时政而发，议论锋利，说服力强，能切中时弊。欧阳修很赏识他的论文，在嘉祐年间，曾把苏洵的22篇文章推荐给朝廷，一时名动京城，文人竞相模仿。因此苏洵把自己的文集命名为《嘉祐集》。课文《六国论》即选自《嘉祐集·权书》，原题《六国》，后世选本多题为《六国论》。“论”是散文的一种文体，以论证为主，要求善于析理，析理愈透愈精，就愈能体现这种文体的特点。

苏洵的《六国论》到底切中了宋王朝的什么时弊？他在文中怎样通过评史来提出自己的政治主张？这些主张有什么进步性和局限性？这是我们学习时要注意的。但《六国论》毕竟用文言写成，要读懂这篇文章，就必须注意文言词语的积累，明白词义的古今差别，对与今天不同的特殊句式该如何翻译等，在学习时也不可忽视。下面我们就来学习这篇课文。

1. 关于课文的“预习提示”。这是我们质疑的钥匙。“预习提示”共四小段。首段介绍了作者的写作动机。为对此加深理解，请认真阅读作者所处时代的背景介绍。同时，在阅读课文时了解作者分析六国灭亡的原因是什么。

第2小段，介绍了论证特点。读课文时应思考作者使用了哪些历史事实，如何进行“充分分析”，文末又如何联系北宋实

际的。

第3小段，介绍了文章的结构。这对帮助我们理解文章内容很有作用，它实际上是全文的结构提纲。读课文时可以一一与之对照，细加体味。

第4小段，是对本文写作特点的评价以及提醒我们读时要用历史唯物主义和辩证唯物主义去分析作者的观点。读时既要弄清其片面性，又要注意其进步性和今天可借鉴的有哪些方面。

提纲力求体现课文“预习提示”的内容，但侧重于字词，未涉及的将在后面研习课文时处理。本提纲以学生自学自练为主。

小结：都很重视韩魏两国在七国纷争中的地位。苏辙明确地提出，“夫天下之所重者，莫如韩魏也”，因此，六国的正确策略应当是“厚韩亲魏以摈秦”。苏洵说的“弊在赂秦”也主要是指韩魏说的(这二国以地事秦最为突出)，韩魏之所以“赂秦”，是因为与秦接壤，“为积威之所劫”。如果照苏辙说的“厚韩亲魏”的办法去做，这个问题就不存在了。可见父子二人的基本立场是接近的。

小结：苏洵认为六国破灭的根本原因在于以地赂秦；苏辙则认为根本原因在于六国没有远略，背盟败约，自相残杀——这是内容的不同。苏洵是借古讽今，不是单纯论史，所以结尾谈到现实问题；苏辙是就史论史，结尾只表示了悲痛的感情——这是基本构思的不同。苏洵以“为秦人积威之所劫”为议论的出发点(置于最后)，苏辙以“不知天下之势”为议论的出发点(置于最前)——这是布局上的不同。

六国论的教学设计及反思篇四

第35课六国论作者：苏洵

教学目标：

反复阅读课文，认真体会课文论证严密的特点；

指导学生背诵课文。

重点和难点：

4、作者紧密联系当时的社会现实写作的目的和动机；

5、课文论证严密的特点；

6、背诵课文。

教学课时：四课时

第一课时（了解社会背景，学习和理解第1、2段）

导入课文谈话的要点：

朝先后与这些入侵者订立屈辱的和约，每年向他们输送大量的钱物，割地贿赂。当时的苏洵看到了这样的形势，于是写了这篇文章，错古讽今，旨在劝谏北宋政府，不要贿赂北方的少数民族，要吸取历史的教训，不要走六国灭亡的老路。

这是一篇议论文，我们要读懂课文文字的基础上，理解它的论点和论据。

学生阅读第1、2段。在读懂的基础上，掌握本文的论点和论据。

学生在交流的基础上，根据学生的理解程度，教师讲解以下要点：

课文的第1段，哪句话概括了六国破灭的原因？

答：六国破灭，非兵不利，战不善，弊在赂秦。

在第1段，作者是从哪两个方面概括了六国破灭的原因的？

答：第一方面是——赂秦而力亏，破灭之道。

第二方面是——不赂秦者以赂秦丧，盖失强援，不能独完。

第2段，是从哪一个方面论证六国破灭的原因的？

答：从“赂秦而力亏，破灭之道”论证六国破灭的原因。

这第2段，可分哪几层意思？请指出这4层意思，并在课文上划出这四个层次。

答：第一层——用数字说明赂秦是六国灭亡的原因；

第二层——轻易供奉土地是六国灭亡的原因。

第三层——说明不战而强弱胜负已判的道理。

第四层——以地事秦，犹抱薪救火，论证了赂秦而亡的道理。

在第2段中，作者用了哪些对比性的句子？

(1) 秦攻取得与“受贿所得”的对比；

(2) 诸侯赂秦所亡与“战败而亡”的对比；

(3) 以上两个对比之间，也构成了对比。通过对比，得出了“秦之所大欲，诸侯之所大患，固不在战”的结论。

(4) 祖父创业艰难与子孙轻易割地的对比；

(5) “今日割五城……然后得一夕安寝”与“起视四境，而

秦兵又至矣”的对比；

(6) “诸侯之地有限”与“暴秦之欲无厌”对比；

(7) “奉之弥繁”与“侵之愈急”的对比。

(8) 通过以上的全部对比，说明诸侯割地的情形和后果，得出了“至于颠覆，理固宜然”的结论。

学生继续反复阅读课文，理解本文的要点。并准备下一节的课文学习。

第二课时（复习上一课时的内容，并指导学习第3段）

复习上一课时的内容。要点见上一课时。

重点学习本课时的第3段。要点是：

第3段是从哪个方面来论证六国破灭的原因的？

答：从“不赂秦者以赂秦丧，盖失强援，不能独完”论证了六国破灭的原因。

概述齐国灭亡的原因是：与嬴而不助五国也。五国既丧，齐亦不免矣。

请概述燕国灭亡的原因，是“以荆卿为计”。

概述赵灭亡的原因，是“牧以谗诛”“用武不终”。

燕、赵灭亡的根本原因是“燕赵处秦革灭殆尽之际”，孤立无援。

从以上的分析，我们可以得出这样的结论：燕、赵战败而亡，是“诚不得已”。

这段文字论证的中心。（不赂秦者以赂秦丧，盖失强援，不能独完）。

这段文字可分为哪几层，在书上标出来。然后写出这两层的大意：

第一层：就齐赵燕三国的不同情况加以论证。

第二层：通过假设推理指出如果不赂秦，齐燕赵不犯错误，那么秦与六国谁存谁亡就不一定了（很难预料了）。

学生反复阅读课文，理解这两段的大意和要点。

准备下节课的学习要点，准备背诵课文。

第三课时（复习上一节学习的课文内容，学习和背诵最后几段课文）

复习上课时的学习内容。见一课时的讲解要点。

学生阅读和理解最后两段课文。

在学生交流的基础上，在扫清文字障碍后，教师讲解以下要点：

这两段的'内容概括：总结历史教训，指出“为国者”不要被敌人的积威吓倒，并委婉地讽谏北宋统治者要接受六国灭亡的历史教训。

本段承接第3段的假设立论，阐述了自己的见解：如果六国“以事秦之心礼天下之奇才，”发挥谋臣能士的作用，同时“并力西进”，团结抗秦，那么六国就不会灭亡了。

但是，六国被秦国的积威挟制，今日割地，明日割地，便一天天地走向灭亡。

由此，作者得出正面的结论是：“为国者无使为积威之所动哉”。这是作者要对北宋统治者说的。也是作者发这篇文章的目的。

第5段用六国和秦的事喻指北宋统治者：六国和秦都是诸侯，六国的势力比秦弱，但是还有不赂秦而战胜秦的可能，那么北宋雄据“天下之大”的国家，实力远远超过西夏和契丹，那么北宋的统治者的所作所为，实在是在六国之下了。这句用“苟”开头假设，但所指是实有其事的。

指导阅读和背诵课文。

准备下一节课时的练习。

第四课时（综合练习）

本课时的练习另附。

六国论的教学设计及反思篇五

江苏省江都市丁沟中学张广祥

教学目的：了解作者借史抒怀、借古讽今的为文意图，体察作者的爱国之情；

掌握重要文言字词及文言现象；背诵课文。

教学课时：3

第一课时

教学要点：疏通字词

教学过程：

一、导入新课

“六王毕，四海一”，在《阿房宫赋》里，杜牧用这六个字概括了秦灭六国、一统寰宇的历史进程。也许因为秦王朝过于短促，历二代便骤然灭亡，所以后人总爱在秦的暴灭上作文章，而忽视了一个极为重要的课题：秦为什么能够以少胜多，以小胜大？或，六国何以由强趋弱，转胜为败？历史学家语焉不详，文学家往往指斥不当。

贾谊《过秦论》主要指责秦之过，但对秦的胜利（六国的灭亡）之因也作了简要的剖析：在六国，“争割地而奉秦”，使秦国“有余力而制其弊”；在秦国，“内立法度，务耕织，修守战之备，外连横而斗诸侯”。这种剖析顾及斗争的双方，是辩证的；但分析不尽准确，因为并非这六个国家都争着割地奉秦。

历史的年轮又增加了一千二百余年，北宋策论大师苏洵注目这个历史课题了，于是有《六国论》出。

《六国论》是历史上第一偏不鞭强秦之暴行，而剖六国之痼疾的文章，所以它具有历史的严肃性；它分析了忍辱求和、赂敌为安的悲剧结局，乃是有感而发，它具有现实批判的针对性（这一点，我们在学习课文中会进一步认识）；它不足600字，言简意赅，机锋雄辩，又有很强的文学性。“三性”合一，使得本文兼有很高的史学价值和文学价值。

今天我们就来学习这篇文章——

二、作者简介

（学生自读注释一）补充两副写“三苏”的对联：

萃父子兄弟于一门，八家唐宋占三席；

悟骈散诗词之特征，千变纵横识共源。

一门父子三词客；千古文章八大家。

三、阅读课文

学生先初读，扫清语音障碍；再齐读。

四、疏通字词

学生自译。补充（板书）：

重要字词：率、厥、弥、判、速、泊、殆

词类活用：小/大则……、义不赂秦、却、礼、西向、日削月割

古今异义：其实、祖父、至于、智力、可以、故事

通假字：仄、当

特殊句式：而为秦人积威之所劫、为国者无使为积威之所劫哉、天下之大

一词多义：暴、与、犹、亡、始

五、布置作业

完成练习

第二课时

教学要点：分析课文

教学过程：

一、检查作业

完成练习二--四

二、分析课文

1、齐读课文

2、思考练习一。

3、提名思考回答：

4、教师简析（参教师用书）

5、简介写作背景，进一步了解作者的爱国之情

作者生于真、仁、英宗三世。其时，宋王朝虽然尚未疲弱不堪，但北有契丹（大辽），西有西夏，它们不断骚扰，国家不得安宁。10，大辽举兵攻宋，当时宰相寇准力主抗辽，宋辽在澶州打了一仗，宋军大胜。形势如此有利，真踪却一味求和，订下“澶渊之盟”，规定宋每年向辽进贡银10万两，绢20万匹，自此，抗敌卫国只气锐减，委曲求全之风日上。后辽又连连加码，宋均慨然应答。1044年，西夏元昊上书停战求和，宋却反而给西夏银、绢、茶。一代又一代的“为国者”皆被敌人积威所劫，以物供敌，以钱富敌。苏洵是睹之心忧，忧而思救，以为这和战国六国以地赂秦相比，有国之而无不及，下场更加不堪设想，于是写下了这偏醒世文章。

所以，结合背景，我们能够更加体察到作者的一片爱国之情。

三、小结

本文立论鲜明，论证严密，脉络清晰，结构严谨。

语言上，长短相间、整散交错。确如王安石云：“苏明允有

战国纵横之学”。

文章字里行间包含着作者的感情，不仅有“呜呼”、“悲夫”这样感情强烈的感叹，就是在夹叙夹议的文字中，也洋溢着作者的情感，如对以地赂秦的憎恶，对“义不赂秦”的赞赏，对“用武而不终”的惋惜，对为国者为积威之所劫的痛惜、激愤，都溢于言表，有着强烈的感染力，使文章不仅以理服人，而且以情感人。

四、齐读课文

五、布置作业

背诵课文；

比较阅读《过秦论》；

学习苏辙《六国论》

第三课时

教学要点：比较阅读

教学过程：

一、检查背诵

背诵中心论点句、写作意图句；背诵全文

二、比较《过秦论》

1、都是史论文

2、都借古讽今，以史致用，都得源于作者的忧国情怀

《过》讽谏汉武帝施行仁政，防止重蹈秦朝施行暴政而迅速灭亡的覆辙；《六》讽谏宋王朝要以六国为鉴，奋起抵御外侮。

3、论证方法：都云对比论证方法。

4、中心论点的提出：《过》卒章显志，《六》开门见山。

5、语言：同：多排偶句，句式整齐；长短相间，错落有致。

不同：《过》词采华丽，《六》浅显易懂。

三、学习另二篇《六国论》

一是苏辙的，见教材。一是李桢的（节选）

四、布置作业

写一篇作文，题目是“从历史看天下兴亡”

附：从历史看天下兴亡

1、各家关于天下兴亡的观点(高一年级)

《过秦论》：仁义不施而攻守之势异也。

《伶官传序》：忧劳可以兴国，逸豫可以记身

《谏太宗十思疏》：居安思危，戒奢以俭

《出师表》：广开言路、亲贤远佞

《孟子二章》：得道多助，失道寡助

《阿房宫赋》：戒奢以俭

《邹忌讽齐王纳谏》：广开言路

《勾践灭吴》：励精图治，心忧天下，尊贤重士，法纪严明

《触龙说赵太后》：磨炼国君意志，培养能君主

《季氏将划颛臾》：君贤臣能且上下精诚团结

《六国论》（苏辙）：六国相互背盟败约而失韩魏之天下要冲

2、学生习作选读

悠悠中华经历了五千多年的风雨洗礼。中国大地上风起云涌，经历着无数次“江山不改人已换”的历史变迁。是什么原因造成这种种变化呢？或许我们可以从历史长河的流动中看出一点天下兴亡的端倪。

自古以来，一个朝代和一个国家的兴亡，首先在于为人君者自身素质的高低和行为的好坏。正所谓“上梁不正下梁歪”，如果一个国君无德无能，行为不正，他的臣子又能好到哪儿去呢？如此一批人去治理国家，他们的国家还能强盛吗？反之，一个国君德才兼备，则其国家之强盛就指日可待了。大家都知道，刘备之子阿斗，不仅平庸无能，而且整天不务正业，一会儿吃喝玩乐，一会儿又斗蟋蟀去了，真是枉费了他父亲白帝城托孤的一片苦心，也枉费了孔明尽力辅佐的几番汗水。后来蜀灭，阿斗难道不应该负有主要责任吗？后人称之为“扶不上墙的烂泥”，此言得之。太宗李世民聪慧过人，一世英明，“不以恶小而为之，不以善小而不为”，又得魏征等贤臣辅佐，如鱼得水，将国家治理得井井有条。正因为如此，才有后人盛赞的“贞观之治”。这一些都说明当神器之重者对于一个国家的兴亡起着重要作用，如果说统治者是一扇窗，那么，他的德才就是窗架，品行就是玻璃了，玻璃是否脏了，百姓一目了然，要是窗架烂了，怎么擦玻璃也是不济事的，那么，人们就要换窗户了。

民乃国之本，臣则国之柱。正所谓“得民心者昌，失民心者亡”，人人都说民众的力量是最可怕的，这话不假，一位国君对待民众态度的好坏，是天下兴亡的又一重要因素。如果一个国家的百姓能够安居乐业，大臣们能够尽其所能地为百姓做好事，而君主也能够慧眼识得英才并能够知人而任，甚至择善而从，则国家之兴旺发达是不在话下了。反之，则情况不妙了。

商纣王是中国历史上第一大暴君，其统治手段之残忍在历史上是鲜有的。他鱼肉百姓，对百姓横征暴敛，弄得民不聊生。为了堵住天下人之口，他钳民而致天下人“道路以目”，更设立酷刑，镇压百姓，他还杀贤臣，留下一群溜须拍马之人。百姓敢怒而不敢言。后来，后周挥帜进攻，守城士卒纷纷掉转矛头，反抗商纣王，纣王众叛亲离，只得引火自焚，留下千古骂名。他怎么知道百姓是一座活火山，爆发出来就会有灭顶之灾；他更不知道，“气压”不能太高，堵得住人言，堵不住人心！悲哉！刘玄德礼贤下士，三顾茅庐请孔明；爱民如子，过江流泪为父老；掷子于地，义薄云天爱子龙。后来，蜀与魏、吴鼎足而立其缘由是与“简能而任”分不开的。

康熙帝对百姓实行永不加赋的政策，使百姓生活富裕安定；他亲自探望含冤带屈的汤若望步入牢房，又促进了当时科技的发展。

这样的事实不胜枚举，如果说民是水，臣是船，君是渡河的人，船破了，它就会沉下去，渡河的人就会被淹死。可是如果及时发现漏洞并修补好它，那么，船就可以安全到岸了。

国家利益高于一切，对于任何外来侵略都应与之对抗，不惧强暴，不欺弱小，这一点，是国家长治久安的重要因素。

清末，洋人打开了中国的大门，他们贪婪地瓜分着这块关闭长久的肥肉。腐败无能的清政府，与洋人签订了一个又一个丧权辱国的卖国条约，致使中国沦为半殖民地半封建的国家，

中华民族陷入了生死存亡的危险境地。经过孙中山、毛泽东等一大批优秀人物的艰苦奋斗和他们奉行独立自主的和平外交政策，我们才迎来了中华民族的一个崭新的春天。

以上史实都告诉我们：向侵略者低头就只有砍头的命。如果说侵略者是野草，我们就应该是拔草的人。不然，它就会吸取地里的营养，淹没我们的庄稼。

“纷纷世事无穷尽，后来凭吊空牢骚”，天下兴亡的道理，历史已经给我们作出了正确的论述，我们应该借鉴历史的经验教训，努力提升自己各方面的能力，为中国的繁荣富强奉献力量。

作者：张广祥

欢迎本人主页：

作者邮箱 dzzgx@

六国论的教学设计及反思篇六

教案示例之一

一、导读目的

高二年级的学生已经积累了一定的逻辑思维知识，形成了一定的概念、判断、推理的能力，也具备了一定的论辩说理的语感能力。但是，他们的论辩说理往往缺乏完整性和准确性，因而失之于片面性和简单化，同时，语言上又常常不注意分寸感。因而，讲授本文就要联系学生实际，有针对性地进行多讲多导，在温习旧知的同时获取新知。为此，本文的精讲导读目的可以确定为：

1、学习本文中例证、对比、分层、引用等论证方法。

2、学习本文极有分寸的论证语言。

3、理解作者提出“六国破灭”“弊在赂秦”的论题的本意。

二、导读重点

1、运用逻辑思维的知识，探索本文严密的推理。

2、多角度、多侧面地提出问题，启发学生求异思维。

三、精讲提示

1、本文的中心论点和分论点各是什么？作者是怎样提出的？有什么特色？

提示：本文的中心论点就是文章开头第一句话：“六国破灭，非兵不利，战不善，弊在赂秦。”第一个分论点是“赂秦而力亏，破灭之道也。”第二个分论点是“不赂者以赂者丧。”作者开门见山、直截了当地提出中心论点，不仅紧扣题目、明确了论题，而且便于后文驰骋文墨、自由论证，在结构上具有提挈下文、统摄全篇的主脑作用。两个分论点实际上是从正（第一个分论点）反（第二个分论点）两方面进一步揭示中心论点，使中心论点完备周密，在逻辑上站稳了脚。

提示：课文第二段论证了第一个分论点“赂秦而力亏，破灭之道也”。作者主要是用事例和引用的方法，针对韩、魏、楚三国赂秦的弊端进行论证。先摆出秦“战胜而得”与诸侯“战败而亡”的事实，从正反两方面对比论证，突出强调了“秦之所大欲”与“诸侯之所大患，固不在战”的论断。否定了与论题相反的论点，既照应了开头，又为下文的进一步论证作好了准备。接下来，从“思厥先祖父”到“而秦兵又至矣”几句，虽是想象之辞，但形象地说明了诸侯之地得来不易，然而他们却“视之不甚惜”，为苟安一时，便轻易地

拱手与人，这样，非但不能保全自己，反而加深了敌人的侵吞欲壑，遗患无穷。接着，作者运用推理得出结论：由于“诸侯之地有限，暴秦之欲无厌，奉之弥繁”，诸侯就越地少国弱，而“侵之愈急”，暴秦就越地多国强，因而得出结论为“故不战而强弱胜负已判矣”。而后下一肯定判断：终究发展到国家破灭是必然的。最后又引用古人的话“以地事秦，犹抱薪救火，薪不尽，火不灭”，作比喻论证，贴切恰当，既补充了上文的论证，又含有收束之意，而且使论证深入浅出，明白易晓，增强了说服力。

这一段，是从正面直接论证了第一个分论点，从而抓住中心论点“六国破灭”“弊在赂秦”的实质进行论证。所以，只要作者有力地、令人信服地论证了第一个分论点，就从根本上论证了中心论点。

课文第三段论证了第二个分论点“不赂者以赂者丧”。作者主要采用了分层论证的方法，针对齐、燕、赵三国不赂秦而破灭的情况进行论证。共分两层论证。第一层论齐国，虽“未尝赂秦”，但它亲近秦国而不联合五国，所以，五国一旦破灭，它就必然要被无厌的暴秦所迁灭。第二层分别论证“燕赵之君”的“义不赂秦”。这两国都能用兵守土抗秦，保全国家，但由于燕丹“以荆卿为计”，因而“始速祸焉”，导致灭亡；同样，由于赵国李牧被诛，用武不终，因而“邯郸为郡”，结果也是国家灭亡。不仅如此，而且燕赵两国“处秦革灭殆尽之际”，“智力孤危”没有援助，所以是在不得已的情况下“战败而亡”的。作者层层推进地从齐燕赵二国破灭的结果推论其破灭的原因，有力地证明了“不赂者以赂者丧”的分论点，否定了“六国互丧，率赂秦耶”的疑问，从反面论证了中心论点的正确，避免了逻辑上的漏洞，使论证完备周密，无懈可击。最后从“向使三国”到“或未易量”几句，以假设的原因得出假设的结果，归纳了第二、三段对两个分论点的论证，照应了开头。

3、怎样理解第四、第五段？

提示：本文二、三段已运用确凿的论据对中心论点作了严密的论证，使论点、论据、论证三者有机地统一了起来。但作者并没有就此辍笔，而是在第四段进一步提出了自己的正确主张，以此同史实相比照，形成矛盾，使人们在鲜明的对比中，认清孰是孰非。这是对中心论点的加深和补充，具有“豹尾”之妙。末段，作者又巧妙地运用类比论证，借古论今，透露出写这篇史论的本意。据史载，北宋王朝在景德元年曾与辽国（契丹）订立屈辱条约：每年给辽国十万两银，二十万匹绢，两国以白沟河为界，史称“澶渊之盟”。在宋仁宗庆历四年又与西夏议和，每年给西夏银七万二千两，绢十五万二千匹，茶三万斤。宋王朝的软弱屈辱政策，虽可苟安一时，但实际上却加速了它走向灭亡的进程。作者是从维护封建统治出发，借六国赂秦来批评北宋王朝赂契丹、西夏的苟安政策。所以，最后一段才是作者写这篇史论的主旨所在。作者这样篇末点题，犹如画龙点睛，使主题得到了升华，给这篇史论赋予了强烈的战斗力量和现实意义。

4、本文的论证语言有什么特色？

提示：本文的语言除气势俊伟、古劲简练外，表现在论说语言的分寸感上。如“向使三国各爱其地，齐人勿附于秦，刺客不行，良将犹在，则胜败之数，存亡之理，当与秦相交，或未易量”，提出与上文所论史实相反的情况以及可能出现的不同结果，虽为假设，但又不妄下断语，表现了作者论述语言的准确性与分寸感，恰到好处。

（这一点一定要给学生讲清、讲透，因为高二学生的论证说理往往欠妥，不注意分寸感，要莫言过其实，小题大作，要莫失之肤浅，浮光掠影。因此，一定要让学生注意说理的完整性和准确性，千万不要片面化和简单化。）

提示：本文中的某些论述欠妥，正好可以用来启发、教育学生不要盲目相信书本，而要敢于质疑，善于独立思考、动脑分析。

例如，课文第三段中论证燕国的灭亡是“以荆卿为计，始速祸焉”，就是欠妥的。作者并没有抓住根本问题，而是撷取了一个偶然情况作为论据，把问题简单化了，难以令人置信。要知道，当时强秦灭燕，是历史的必然。只不过“以荆卿为计”加速了燕的灭亡罢了。从逻辑上说，作者是将必然的趋势当作或然的情况来论述，这在逻辑上讲不通，是违反客观实际的。所以说，这个论断是不妥的。再者，作者论六国灭亡，只论及赂秦的弊端及用武不终等等，却没有论及统治者的腐败无能这一根本问题，这是不全面不深刻的。当然，这是作者受其历史的和阶级的局限的结果。但正如本课“思考与练习一”中提示所说：“前人论史实，看法不一定正确，论述也不一定全面。但是本文能够抓住关键性的问题来论证，持之有故，言之成理。”这就是说，作者能根据其写作意图，提出论点，进行自圆其说的论证。况且，作者撰写此文的本意是对宋王朝屈辱妥协的政策进行讽诫，同时也是对统治者的委婉进说。因此，本文虽有不确之处，但论证说理纵横恣肆，严密紧凑，具有强烈的现实意义与战斗性，仍不失为一篇脍炙人口的政论佳作。

六国论的教学设计及反思篇七

- (一)学习本文中例证、对比、分层、引用等论证方法。
- (二)学习本文极有分寸的论证语言。
- (三)理解作者提出“六国破灭”“弊在赂秦”的论题的本意。

二、难点、重点分析

(一)本文的中心论点和分论点各是什么?作者是怎样提出的?有什么特色?

分析：本文的中心论点就是文章开头第一句话：“六国破灭，非兵不利，战不善，弊在赂秦。”第一个分论点是“赂秦而

力亏，破灭之道也。”第二个分论点是“不赂者以赂者丧。”作者开门见山、直截了当地提出中心论点，不仅紧扣题目、明确了论题，而且便于后文驰骋文墨、自由论证，在结构上具有提挈下文、统摄全篇的主导作用。两个分论点实际上是从正(第一个分论点)反(第二个分论点)两方面进一步揭示中心论点，使中心论点完备周密，在逻辑上站稳了脚。

分析：课文第2段论证了第一个分论点“赂秦而力亏，破灭之道也”。作者主要是用事例和引用的方法，针对韩、魏、楚三国赂秦的弊端进行论证。先摆出秦“战胜而得”与诸侯“战败而亡”的事实，从正反两方面对比论证，突出强调了“秦之所大欲”与“诸侯之所大患，固不在战”的论断。否定了与论题相反的论点，既照应了开头，又为下文的进一步论证作好了准备。接下来，从“思厥先祖父”到“而秦兵又至矣”几句，虽是想象之辞，但形象地说明了诸侯之地得来不易，然而他们却“视之不甚惜”，为苟安一时，便轻易地拱手与人，这样，非但不能保全自己，反而加深了敌人的侵吞欲壑，遗患无穷。接着，作者运用推理得出结论：由于“诸侯之地有限，暴秦之欲无厌，奉之弥繁”，诸侯就越地少国弱，而“侵之愈急”，暴秦就越地多国强，因而得出结论为“故不战而强弱胜负已判矣”。而后下一肯定判断：终究发展到国家破灭是必然的。最后又引用古人的话“以地事秦，犹抱薪救火，薪不尽，火不灭”，作比喻论证，贴切恰当，既补充了上文的论证，又含有收束之意，而且使论证深入浅出，明白易晓，增强了说服力。

这一段，是从正面直接论证了第一个分论点，从而抓住中心论点“六国破灭”“弊在赂秦”的实质进行论证。所以，只要作者有力地、令人信服地论证了第一个分论点，就从根本上论证了中心论点。

课文第3段论证了第二个分论点“不赂者以赂者丧”。作者主要采用了分层论证的方法，针对齐、燕、赵三国不赂秦而破灭的情况进行论证。共分两层论证。第一层论齐国，虽“未

尝赂秦”，但它亲近秦国而不联合五国，所以，五国一旦破灭，它就必然要被无厌的暴秦所歼灭。第二层分别论证“燕赵之君”的“义不赂秦”。这两国都能用兵守土抗秦，保全国家，但由于燕丹“以荆卿为计”，因而“始速祸焉”，导致灭亡；同样，由于赵国李牧被诛，用武不终，因而“邯郸为郡”，结果也是国家灭亡。不仅如此，而且燕赵两国“处秦革灭殆尽之际”，“智力孤危”没有援助，所以是在不得已的情况下“战败而亡”的。作者层层推进地从齐、燕、赵三国破灭的结果推论其破灭的原因，有力地证明了“不赂者以赂者丧”的分论点，否定了“六国互丧，率赂秦耶”的疑问，从反面论证了中心论点的正确，避免了逻辑上的漏洞，使论证完备周密，无懈可击。最后从“向使三国”到“或未易量”几句，以假设的原因得出假设的结果，归纳了第2、3段对两个分论点的论证，照应了开头。

(三)怎样理解第4、第5段？

分析：本文2、3段已运用确凿的论据对中心论点作了严密的论证，使论点、论据、论证三者有机地统一了起来。但作者并没有就此辍笔，而是在第四段进一步提出了自己的正确主张，以此同史实相比照，形成矛盾，使人们在鲜明的对比中，认清孰是孰非。这是对中心论点的加深和补充，具有“豹尾”之妙。末段，作者又巧妙地运用类比论证，借古论今，透露出写这篇史论的本意。据史载，北宋王朝在景德元年曾与辽国(契丹)订立屈辱条约：每年给辽国十万两银，二十万匹绢，两国以白沟河为界，史称“擅渊之盟”。在宋仁宗庆历四年又与西夏议和，每年给西夏银七万二千两，绢十五万二千匹，茶三万斤。宋王朝的软弱屈辱政策，虽可苟安一时，但实际上却加速了它走向灭亡的进程。作者是从维护封建统治出发，借六国赂秦来批评北宋王朝赂契丹、西夏的苟安政策。所以，最后一段才是作者写这篇史论的主旨所在。作者这样篇末点题，犹如画龙点睛，使主题得到了升华，给这篇史论赋予了强烈的战斗力量和现实意义。

(四) 本文的论证语言有什么特色?

分析：本文的语言除气势俊伟、古劲简练外，表现在论说语言的分寸感上。如“向使三国各爱其地，齐人勿附于秦，刺客不行，良将犹在，则胜败之数，存亡之理，当与秦相交，或未易量”，提出与上文所论史实相反的情况以及可能出现的不同结果，虽为假设，但又不妄下断语，表现了作者论述语言的准确性与分寸感，恰到好处。

分析：本文中的某些论述欠妥，正好可以用来启发、教育学生不要盲目相信书本，而要敢于质疑，善于独立思考、动脑分析。

例如，课文第3段中论证燕国的灭亡是“以荆卿为计，始速祸焉”，就是欠妥的。作者并没有抓住根本问题，而是撷取了一个偶然情况作为论据，把问题简单化了，难以令人置信。要知道，当时强秦灭燕，是历史的必然。只不过“以荆卿为计”加速了燕的灭亡罢了。从逻辑上说，作者是将必然的趋势当作或然的情况来论述，这在逻辑上讲不通，是违反客观实际的。所以说，这个论断是不妥的。再者，作者论六国灭亡，只论及赂秦的弊端及用武不终等等，却没有论及统治者的无能这一根本问题，这是不全面不深刻的。当然，这是作者受其历史的和阶级的局限的结果。但正如本课“思考与练习一”中提示所说：“前人论史实，看法不一定正确，论述也不一定全面。但是本文能够抓住关键性的问题来论证，持之有故，言之成理。”这就是说，作者能根据其写作意图，提出论点，进行自圆其说的论证。况且，作者撰写此文的本意是对宋王朝屈辱妥协的政策进行讽诫，同时也是对统治者的委婉进说。因此，本文虽有不确之处，但论证说理纵横恣肆，严密紧凑，具有强烈的现实意义与战斗性，仍不失为一篇脍炙人口的政论佳作。

三、教学过程设计

(一) 导入新课。

上一课我们学习了贾谊的《过秦论》，作者治史致用，借评论秦的兴亡引出可资当时最高统治者借鉴以治国的历史经验。贾谊这种治史致用、关心国家命运的忧患意识在今天仍然值得我们学习。今天我们学习的《六国论》也是一篇史论，它的作者苏洵，也是一位充满忧患意识、关心国家命运的封建进步文人。关于苏洵，课文注释中已经有简括介绍，如果愿意进一步了解，可参看宋史本传(见附录)。在这里需要指出的是，作者十分关心政治，论文大多是针对时政而发，议论锋利，说服力强，能切中时弊。欧阳修很赏识他的论文，在嘉祐年间，曾把苏洵的22篇文章推荐给朝廷，一时名动京城，文人竞相模仿。因此苏洵把自己的文集命名为《嘉祐集》。课文《六国论》即选自《嘉祐集·权书》，原题《六国》，后世选本多题为《六国论》。“论”是散文的一种文体，以论证为主，要求善于析理，析理愈透愈精，就愈能体现这种文体的特点。

苏洵的《六国论》到底切中了宋王朝的什么时弊?他在文中怎样通过评史来提出自己的政治主张?这些主张有什么进步性和局限性?这是我们学习时要注意的。但《六国论》毕竟用文言写成，要读懂这篇文章，就必须注意文言词语的积累，明白词义的古今差别，对与今天不同的特殊句式该如何翻译等，在学习时也不可忽视。下面我们就来学习这篇课文。

(二) 预习指导。

1. 关于课文的“预习提示”。这是我们质疑的钥匙。“预习提示”共四小段。首段介绍了作者的写作动机。为对此加深理解，请认真阅读作者所处时代的背景介绍。同时，在阅读课文时了解作者分析六国灭亡的原因是什么。

第2小段，介绍了论证特点。读课文时应思考作者使用了哪些历史事实，如何进行“充分分析”，文末又如何联系北宋实

际的。

第3小段，介绍了文章的结构。这对帮助我们理解文章内容很有作用，它实际上是全文的结构提纲。读课文时可以一一与之对照，细加体味。

第4小段，是对本文写作特点的评价以及提醒我们读时要用历史唯物主义和辩证唯物主义去分析作者的观点。读时既要弄清其片面性，又要注意其进步性和今天可借鉴的有哪些方面。

2. 预习提纲：

提纲力求体现课文“预习提示”的内容，但侧重于字词，未涉及的将在后面研习课文时处理。本提纲以学生自学自练为主。

小结：都很重视韩魏两国在七国纷争中的地位。苏辙明确地提出，“夫天下之所重者，莫如韩魏也”，因此，六国的正确策略应当是“厚韩亲魏以摈秦”。苏洵说的“弊在赂秦”也主要是指韩魏说的（这二国以地事秦最为突出），韩魏之所以“赂秦”，是因为与秦接壤，“为积威之所劫”。如果照苏辙说的“厚韩亲魏”的办法去做，这个问题就不存在了。可见父子二人的基本立场是接近的。

小结：苏洵认为六国破灭的根本原因在于以地赂秦；苏辙则认为根本原因在于六国没有远略，背盟败约，自相残杀——这是内容的不同。苏洵是借古讽今，不是单纯论史，所以结尾谈到现实问题；苏辙是就史论史，结尾只表示了悲痛的感情——这是基本构思的不同。苏洵以“为秦人积威之所劫”为议论的出发点（置于最后），苏辙以“不知天下之势”为议论的出发点（置于最前）——这是布局上的不同。

六国论的教学设计及反思篇八

教学目标：

1. 学习运用分论点，并举例论证的方法，领略借古讽今的写作特点。
2. 理解：弊、率、完、患、暴、判、速、再、数等词语的意义。

归纳：得、非、或、相、势等多义词的义项，了解使动用法。

教学设想：

第一课时

教学要点：了解作者及背景，整体把握课文，研习一、二段。

教学过程：

1. 作者简介：

（选自《苏明允哀词》）

2. 导语设计：

（选自《贞观政要》唐吴兢编著）

3. 听课文录音，介绍背景，了解写作意图。

4. 正音：

5. 对课文进行整理把握。

明确：史论——叙述评论历史事实、总结历史教训、讽喻时

政

一至三：对历史事实的描写与评论

四至五：对历史的总结与感慨

6. 一、二段中重要词句：

非/兵不利，战不善，弊在/赂秦

六国互（交互，引申为相伴）丧，率（全，都，一概）赂秦也

盖（副词，表猜测原因）失强援，不能独完（形容词作动词，保全）

秦以（相当于“于”，在）攻取之外

较（比较）秦之所得，与战胜而得者，其（这）/实（实际上）百倍

至于（到了……的结局）颠覆，理固（本来）宜（应该）然

此言得（符合）之（上面的道理）

[附]：秦灭韩：前230年 灭魏：前225年

灭楚：前223年 灭燕：前222年

灭赵：前222年 灭齐：前221年

7. 研习第一段：

提问：全文的中心论点是什么？

明确：六国破灭，弊在赂秦。

问：从几个方面说明这一中心论点的？

明确□a 赂秦力亏，破灭之道也。

b 不赂者以赂者丧。

问：第一自然段在全文中的作用是什么？

明确：提出中心论点，总领全文，引发以下议论。

背诵第一自然段。

8. 研习第二段。

提问：能不能用一句话概括第二自然段的中心意思？

明确：“以地事秦，犹抱薪救火，薪不尽，火不灭。”

问：本段从哪几个方面说明赂秦的危害？

明确□a 以地事秦，导致了敌我双方力量对比的变化，刺激了贪欲和扩张的野心。

b 韩、楚、魏三国以地事秦求苟安而不得。

问：本段的中心内容，印证了第一自然段中的哪一句话？

明确：赂秦而力亏，破灭之道也。

9. 布置作业：熟读、背诵全文。

完成课后练习一、二。

第二课时

教学重点：研习第三、四、五段，小结课文特色，完成练习。

1. 齐读第三段。

a. 重要词句：

义（坚守正义，名作动词用）不赂秦

斯用兵之效（功效）也

至丹以荆卿（表示对人的尊称）为计

始速（招致，动词）祸焉

向（先前）使（假使）三国名爱其地

胜负之数（命运），存亡之理（道理）

当（应当）与秦相较（抗衡），或未易量（估量）

b. 提问：找出段中表述齐国灭亡的一句话。

明确：“与嬴而不助五国也。”

比较燕赵两国的相同点与不同点。

明确：共同点——形势环境相同，处秦革灭殆尽之际。

军事策略相同，能守其土，义不赂秦。

不同点——对抗秦国的方式不同

燕太子丹招募荆轲刺秦王招致祸患。

赵因李牧被谗言所害自毁长城。

找出第一段中与本段意思吻合的一句话。

明确：“不赂者以赂者丧，盖失强援，不能独完。”

提问：最后一句话在全文中有什么作用？

齐读本段。

2. 研习第四段，齐读。

a. 重要词句

并力西向（进军），则吾恐秦人食之（结构助词，无实义）
不得下咽也。

为（治理）国者无（不要）使（让自己）为（被）积威之所劫
（胁迫、挟持）哉。

b. 提问：前一层与上一段末句有怎样的关系？后一层有什么
作用？

以六国灭亡作结，自然引出一般性结论——历史教训

“有如此之势”——承上启下

提问：作者在本段连用了两个叹词，有什么作用？

明确：呜呼——承接上段末尾，提出六国合力抗秦的主张。

提问：最后一句语带双关，请说明其含义。

齐读、背诵。

3. 研习第五段。

a. 重要词句：

而犹（还）有可（可以）以（凭）不赂而胜之（秦国）之（的）势。

苟（假如）以天下之大，而从（追随）六国破亡之故事，是（这）又在六国下矣。

b. 提问：第五自然段在全文论述中起了什么作用？

4. 小结本文思路。

[板书]

大欲大患

固不在战 强弱

胜负

赂秦力亏 奉之弥繁 不战
韩 魏 楚

破灭之道 侵之愈急 已
判

以地事秦

六国破灭 抱
薪救火

弊在赂秦 不赂秦者 不助五
国 势所不免

以赂者丧
客

燕谴刺
齐 燕 赵

（盖失强援
危

始速祸焉

智力孤

不能独完）

赵失良将

战败而亡

用武不终

5. 小结课文特点：

借古讽今，切中实弊。

论点鲜明，论证严密。

语言生动，气势充沛。