

十二五期间行政管理体制改革的论文(优质8篇)

以人为本，追求卓越在设计企业标语时，要注重突出企业的独特性和个性化。在这里，我们分享一些令人难以忘怀的企业标语，它们给我们带来了强烈的视觉和情感冲击。

十二五期间行政管理体制改革的论文篇一

1. 加强现代化行政管理体制建设的对策与建议

1.1 政府要明确职责，抓住改革重点

要厘清政府管理的权利清单，做好精简行政审批工作，该下放的下放，该取消的取消，放权于民，着力打造高效的政府。一是推动政企分权。地方政府应切实完善简政放权推进机制，真正给企业松绑减压，着力营造利于创业、公平竞争的经济环境。切实做好政府权力的“减法”，为创业提供便利，营造公平竞争环境，以此换取激活市场的“乘法”。与企业分权，实行政企分开，放下不该管的，明确该管的问题，集中精力管好该解决的问题，真正做到彻底放，不截留。二是推动政社分权。与社会分权，着力培养市场及社会中组织，引导市场组织履行职能作用，扶持社会中介组织发展，充分发挥市场与社会组织各自的优势作用，实现三种组织相互支持、相互联动的新体系。加强对社会组织的规范与引导，清理规范中介服务。三是推动内部分权。地方各级政府，要按照中央部署要求，深刻领会精简行政审批的重大意义，切实找准精简行政审批这一推动行政体制的改革与发展的突破口，以改革的精神、创新的理念和科学的方法，自上而下落实好，将该下放的行政审批权、社会事务管理权下放给地方政府，各地方应着力做好行政审批服务中心建设。通过还权放权，使现行的政府转变为一个有限的政府和有效的政府。地方政府应认真落实政府权力清单、责任清单制度，要做好与上级

下放的对接，切实履行好接管后的职责。

1.2 强化公共服务意识，推动政府职能转变

由于长期受传统观念影响，加上我国社会主义市场经济体制正处于全面深化改革的进程中，很多漏洞和弊病尚未解决，“政府至上”、“官重民轻”的思想仍然在我国有一定的影响。特别是在当前全面深化改革的伟大战略推动中，市场经济正向纵深发展，经济关系、社会关系日益复杂化、多元化。在这样的大背景下，政府必须转变行政观念，摈弃过去以审批、管理为主的理念，牢固树立以监管和服务为主的公共行政管理理念，着力推动政府职能转变，要从构建服务型政府的角度出发，全面正确履行职能，着力发挥经济调节、市场监管、社会管理和公共服务四大职能。一是改善经济调节。坚持以经济、法律手段为主，以行政手段为辅，建立健全三种调节手段的相互制约、影响、联动的经济活动综合调节机制，以增强宏观调控的前瞻性、准确性和有效性，助推国民经济发展。二是狠抓市场监管。坚持“放管结合”，宽严并济的原则。放就是政府该交还市场的职能，必须放手给市场。政府要着力构建公平合理的市场竞争环境，实行公平准入，管就是监管，在放手给市场以后，必须加强对涉及人民生命财产安全领域的重点监管，规范市场执法监管。三是强化社会管理。政府应充分发挥促进就业职能，不断完善调节收入分配机制，建立健全社会保障体系，推动基层社会管理改革与完善，确保社会大局稳定。要突出抓好公共服务，充分凸显公共服务职能，推动教育、卫生、文化等社会事业发展，进一步健全公共服务体系，逐步实现基本公共服务的公平化、均等化、全民化，推动社会公共服务事业的可持续发展。

1.3 提高行政管理效能，打造高效服务形象

实行简政放权，建设有限的政府，其目的就是提高行政管理效能，打造高效政府形象，切实维护政府权威，提升政府的

社会公信力。一是坚决维护中央权威，确保政令畅通。要严格按照中央部署安排，确保中央政策落实执行不走样，不高选择性执行，不搞变通，实现自上而下政令畅通无阻。特别是对于一些惠民利民政策的落实，必须完全实现中央意图，确保这些阳光政策真正能够公平合理地执行到位，真正惠及于民，让广大人民群众充分感受到党和政府的温暖，从而增强政府在人民群众中的公信力。二是构建科学合理的责权体系，确保权责分明。权力与责任是否清晰、规范、稳定、合法，是影响政府行政管理效能的前提。只有切实理清政府权力与责任清单，才能真正让政府用好权、履好责、服好务。如责任权力体系模糊不清，势必出现用权履责错位、越位、失位的问题，从而降低行政效能，甚至造成系列负面影响。三是提升行政绩效能力。从政府部门到政府工作人员，必须牢固树立“讲服务，讲效能，讲绩效”的理念，切实将提升行政绩效能力作为履行职责的根本要求，不断提升行政服务效能水平，优化行政管理服务质量，用一流的行政管理服务打造高效政府，坚决维护高效服务的政府形象。四是强化监督机制建设。行政管理体制能否落到实处，关键靠监督。要着力完善上级对下级行政机关的内部监督，健全人大、政协、监察、审计、新闻媒体和社会各界的全方位、立体化外部监督体系，以此规范行政管理行为，让政府权力在阳光下透明运行，助推现代化行政管理体制不断完善与发展，建好清廉政府。

2. 结语

综上所述，现代化行政管理体制改革是一项系统性、长期性和复杂性的工程，是事关国家的政府机关运行和社会经济发展的基础工作，因此，我们必须切实转变思想观念，切实增强行政管理体制改革的责任感、使命感和紧迫感，厘清政府权责清单，狠抓精简行政审批，强化政府公共服务意识，提高政府服务效能，着力维护高效、服务、清廉的政府形象。

十二五期间行政管理体制改革的论文篇二

一、经济发达镇行政管理体制改革试点的具体实践

无为县高沟镇、天长市秦栏镇为中央编办确定的全国经济发达镇行政管理体制改革试点镇。5月，参考国家级经济发达镇相关指标，综合考虑经济实力、人口规模、产业特色、发展潜力等因素，遴选出长丰县下塘镇、肥西县小庙镇、霍山县衡山镇、含山县林头镇、繁昌县孙村镇、郎溪县十字镇、宁国市港口镇、广德县新杭镇共8个省级经济发达镇开展试点并组织实施。

一是转变政府职能，在机构设置上实现新突破。在推进改革试点过程中，试点镇紧紧围绕新时期经济发达镇职责重点，从三个方面推进政府职能转变。

第一，综合设置试点镇机构。试点镇普遍将行政、事业机构综合设置为8-10个。同时，适当增加试点镇编制，重点用于公共服务。

第二，扩大试点镇管理权限。普遍采取授权、委托和调整派驻机构管理体制等方式，在产业发展、城市建设、社会管理、市场监管、公共服务等方面向试点镇下放事权，进一步增强试点镇政府决策自主权，无为、霍山、天长3县（市）分别下放了47、55、59项事权。此外，还将协同考察任免权、绩效评议权和奖惩建议权等部分人事管理权限赋予试点镇。

第三，简化审批环节。县直相关部门与试点镇签订了事权下放授权委托书，对需上报审批核准备案类的项目，由试点镇预办理，县直部门实行“见文行文”、“见章盖章”；对可以实行综合执法的领域，委托试点镇综合行政执法局行使相关行政处罚权；对所有下放、委托的行政审批事项，一律进入试点镇便民服务中心，实行“一站式服务”。

二是强化公共服务，破解体制束缚。

第一，探索政社共同治理新模式。高沟镇开工建设可容纳4万人口的骆套和高沟两个新社区，建成6万平方米的公租房和安置房，引导农民向社区有序集中；衡山镇通过开展10个城市社区“两委”统一换届选举工作，基本实现社区两委工作人员年轻化、知识化、专业化。第二，探索政府提供公益服务新方式。高沟镇对完全由政府承担的公益服务，如农技推广、计生服务等，采取“三规范”，即规范岗位职责、规范指标要求、规范分层考核的管理办法，建立职工薪酬与服务对象满意度直接挂钩的绩效考评机制；对主要由政府承担的公益服务，如重大动物疫病防治等，采取“定任务、定报酬、定收费标准”的办法，逐步扩大“以钱养事”的范围和领域。目前，高沟等试点镇范围内绿化养护、卫生保洁、路灯维修、道路管护等公共事项均推行“项目招标、市场运作、群众监督、政府买单、钱随事走、按绩取酬”的运行机制，不仅降低了行政成本，也促进了公共服务的社会化和专业化。

第三，探索社会矛盾调解新机制。试点镇整合信访和调解队伍资源，综合设置访调中心，实现一门接访、一门处理。高沟镇、秦栏镇受理信访事项均超过100件，基本都得到妥善处理，未发生一起越级上访的案例。20，高沟镇电线电缆行业协会依法为企业清收账款上亿元。秦栏镇电子商会人民调解委员会已先后调解各类纠纷20起，全部以和解方式结案。

三是完善规范制度，在管理体制上实现新突破。

第一，理顺县镇财力分配关系。各试点地区普遍实行“划分收支范围、确定收支基数、超收返还激励、专项资金扶持”的县镇财政管理体制，加大对试点镇的财力保障。10个试点镇中，有5个镇以财政收入为基数，有4个镇以为基准，超收部分由县（市）财政全额返还试点镇。同时，在试点镇辖区内收取的土地出让金净收益、社会抚养费、矿业权价款县（市）本级留成部分予以全额返还。对试点镇迫切需要新上

的优势产业、社会事业和基础设施建设项目，安排一定比例的配套资金给予支持。

第二，加强规划建设管理。各试点镇普遍设置规划建设管理派出机构，受县级规划主管部门委托，负责确定镇区建设工程项目的规划设计条件、核发镇区建设工程的规划许可证和乡镇建设规划许可证、查处本辖区内违法建筑等工作。如秦栏镇通过修订城镇总体规划和制订开发区控制性详规、农民住宅区控制性详规等各类建设规划，使城镇建设、开发区建设、新农村建设有章可循、有规可依，初步形成了镇域发展新格局。

第三，推进户籍制度改革。各试点镇根据本地经济社会发展状况、产业特色和人口现状，因地制宜推进农村人口转移。如无为、天长等地规定凡在试点镇拥有合法固定住所、稳定职业或生活来源的外来人员及共同居住生活的直系亲属，均可办理城镇户口，并按有关规定享受城镇居民同等的权利和义务，有效解决了高沟、秦栏镇企业招工难的问题。霍山县则采取逐步放开的形式，优先安排县域其它乡镇居民向衡山镇聚集。宁国市针对外来在港口镇定居的人口，由于没有本镇的户籍，因而未能享受社会保障、子女入学等方面的公民待遇问题，取消港口镇非农和农业户口，实行按居住地登记户口的户籍管理制度，凡在港口镇拥有合法固定住所、稳定职业或者生活来源等具备落户条件的外来人员，在履行计划生育、社会治安、集体资产权益等相关承诺的前提下，可申报港口镇居民户口。对拥有二轮承包土地的本镇居民，其土地承包经营权不变，在土地二轮承包期内按规定享受农村计划生育政策。

第四，探索金融服务体系改革。农行在高沟镇设立全省首家乡镇二级支行。四是把城镇作为加快发展的重要载体，大力拓展城镇发展空间。进一步做好城镇建设框架，做到建设一个区域、及时投入运行一个区域，最大限度地方便人口向城镇集聚。加强城镇公共设施建设，大力发展城镇服务业，不

断完善城镇服务功能，提升城镇支撑发展的能力。将城镇规划作为经营城镇的第一资源，运用市场化手段，引进多元投资主体，为城镇建设提供资金保障。深入开展镇容镇貌、交通秩序、环境卫生、集贸市场等专项整治活动，做到城镇建设与城镇管理共同进步，使城镇真正成为全镇经济发展、农民务工经商、安居乐业的主要平台。

二、经济发达镇行政管理体制改革试点存在的主要问题

一是事权还需要进一步下放。基层的行政执法权基本上是以县一级政府为主体的，乡镇政府的行政决策权、执法权很小。即使通过委托授权等方式下放给经济发达镇一部分事权，仍出现了与现行的法律法规不一致的问题。

二是发展要素保障还需加强。县直部门下放试点镇管理权限后，业务对口面扩大，工作标准提升，工作难度加大，现有的人才队伍难以适应工作需要，导致如城镇建设规划等部分事权即使下放后，职责还不能充分履行的现象。虽然试点镇开展了一系列人事制度改革，开始打破干部身份限制，建立干部能上能下的灵活用人机制，但针对乡镇工作人员结构矛盾、专业人才“招聘难、留不住”等问题，需要进一步强化业务培训、调整队伍结构、补充新鲜工作力量，增强试点镇的人才智力保障。

三是配套改革还需进一步深化。尽管各地实施方案中都将金融改革列入试点范围，但由于各试点镇经济产业发展程度差异较大，而各种商业银行、担保公司和中介组织的布点经营大都根据市场成熟度和业务需求来确定，因此对于刚刚起步的经济发达镇，金融机构的设立还远没有跟上发展需要。在建设用地方面，由于市、县政府也同样面临着艰巨的发展任务，虽然方案中明确要求省、市、县政府每年分别在建设用地计划指标中安排一定数量给试点镇使用，但有的地方目前还没有落实到位。

三、经济发达镇行政管理体制改革

下一步的设想一是应成为引领乡镇机构改革新方向。当前，我国农村正在发生新的变革，中国农业参与国际合作和竞争正面临新的局面。经济发达镇行政管理体制改革应引领今后乡镇机构改革新方向，以此项改革试点为抓手，合理设立、科学配置乡镇政府的机构编制和职能，并配套开展相关改革，使之更有效地适应经济社会的发展。适度扩大乡镇行政管理权限，把城乡作为一个整体来通盘考虑，能够增强乡镇政府的社会管理和公共服务的能力，充分激活镇域内外各项经济社会发展要素，更大地激发镇域经济社会发展活力，不断加快消除城乡二元结构的步伐，推动整个国民经济持续稳定增长和社会和谐进步。

二是应加强立法保障。按照法律规定，我国行政执法权以县一级政府为主体，当出现市场监管、环境保护、安全生产、食品卫生等问题时，乡镇政府无法查处，只有报请上级主管部门。在试点中，要求执法重心下移，以委托执法或派驻执法等方式，将相关执法权向乡镇延伸，明确要求逐步在经济发达镇配备城市管理行政力量，开展城市管理统一执法工作。随着这项改革的深入，经济发达镇规模的扩大、地位作用的彰显，与之相适应的执法权要从立法上给予明确。

三是应作为推进新型城镇化的重要手段。安徽省“十二五”规划提出未来五年城镇化率要达到50%以上，也就是说，每年要有125万左右的农村人口转为城镇人口。经济发达镇在区域经济社会发展中的辐射带动作用日益增强，在推进新型城镇化进程中，经济发达镇以其特殊地位和优势必然要承担起统筹城乡发展和新农村建设的重大责任，成为产业集聚集约发展新的增长极和城乡基本公共服务均等化的重要载体。下一步，要进一步扩大经济发达镇行政管理权限，指导试点镇因地制宜统筹推进公共服务体系建设、社会管理体制创新、城乡一体化建设以及事业单位的改革等重点领域改革工作。同时，进一步培育挖掘新的经济发达镇加入改革试点，将试点

镇范围扩大到20家。厘清扩权强镇、中心镇、重点镇等改革试点，建议统一纳入到经济发达镇，并从顶层设计上加以明确。

四是应加快推进体制机制创新。经济发达镇行政管理体制改革对破解城乡二元结构和加快推进城乡一体化具有重要意义。越来越多的农业人口被经济发达镇吸纳，必定会面临着户籍、就业、教育、社会保障等问题。

因此，要加快户籍制度改革步伐，实现社会流动化，放宽经济发达镇落户条件，鼓励引导更多外来人口和农村居民进入经济发达镇就业居住。加快就业、社会保障、教育等体制改革步伐，建立健全经济发达镇就业和社会保障工作平台，推动农村富余劳动力向非农产业转移。扩大各类保险覆盖面，规范和完善被征地农民养老保险制度，全面普及新型合作医疗，逐步提高最低工资标准和生活保障标准。同时，建议中央层面加强土地、财税、金融等领域改革的顶层设计，解决经济发达镇发展中的体制机制障碍。

十二五期间行政管理体制改革的论文篇三

高校的行政管理是相对于高校教育、科研活动而言的辅助性的但却必不可少的一项活动。高等学校的行政管理，是高等学校为了实现学校教育工作的目标，依靠一定的机构和制度，采用一定的措施和手段，发挥管理和行政职能，带领和引导师生员工充分利用各种资源，有效地完成学校工作任务，实现预定目标的组织活动。相对于从事教学和科研的教师、研究人员而言，行政管理的主体是从事非教学、科研活动的相关行政机关，其成员是各级各类机构的管理者和执行者。目前我国高校行政管理模式存在着许多明显的弊端，如机构膨胀，人员臃肿；部门间缺乏密切配合；行政管理服务人员服务意识不到位；缺乏开拓进取精神；行政权利挤占学术权利等等。鉴于此，笔者认为，当前要大力推进高校行政管理体制的改革与创新。

1以三个代表重要思想为指导，强化以德行政

三个代表重要思想是我党的立党之本、执政之基、力量之源，坚持以德行政，对实践三个代表具有非常重要的意义。其一，高校的行政管理做到坚持以德行政，可以强化高校民意识，使学校的行政管理以教师、职工、学生等的意志为核心，可以理顺领导者与被领导者、管理者与被管理者之间的关系，以实行科学管理，不断提高效率，促进学校发展。其二，以德行政包括行德政和施德教两个方面。行德政是社会主义国家管理中公仆要求的体现。它要求管理要全心全意为人民服务，要符合人民的利益和要求。管理者特别是领导干部、机关工作人员、行政干部不仅要有良好的思想政治素质，而且还要有较强的行政竹理能力和较高的科学文化水平。要善于、熟练地运用现代化办公方式办公，提高工作效率。只的这样，才可能在实践中贯彻全心全意为人民服务的宗旨，才能正确地履行职责，完成好管理任务。施德教是用新型的社会主义道德观、价值观和人生观教育全体社会成员，提高全社会的道德素质和文化水平。因此，在施德教过程中，要把对教师、职工、学生的道德教育放在首位，要充分发挥共产党员先进性的作用，以先进性带动广泛性，又通过广泛性进一步推动先进性，使高校的整个行政管理工作不断推向新境界。

2高校行政管理改革与创新要有利于营造和谐高校。

社会主义和谐社会与高校和谐校园是整体与部分的关系。和谐社会的构建离不开和谐高校的发展，构建和谐高校也是维护高校稳定的必要举措。高校是社会的一面镜子，在经济全球化社会转型时期，高校正面临着一些有待解决的矛盾和问题。具体表现在：社会的.贫富差距拉大反映到高校使得学生之间的贫富差距的扩大，给贫困生带来巨大的心理落差，使部分学生形成自卑、自暴或反叛的复杂心理；随着招生人数的扩大和就业制度的改革，一部分学生毕业等于失业或就业质量不高，加剧了大学生的就业压力，为高校的稳定增添了新的变数；各种思想文化相互激荡，学生必然受到各种思想观念

的影响，思想活动的独立性、选择性、差异性明显增强。高校要稳定，必须正确应对这些矛盾和问题，有效化解风险，协调各方面的利益关系，大力促进校园和谐。

十二五期间行政管理体制改革的论文篇四

1服务型政府的基本内涵及特征

服务型政府的基本特征有限政府服务型政府不再是以往的全能型政府，它不会也不能再对整个社会的各个方面进行控制，从当今公共管理理论的角度来说，服务型政府必须和市场社会共同分享治理社会的主体地位，它只是社会中的主体之一，它的治理范围是有限的，一般来说，现代政府的职能包括四个方面：宏观调控、市场监管、社会管理和公共服务。责任政府按照西方社会契约理论，公民在转让自己的部分权力组成政府之时，也将这部分权力的责任转让给了政府，政府在行使权力之时必须承担相应责任。对于行政机构和行政工作人员的违法犯罪行为，人民拥有权力追究其责任。民主行政服务型政府的民主行政包括两个方面含义，第一方面是在政府内部，政府的上下级之间，同级部门之间围绕公共服务进行民主讨论，民主决策；第二个方面是公民对于政府公共服务提供行为的参与，公民有权在行政决策、行政过程监督和行政结果等环节民主参与行政。

2加快行政管理体制改革，建设服务型政府的必要性

笔者综合学术界关于服务型政府的研究成果，总结出加快行政管理体制改革，建设服务型政府的必要性主要如下：

2.1满足公众公共需求随着我国经济的不断发展，国民收入水平不断提高，居民收入不断增多，在满足了基本的衣食住行需求之后，居民公共需求不断增长，一方面是公众需求数量的增多，另一方面是公众需求质量的提高。在这种形势下，政府必须增强自己提供公共服务的能力，建设服务型政府迫

在眉睫。

2.2促进中国特色社会主义市场经济进一步发展经过三十多年的改革开放，中国特色社会主义市场经济体制基本建立，但是我国的市场经济体制还不完善，政府在某些领域依然起着强大的控制作用，比如我国国有企业依旧控制着石油天然气、矿产等自然资源，民营企业很难涉足。服务型政府的基本含义之一就是有一些市场能够发挥有效作用的领域，政府必须退出，让位于市场和社会。

2.3提高政府工作效能从我国当前的政府工作效能来看，政府工作效率和效果依旧存在诸多问题，典型的就如政府繁多的科层等级始终困扰着政府命令的上下传达。建设服务型政府，就有利于改变以往的传统官僚制行政体制，简化政府层级，注重政府公共服务效果，提高政府的工作效能。

3建设服务型政府的道路选择

3.1树立服务理念改革行政管理体制，建设服务型政府，首先就是需要转变政府行政理念，树立行政服务理念。这一措施主要包括个部分：第一是转变以往的计划经济时代行政控制理念，转变以往的片面追求经济发展理念；第二树立服务政府理念、以人为本理念、责任理念和合作工作理念。

3.2转变政府职能从目前国内外政府职能定位实际看来，我们要将传统全面控制型政府职能集中到四个方面，分别是：宏观调控、市场监管、社会管理和公共服务，着重处理好政府和市场之间的关系，政府和社会之间的关系，大力推进政企分开、政资分开、政事分开和政社分开，充分发挥市场在资源配置中的基础作用，加强政府和市场、政府和社会之间的合作共治。

3.3优化行政组织结构优化政府行政组织结构主要体现在如下几个方面：首先是精简政府组织结构，从横向上合并相同职

能部门，从纵向上缩减政府组织层级；其次按照政府职能设定政府组织单位，作为因事设职；再次推进事业单位和国有企业单位改革，做到政企分开，政事分开；最后加强政府对于非营利组织和非政府组织的规范管理，提高公共服务效率和效果。

十二五期间行政管理体制改革的论文篇五

一、深化政府职能转变，推进“有限政府”和“服务型政府”建设

实现政府组织结构扁平化，无缝隙化，为有限政府和服务型政府建设提供坚实的组织支撑。职能转变的同时，更要优化政府组织层级体系，合理配置部门职权，科学设计部门层级具体架构，在部门整合的同时，还要兼顾部门结构，编制和权责的调整和完善。再者就是政府的职能转变不能仅仅局限于这些经济职能的转变，政府的职能定位也不是单纯由此到彼的“转变”；转变政府职能应该沿着两条主线展开：政府职能范围的合理定位与政府职能结构的调整，政府的基本职能就是“宏观调控、社会管理和公共服务”，强化政府的社会职能和服务职能，弱化政府的经济职能和管制职能等。实施大部制战略，是我国政府审时度势，新时期政府改革的重大举措，社会主义市场经济下大部门的前提是“小政府”和“有限政府”。实行“大部制”，能使“传统的以职能为中心的职能导向型政府”向“以流程为中心的流程导向型政府”上深入转变，有利于政府重构工作流程，整合政府资源，使政府职能发挥得更加淋漓尽致，使公众得到便利和高质量的公共服务，最终形成“体制整合，无缝隙服务”。

二、借鉴西方经验，推行政府决策与执行、监管适度分离，试行“行政三分制”。

大部门制改革的目的是减少职能交叉推诿和政府管理缝隙，通过决策执行监督权的相互制约，统筹权力的行使。当前我

国政府决策、执行、监督等职能交叉混乱现象突出，监督形式化问题严重，使执行利益干扰了部门的决策，导致问责制难以贯彻落实，国家利益被部门化。解决当前弊端，就要建立决策职能、执行职能、监督职能既适度分离又相互协调的行政运行机制，实现决策科学化、执行顺畅化、监督有力化。与此同时，我们认为建立不同层面的适度分离机制是可供考虑的思路。即：既要在构建决策、执行、监督等政府职能部门的整体层面上适度分离的组织架构，也要建立决策与执行相分离的政府部门机制，分离出公共服务和行政执法等方面的执行职能，专门设立相应的执行机构，彻底克服决策、执行、监督统揽的弊端。中央民族大学法学院教授熊文钊认为，适当推行机构分权和地方分权改革可以成为政府机构改革的一种新思路，机构分权一方面表现为政府内部层级之间的分权，促使行政组织扁平化；另一方面体现在政府内部机构的决策、执行职能及机构分离。这主要指部门内设组织、机构下放转变为对立性的单位，有隶属改变为执行监督，体现决策与执行分离和分权制度化的趋势。我们还应从与人大、司法部门的关系上来考虑职权的分工与制约。充分发挥大部门的优势，并实现决策与执行职能的分离是各国政府机构改革的趋势，并且都存在着强化政府机构综合性改革的特点。要使大部门高效运作，厘清不同机构之间的职责关系，就必须使决策、执行、监督等职能相分离，这样，既有利于各自更好地履行职责，也有利于形成权责一致、分工合理、决策科学、执行顺畅、监督有力的行政管理体制。

三、发挥民主决策、科学决策机制，完善决策程序

健全政府部门内部信息沟通和利益表达的渠道，促进公众参与。政府行政决策程序要公开、透明，摒弃过去若干次机构改革决策的神秘主义做法，充分吸收专家和相关人员参与，进行民主商议和科学论证。在传统的科层制正式化、制度性的政策传输途径之外，大胆探索非制度化、体制外的多元模式决策参与网络，在宏观和微观决策参与体系中间建立中层民意表达机构，发挥社会组织和第三方民间机构的监督作用，

发挥连接宏观和微观决策网络纽带的作用。完善决策程序，加强决策监督，真正实现透明、民主和公平决策。同时，建立决策激励机制，促进公务员参与决策的积极性和主动性，广开言路，博采众长，保障决策的合理合法性，满足行政相对人的利益要求。加大公共决策内部参与制度，由于基层官员拥有较大的自由裁量权，与现实接触多，对于一些常规性、技术性的问题完全可以授权决策。内部决策机制的建立还包括合理放权、改革传统的层级结构关系，建立上下级的对话制度等。用这种平向的方式改革传统的纵向和垂直的决策参与机制，不仅能够体现对公务员个人价值的尊重，有利于个人的成长和发展，而且能实现组织扁平化，弱化官僚政府决策中心地位，使决策更贴近公众，接近组织结构的末梢，对服务型政府的构建有积极意义。当前我国新一轮大部制改革更突出问题导向意识，职能转变为核心，并以建立基础政府管理制度为目标和方向的改革路径，这是进一步深化服务型政府建设和现代国家治理体系的重要举措。这也预示着我国在向社会主义现代化目标迈进的过程中，已经逐步走出历次机构改革的怪圈，从进一步规范和完善市场经济着手，充分发挥市场机制在政府职能转变过程中的积极作用，培育与市场经济相配套的法治文化氛围，克服官本位的消极影响，加强社会团体的自治功能，最终建成一个高效、廉洁、统一、法治、适应社会主义市场经济体制的政府机构和公共行政管理体制。

十二五期间行政管理体制改革的论文篇六

摘要：经过长时间的发展，中国的农业经济也有不同程度的进入多个过渡期，本文以当前中国的农业行政管理体制改革的现状为切入点，结合国际形势，分析农业行政体制改革的必要性，并对此进行了政策改进的思考。

关键词：农业；体制；改革

一、我国农业行政管理体制的现状

当前我国农业改革正处在一个平稳进行、逐渐深化的阶段，连续十年中央一号文件出台对于农业经济发展、三农问题的解决起到不可忽视的作用，这极大保证了政策实施的连续性。自改革开放和加入wto以来，农业行政管理体制改革也取得了一定成效，市场经济大潮流下，农业走向开放的市场。虽然在我国一贯执行科技兴农、农业生产技术创新政策下我国农产品产量和质量逐渐走向正轨，国家对农业的科技投入从未松懈。但是我国农业行政管理体制与农业经济发展速度不相适应，这阻碍了建立农业发展的长效机制，另外[wto农业协议客观要求成员国政府对农业从生产管理到贸易政策实行统一管理，与世界某些农业大国相比，我国农业行政管理体制存在诸多问题。在中国，农业行政管理体制实际上是一种传统的集中式的“管制审批”-模式[1]，一般是建立、分解、实施和执行计划，突出表现为强制性和直接性。农业管理缺乏权威的综合管理机构，农林牧副渔等互不相干，各方面职能不集中，协调性差。并且各个部委计划实施中寻求个体利益现象严重，不顾及整体效益，而且各项实现农业目标的农业计划间缺乏统一性，资金不集中，难以形成合力。这个产业链造成巨大的资源浪费，不能适应中国的农业发展和农业产业化发展的新阶段需要。另一方面，行政管理手段直接干预力度大，农业科技推广服务意识差，实际运行达不到预期效果。

二、农业行政管理体制改革对促进农业发展的必要性

有效的农业管理体系可以提高农业竞争力，也利于适应经济全球化。农业产业在国民经济中的基础地位以及产业特征决定了农业经济发展需要当局支持，因此改革农业行政管理体制是促进经济发展的必要手段。农业经济活动的首要职能是提供充足的农产品以满足人类存在和发展的需要[2]。人类生存依然依赖于农业提供基本生存物品。农产品供给不但直接提高国家人民生活水平，也间接影响着国家政治上的独立民主，所以农业生存不仅是农民的升级问题，也是独立社会安全体系的重要组成部分，尤其是国家粮食安全的核心问题。

另外，无论是发达国家和发展中国家，农业经济并不是一个完整的市场机制来规范的领域，政府特别重视农业经济活动。而且市场经济发展程度不同，政府出于政治经济利益保护，对于农业经济活动影响是不同的，随着我国社会主义市场经济发展，农业市场化程度逐渐加深。从全球的角度来看，农业本身的发展需要不断对管理体制调整。为顺应经济全球化的要求，自上世纪开始，欧美发达国家相应改革农业管理体制，提高了农业竞争力。我国为增进农业经济走向更广阔的市场，务必改进农业行政管理体制。进入第二十一世纪以来，我国面临的国内外环境有很大的变化。从国内来看，农业进入供求基本平衡状态，并且供给有逐年上升的趋势，农产品由卖方市场转向买方市场，在国民经济中农业总产值的比例迅速下降，农业人口所占比重却不曾下降，一直处于较高地位[3]；在国际上，加入wto后，中国的许多大型农产品已逐渐失去了它的比较优势，农产品的国际竞争力大幅下降，农业面临着提高农产品的质量的压力。而农产品贸易自由化的国际趋势将增加以个体农民为主体的农产品市场风险[4]，农民的收入增长很慢。农村发展困难重重，急需强有力的农业管理体制的支撑。农业行政管理体制改革离不开转变政府职能、建设社会主义市场经济体制，切不可独立进行。改革的过程中必然会出现资源配置、人员整合、机构设置的问题。

三、我国农业行政管理体制改革措施

市场经济发达国家以确保其政策目标的实现为目的调控农业，以法律、经济为基本调控手段。针对农业发展目标，对改进我国行政管理体制有以下思考。

1. 变革农业宏观管理体制，管理执行一体化。借鉴国外农业行政管理的教训和经验，从市场经济条件下”大农业”的角度推进农业管理体制改革[5]。遵从权责一致，一方面精简机构，另一方面调整部门之间的权责权限。创建综合统一的农业管理部门，才能顺应我国农业产业化经营的要求，才能保证农业资源利用、农业生产、农产品营销和农村发展等整个农业

产业链各个环节的有效管理和协调。

2. 促进农业科技推广服务企业的产业化。铁道部改为铁路公司的实践表明市场已经逐渐侵入政府，为了加强农业产业化。一方面国家财政在一段时期内，相应地增加农业科技推广服务企业的基本建设投资。另一方面，农业科技推广服务企业要开辟资本新来源[6]。扩大跨地区、跨行业的交流与合作，增强自身实力。随着经济实力的增强，推行企业股份制，逐步形成多形式、多元化、多层次的农业科技推广新体制。

3. 农业行政管理机构扁平化，缩短上达下效时间。在市场经济体制条件下，基层最直接接触市场，这就要求给予基层农业管理机构自由裁量的权力[7]。为避免权力分化，扁平设置农业行政管理结构是必须的。

参考文献：

[3]梁田庚. 我国农业行政管理体制创新研究[d].福建农林大学,

十二五期间行政管理体制改革的论文篇七

根据党的十四大报告精神，从今年起，我国将进行大规模的机构改革。人事劳动制度改革，尽快推行公务员制度。它标志着我国行政管理体制和模式将随之而发生巨大变化，并对党政机关的秘书工作产生重要影响。

十多年来，党和政府一直致力于行政体制改革，其间进行过三次较大规模的机构改革，基本方向是实行政企分开、转变职能、精简机构，提高效率。但由于社会主义市场经济的大环境还没有完全形成，旧的高度集中统一的思想观念还没有彻底转变，干部人事制度改革没有及时跟上，致使一些机构减而复增。党的十四大确定建立社会主义市场经济体制的目标，随着市场经济的建立，加快改革开放和现代化建设的步

伐，可以预见行政体制将要发生一系列的重大变化。

政府的微观经济管理职能逐渐削弱或消失，宏观经济管理的职能将进一步加强。

行政与企业将进一步分离，企业将真正成为自主经营、自负盈亏、自我发展、自我约束的法人实体。

财政投资管理体制将发生重大变化。今后国家的财政支出将分为三大部分：一是用于那些周期长、利润少、规模大、单个企业不愿投资或无力投资，又是社会所必需的项目。二是用于社会公共事业，如教育、卫生、抚恤、救济、公共工程等。三是用于行政支出和国防支出。这些变化，对减轻财政负担，增强企业的生存和发展能力；促进市场经济的发展大有益处。

金融机构的性质将朝着企业化的方向变化。

国家包办、包管事业单位的格局将被打破。

人事制度改革将在更广阔的领域里展开。

教育行政部门将逐渐减少对学校的行政干预，使各类学校朝着自主办学的方向发展。一是教育、教学将朝着注重职业教育和能力培训的方向发展，以适应市场经济对各类人才的需求。二是改变单一的办学经费由国家统一拨款的模式，学校可以多方筹集办学资金，私立学校、社会办学将有一个较大的发展。三是高等学校将淘汰一些落后的专业，根据市场经济的要求设置专业和课程，配备师资。四是学校内部将实行教师职务聘任制，进行工资分配制度的改革，建立激励竞争机制。五是中专学校毕业生的就业，同样要经过市场的挑选。在实行国家公务员制度后，大学毕业生不再和官员资格划等号。

政府行政机构和人员将大幅度削减。

十二五期间行政管理体制改革的论文篇八

一、我国“十一五”期间行政管理体制改革的主要成效

“十一五”期间，我国行政管理体制改革按照“转变职能、理顺关系、优化结构、提高效能”的总体要求，进行了卓有成效的实践。

一是转变政府职能。我国政府职能在履行经济调节、市场监管职能的基础上，更加注重履行社会管理、公共服务职能，实现政府转型。更加注重完善行政执法和监督体系、增强处置公共突发事件和社会治安综合治理的能力、建立社情民意机制和决策咨询机制等的社会管理职能的发挥；着力保障和改善民生，解决人民群众最关心、最直接、最现实的教育、医疗、住房、就业、社会保障等利益问题。

二是减少行政审批。按照国家《行政许可法》的规定，进一步清理、取消妨碍市场开放和公平竞争以及实际上难以发挥有效作用的审批事项。如延边州政府按照《延边州关于进一步减少和下放行政审批权限的决定》，向县（市）政府下放111项、下放行政管理权限占全部行政管理权限的52.4%。通过改革，逐步减少和规范审批事项，简化审批程序，提高办事效率。

三是优化政府结构。根据我国地域特点和实际工作的需要，不断推进政府机构改革，按照一件事情原则上由一个部门负责的要求，确定政府部门职责分工，对确需多个部门管理的事项，分清主办和协办关系，明确牵头部门，加强协调配合，切实解决职责交叉、分工过细、关系不顺等问题。

四是推进依法行政。我国《全面推进依法行政实施纲要》，为推进依法行政，建设法治政府奠定了基础。政府立法工作进一步加强，制度建设质量不断提高。“十一五”期间延边州

政府制定了8件地方性法规, 48件规范性文件。执法体制改革不断深化, 依法行政水平明显提升。

五是创新管理方式。我国进一步完善和落实重大决策规则和程序以及人民建议征集、重大事项社会公示、社会听证和专家咨询等制度, 自觉接受党委领导和人大、政协、社会各界监督, 提高决策的透明度和公众参与度, 科学民主决策水平不断提高; 推行政务公开, 将政务公开工作列入重要议事日程; 公开内容规范, 公开形式多样。构建“电子政府”的“三网一库”平台, 初步形成了政府系统信息网络结构。

二、我国“十二五”期间行政管理体制改革的趋势分析

“十二五”期间我国新一轮行政管理体制改革的总体趋势为——围绕一个目标: 加快行政管理体制改革, 建设服务型政府。坚持两大取向: 即通过行政管理体制改革, 在促进经济又好又快发展的同时, 强化政府的“社会管理和公共服务职能”, 在价值取向上做到“效率”和“维护公平正义”不可偏废。实现三大转变: 即通过改革, 实现政府职能向创造良好发展环境、提供优质公共服务、维护社会公平正义的根本转变, 实现政府组织机构及人员编制向科学化、规范化、法制化的根本转变, 实现行政运行机制和政府管理方式向规范有序、公开透明、便民高效的根本转变, 建设人民满意的政府。突出四个方面: 即着力转变职能、理顺关系、优化结构、提高效能, 做到权责一致、分工合理、决策科学、执行顺畅、监督有力, 为全面建设小康社会提供体制保障。具体来说, 将在四个方面强力推进:

(一) 转变职能: “一增一减”。转变政府职能, 实现从“管制行政”向“服务行政”转变, 更加关注政府职能结构的调整, 这就涉及政府职能转变的“一增一减”趋势。“一减”即政府会减少对微观活动的干预, 强化宏观调控的科学性、预见性和有效性, 切实发挥统筹兼顾作用, 为经济社会又好又快发展创造良好环境。“一增”即政府将切实增强政府社会

管理和公共服务职能,着重解决当前存在的收入差距拉大、城乡差距严重、公共需求和公共服务矛盾突出等问题。

(二) 理顺关系：“一强一弱”。从中央政府层面来说, 理顺关系至少包含两方面: 一是要理顺国务院下属部门间的横向关系, 二是要理顺中央和地方间的纵向关系。“一弱”即中央将实施向地方不断“简政放权”的分权化改革, 从纵向上明确了中央政府和地方政府履行职能的重点和职责框架, 中央政府主要加强经济社会事务的宏观管理, 地方政府要加强对本地区经济社会事务的统筹协调, 强化执行和执法监管职责, 做好面向基层和群众的服务与管理, 维护市场秩序和社会安定, 促进经济和社会事业发展。“一强”即在分权化改革的同时, 中央力图遏制地方保护主义发展, 建立标准化的政策执行机制并能有力地贯彻中央的法令。其载体就是强化对垂直机构的领导, 或者中央部(委)直接向地方派驻机构, 有利于建立标准化的政策执行机制(比如工商、税务等机构的权力向省级政府集中)。

(三) 优化结构“一大一小”。为破除“九龙治水”最终却“无龙治水”的困境, 力推大部制改革。“一大”即推进“大部制”改革, 将职能相近的部门加以整合, 形成“宽职能、大部门”的政府组织结构和体制机制。“一小”: 即大部制改革“小范围、小步伐”循序渐进地分阶段推进。因为大部制改革才刚刚踏出第一步, 如果要深入推进, 必须要克服许多困难和阻力。比如人员分流问题、大部门权力结构和运行机制问题、大部门约束与监督问题、部门利益膨胀问题、大部门体制改革涉及更深层次的问题等等。

(四) 提高效能“一高一低”。“一高”就是提高机关行政效能。以实现优质高效为目的, 把管理的诸要素有机结合在一起依法履行职责的管理活动。当前, 由于行政审批仍然多、部门职责混淆、部门和个人利益的驱动性、政务不公开、干部作风不实等原因, 机关行政效能水平需要进一步提高。为了进一步提高效能, 推进政府绩效管理、实施行政问责制、健全对行政

权力的监督制度、加强公务员队伍建设等许多措施。“一低”就是降低行政成本。行政成本一直居高不下,是中国行政管理中的一大特色。改革开放以来,行政管理经费一直增长很快,总量竟增长了87倍,年均增长3.5倍,人均负担的年度行政管理费用由20.5元到498元,增长23倍。近5年来行政管理费用增长还在大跨度上升,平均每年增长23%。推进公共预算制度改革、优化公共支出结构,以降低行政成本已成为我国行政管理体制改革的当务之急。