

# 最新辩论赛技巧总结(大全8篇)

在教师总结中，应当客观公正地评价自己的教学效果，并与同行进行交流和互动，促进教学质量的提升。以下是小编为大家收集的考试总结范文，希望能够对大家有所启发。

## 辩论赛技巧总结篇一

如果仅仅把辩论看作是唇枪舌剑的较量，未免失之偏颇，辩论之难，不仅在于辩手要具有广博的知识，敏捷的才思，良好的嗓音条件和一定的朗诵水平，而且，辩论和评判本来就是软性的，更多靠评委的主观判断，因而辩论的技巧好比体操、跳水运动员的高难度技巧，没有绝活得不了高分。今天本站小编给大家分享一些个人辩论赛的小技巧，希望对大家有所帮助。

### (一). 知己知彼

辩论是一种针锋相对的交战，知己知彼就在这种舌战中显得很重要，知己，使之对于己方的理论自我诘难，反复推敲，以求严谨缜密，万无一失。立论的诘难与推敲，大体有三个方面：一是论点检查；二是论据检查；三是论证方法的检查。只有通过论点、论据、论证方法的反复检查，确信己方“战旗”鲜亮，“弹药”充足，“战术”精巧，方能在辩论中充满自信。这就是知己。

知彼及了解对方。辩论中的观察，说到底是在辩论双方对于对方言谈举止、神态表情的微妙变化及其含义进行判断与捕捉。其方法如下：

1. 投石问路。是指先提出一两个问题作为试探，探明虚实，才能定出主攻方向。这往往是用于情况不明的时候。

2. 捕捉战机。心理学研究表明，人往往会通过其举止神态及习惯性动作，流露出他内心的活动。比如双手揉搓这种动作显示思考紧张，颤抖的语言显示慌乱等等。在辩论中要善于抓住这些细节判断对方情绪，捕捉战机，或打乱对方思绪，或层层进逼，这就是所谓的“强势打法”。但这是用于己方队员有相当经验或准备相当充分而对方实力与己方相差悬殊的情况，否则一般而言，在对手与己方相差不大的情况下，是很难抓到这种战机的。

3. 缓和气氛。辩论决非争吵，更非斗嘴。因此双方都有责任调节气氛，是辩论在心平气和的条件下进行。若观察到对方情绪激动，就要设法用语言调节，使气氛平缓；若发现对方怒形于色，应考虑以幽默轻松予以调节。无论对方是否做出反应，至少己方不能被对方情绪影响，或跟随其负面情绪。经管学院对于辩风的强调向来以儒雅为主，保持风度，这是一个良好的传统，应该要延续下去。

## (二). 举事证理

事实胜于雄辩，摆事实讲道理，应该说是辩论中最基本也是最常用的方法。可以举例对己方进行论证，也可以具实力反驳对方进行驳论。动用举事例的逻辑技巧，要注意以下两点：一是所举事例越具有典型性，说服力越强。二是要对所举事例进行深入分析，不是光把它摆出来就够的，因为评判或是观众在场上听取发言的短时间内，都没有时间思考你举出的事例对论证你方观点有何用处，只有靠辩手自己揭发和阐明事例与道理间的必然联系，是举例与证理有机的结合起来，才能充分发挥摆事例，讲道理的作用。

## (三). 以退为攻

具体做法是：先行一句虚假肯定，稍作停顿后，立刻是实行逻辑性转折，完成攻击。这种方法的要求比较高，因为逻辑向部分的转折是最重要的部分，要直捣对方要害，令对手措

手不及。例如：苏联外长莫洛托夫是个出身贵族家庭的外交官，在一次会议上，英国工党一外交官发难说：“您是贵族出身，而我家祖祖辈辈是矿工，我们俩究竟谁更能代表工人阶级呢？”莫冷静的回答：“你说得不错，但我们俩都背叛了自己的阶级。”

#### (四). 以牙还牙

就是在辩论之中以其人之道还治其人之身。或者接过对方的话题，将其与己方思路接轨，在行进中偷梁换柱，走向对方观点的反面，完成反攻。这种方法主要用于体现对方讲歪理或不讲理的情况。比如要反驳某人自以为清高目中无人的言论：只有羊啊、猪啊才是成群结队的，狮子老虎都是独来独往的。可以这样说：狮子老虎固然是独来独往的，蛤蟆、蜘蛛又何尝不是独来独往的呢?!

#### (五). 演绎辩论

就是由一般性的前提推出个别性结论的逻辑方法。由于前提必然蕴含结论，因此只要前提是真的，结论也必然是真的。在演绎推理中，最常用的是“三段论”，这是一种必然性推理，所以是一种很有力的辩论方法。

#### (六). 二难逼进

就是用两难推理与辩论中。他是由假言判断和宣言判断作前提构成的推理。之所以称为二难，是因为它能使对方陷入左右为难、进退维谷的境地，是极有力的辩论工具。

#### (七). 以类相推

类推即逻辑学中的类比，它是在辩论是列出一个对象，与对方提出的对象相比较，再由这两个对象在某些属性上的色，可以显示出辩手论证性与机智性。例如：一位牧师向一位美

国黑人领袖提出诘难：“先生有志于黑人解放，非洲黑人多，何不去非洲？”黑人领袖反驳道：“阁下既有志于灵魂解放，地狱灵魂多，何不下地狱？”

## (八). 归谬反驳

在逻辑学中叫做归谬法，即从对方观点出发，引出一个荒谬的结论，从而证明对方的论题虚假。这种方法堪称逻辑学上的“显微镜”。

以上种种是辩论中运用逻辑进行攻击的技巧，下面我们将向大家介绍辩论中语言攻击的技巧。

辩论是语言的互动，所以必然要表现为语言的竞技。虽然语言技巧是辩论形式方面的因素，但它直接影响着内容表达，体现着辩者对辩论内容的表达能力，所以具备并不断提高语言技巧，也是争取辩论胜利必不可少的重要条件。

### (一). 排比增势.

排比句能使内容严谨整齐，气势流畅贯通，感情深厚饱满。

### (二). 逐条反驳

辩论时常常会出现这种情况，对方从主观需求出发，运用种种似是而非的辩论术来为自己的言行辩护。对此可以运用针锋相对的方法，将其逐条进行反驳。但是如果失去这种针对性，辩论就丧失了具体性，就达不到征服对方的目的。但运用这种方法一定要注意：要不然“就直指对方，将其彻底撕碎”，如果没有这种信心，那么就不要再冒险走这条路线，把精力放在“建立己方立论的铜墙铁壁”上。

### (三). 比喻说理

在辩论中如果能恰当的运用比喻说理，则能化难为易，很快为观众评为接受。

#### (四). 仿词套句

是指根据现有的词句形式仿造出临时性新词，将幽默诙谐寄寓于庄重认真的局势、语气之中，进而达到表达某种思想感情获奚落嘲讽对手的目的。例如在首届国际华语大专辩论赛初赛关于《温饱是否谈道德的必要条件》的辩论中，正方复旦大学代表队在进行自由辩论时的辩词有如下一段：

蒋昌建：对方认为贫困向温饱的追求过程中可以不谈道德，这就告诉我们一个基本理论，就是：天下大乱，才能达到天下大饱。（观众笑）

严嘉：如果是这样的话，恐怕不是“争则乱，乱则穷”，而是“争则乱，乱则饱”了。（观众笑）

这里复旦大学队的几位辩手使用的就是仿词套句法，作为四辩的蒋昌建和作为三辩的严嘉分别根据现有的词句“天下大乱达到天下大治”和“争则乱，乱则穷”，临时仿造出“天下大乱达到天下大饱”和“争则乱，乱则穷”。这种机敏过人的反唇相讥，其辩论效果是不言而喻的。

#### (五). 诱敌就范

当本方已经发现对方的谎言或破绽，可以不急于戳穿，故意设问诱其重申肯定，然后再予以揭露，使其有口难改，例如：在“艾滋病时医学问题还是社会问题”的比赛中，在自由辩论阶段，有这样一段辩词：

正方：今年的口号是“更要加强预防”，怎么预防呢？要用医学方法预防啊！

反方：错了！今年的口号是“时不我待”。对方辩友连这个基本问题都不知道，怪不得辩其艾滋病问题来还是不紧不慢的。

在这里，一个平平常常的诱饵，能产生不平常的效果，本方可以以漫不经心的方式提出一个看似并不重要的问题，一旦对方入圈套，迅速发起攻势解释对方言行的矛盾，便能使其俯首认输。

再看一则生活中的例子。一天弟弟从外地进了一批货，告其兄次日凌晨两点进站接，但哥哥贪睡误点，没去接，致使弟弟一人费力把货物运回，见面后，哥哥谎称去过车站但没见到人。

弟：昨晚那趟车晚点了，你知道吗？

哥：当然知道。

弟：当时到站是两点半还是三点？

哥：大概是两点半吧！

弟：算了吧，昨晚列车正点到达，到站时间是凌晨一点五十九分。

这种方法也可以叫做“迂回包抄”的方法，由远及近的进攻方式一般很少遇到反抗，较易达到目的。

## 辩论赛技巧总结篇二

辩论是一种针锋相对的交战，知己知彼就在这种舌战中显得很重要，知己，使之对于己方的理论自我诘难，反复推敲，以求严谨缜密，万无一失。立论的诘难与推敲，大体有三个方面：一是论点检查；二是论据检查；三是论证方法的检查。

只有通过论点、论据、论证方法的反复检查，确信己方“战旗”鲜亮，“兵器”充足，“战术”精巧，方能在辩论中充满自信。这就是知己。

知彼及了解对方。辩论中的观察，说到底还是辩论双方对于对方言谈举止、神态表情的微妙变化及其含义进行判断与捕捉。其方法如下：

1. 投石问路。是指先提出一两个问题作为试探，探明虚实，才能定出主攻方向。这往往是用于情况不明的时候。

2. 捕捉战机。心理学研究表明，人往往会通过其举止神态及习惯性动作，流露出他内心的活动。比如双手揉搓这种动作显示思考紧张，颤抖的语言显示慌乱等等。在辩论中要善于抓住这些细节判断对方情绪，捕捉战机，或打乱对方思绪，或层层进逼，这就是所谓的“强势打法”。但这是用于己方队员有相当经验或准备相当充分而对方实力与己方相差悬殊的情况，否则一般而言，在对手与己方相差不大的情况下，是很难抓到这种战机的。

3. 缓和气氛。辩论决非争吵，更非斗嘴。因此双方都有责任调节气氛，是辩论在心平气和的条件下进行。若观察到对方情绪激动，就要设法用语言调节，使气氛平缓；若发现对方怒形于色，应考虑以幽默轻松予以调节。无论对方是否做出反应，至少己方不能被对方情绪影响，或跟随其负面情绪。经管学院对于辨风的强调向来以儒雅为主，保持风度，这是一个良好的传统，应该要延续下去。

事实胜于雄辩，摆事实讲道理，应该说是辩论中最基本也是最常用的方法。可以举例对己方进行论证，也可以具实力反驳对方进行驳论。动用举事例的逻辑技巧，要注意以下两点：一是所举事例越具有典型性，说服力越强。二是要对所举事例进行深入分析，不是光把它摆出来就够的，因为评判或是观众在场上听取发言的短时间内，都没有时间思考你举出的

事例对论证你方观点有何用处，只有靠辩手自己揭发和阐明事例与道理间的必然联系，是举例与证理有机的结合起来，才能充分发挥摆事例，讲道理的作用。

具体做法是：先行一句虚假肯定，稍作停顿后，立刻是实行逻辑性转折，完成攻击。这种方法的要求比较高，因为逻辑向部分的转折是最重要的部分，要直捣对方要害，令对手措手不及。例如：苏联外长莫洛托夫是个出身贵族家庭的外交官，在一次会议上，英国工党一外交官发难说：“您是贵族出身，而我家祖祖辈辈是矿工，我们俩究竟谁更能代表工人阶级呢？”莫冷静的回答：“你说得不错，但我们俩都背叛了自己的阶级。”

就是在辩论之中以其人之道还治其人之身。或者接过对方的话题，将其与己方思路接轨，在行进中偷梁换柱，走向对方观点的反面，完成反攻。这种方法主要用于体现对方讲歪理或不讲理的情况。比如要反驳某人自以为清高目中无人的言论：只有羊啊、猪啊才是成群结队的，狮子老虎都是独来独往的。可以这样说：狮子老虎固然是独来独往的，蛤蟆、蜘蛛又何尝不是独来独往的呢？！

就是由一般性的前提推出个别性结论的逻辑方法。由于前提必然蕴含结论，因此只要前提是真的，结论也必然是真的。在演绎推理中，最常用的是“三段论”，这是一种必然性推理，所以是一种很有力的辩论方法。

就是用两难推理与辩论中。他是由假言判断和宣言判断作前提构成的推理。之所以称为二难，是因为它能使对方陷入左右为难、进退维谷的境地，是极有力的辩论工具。

类推即逻辑学中的类比，它是在辩论是列出一个对象，与对方提出的对象相比较，再由这两个对象在某些属性上的色，可以显示出辩手论证性与机智性。例如：一位牧师向一位美国黑人领袖提出诘难：“先生有志于黑人解放，非洲黑人多，



何不去非洲？”黑人领袖反驳道：“阁下既有志于灵魂解放，地狱灵魂多，何不下地狱？”

在逻辑学中叫做归谬法，即从对方观点出发，引出一个荒谬的结论，从而证明对方的论题虚假。这种方法堪称逻辑学上的“显微镜”。

以上种种是辩论中运用逻辑进行攻击的技巧，下面我们将向大家介绍辩论中语言攻击的技巧。

辩论是语言的互动，所以必然要表现为语言的竞技。虽然语言技巧是辩论形式方面的因素，但它直接影响着内容表达，体现着辩者对辩论内容的表达能力，所以具备并不断提高语言技巧，也是争取辩论胜利必不可少的重要条件。

排比句能使内容严谨整齐，气势流畅贯通，感情深厚饱满。

辩论时常常会出现这种情况，对方从主观需求出发，运用种种似是而非的辩论术来为自己的言行辩护。对此可以运用针锋相对的方法，将其逐条进行反驳。但是如果失去这种针对性，辩论就丧失了具体性，就达不到征服对方的目的。但运用这种方法一定要注意：要不然“就直指对方，将其彻底撕碎”，如果没有这种信心，那么就不要再冒险走这条路线，把精力放在“建立己方立论的铜墙铁壁”上。

在辩论中如果能恰当的运用比喻说理，则能化难为易，很快为观众评为接受。

是指根据现有的词句形式仿造出临时性新词，将幽默诙谐寄寓于庄重认真的局势、语气之中，进而达到表达某种思想感情奚落嘲讽对手的目的。例如在首届国际华语大专辩论赛初赛关于《温饱是否谈道德的必要条件》的辩论中，正方复旦大学代表队在自由辩论时的辩词有如下一段：

蒋昌建：对方认为贫困向温饱的追求过程中可以不谈道德，这就告诉我们一个基本理论，就是：天下大乱，才能达到天下大饱。（观众笑）

严嘉：如果是这样的话，恐怕不是“争则乱，乱则穷”，而是“争则乱，乱则饱”了。（观众笑）

这里复旦大学队的几位辩手使用的就是仿词套句法，作为四辩的蒋昌建和作为三辩的严嘉分别根据现有的词句“天下大乱达到天下大治”和“争则乱，乱则穷”，临时仿造出“天下大乱达到天下大饱”和“争则乱，乱则穷”。这种机敏过人的反唇相讥，其辩论效果是不言而喻的。

首先要明确进攻的目标。我方进攻的目的可归为以下几类：

1. 为了置对方于死地；用于我方处于强势的时候。
2. 为了扰乱对方阵线；常态目的。
3. 为了消耗时间；用于我方处于弱势的时候。
4. 为了争取评委与观众；这种类型的目的应该说是极为功利性的，一般我们都不提倡，尤其是作为个人打辩论赛的目的的话则更要避免！只有在特定情况下可以以其为目标。

1. 针对某一明显错误可采用直言诘问，逼对方作答，不能回避；

2. 连环提问，也就是常说的“连环套”，用这种提问方式的辩手要求要有很高的素质和应变能力，因为即使场下讨论的再周密，假如对方在场上不按预先设定的范围作答就不能达到问题应有的攻击性，由此也可见，要使用这种问法，场下的充分讨论也是很重要的。

3. 重复提问，就是当我方抓住了对方一个较大的漏洞或抓住其要害，而对方以回避应对时，可以用同样的语句一而再，再而三的提问，目的是将评委观众的注意力牵引到这个荒谬之处上来，但当我们达到这个目的以后就应该转移阵地，开辟新的战场，而不要继续在此问题上纠缠了，然而究竟到哪里才算是充分暴露完全应该抽身呢？这就需要队内场上的相互配合并由队内的一位核心人物来控制。

例如：在就辩题“人性本善还是本恶”的自由辩论阶段，反方一上来就抓住对方要害之点，提出问题：“善花如何结出恶果？”正方避而不答，故左右而言他，反方则揪住不放，四个辩手先后5次向正方发难，穷追不舍，逼正方回答，如此攻其一点，先发制人，压得对方喘不过气。有时为了提高重复效果，还要故意把次数点出来，如上例中反方说：“我第三次请问对方辩友善花如何开出恶果呢？”“我向第四次请问对方辩友善花是怎样开出恶果的？”“我倒想请问，你们开来开去善花如何开出恶果，第五次了啊！！”如此强调重问，渲染气氛，大大加深了评委和观众的印象，强化了本方优势，动摇了对方的立论大厦。

4. 答而后问，在回答对方发问后，立即向对方提出问题，意在摆脱被动，争取主动。

以上几种发问方式如结合恰当，可以形成强大火力，攻势，威力。但正如上述复旦大学的例子，辩论讲求配合，努力形成进攻合力，也可以达到环环相扣，层层进逼的效果。

至于碰到了敌强我弱的情况，可以采用后发制人的方法，先守后攻，看准了再打，着力发现和捕捉对方立论的漏洞，论据中的不实之处，或者在对方肆意进攻时捕捉其言词中对己方有利的内容，达到为我所用的效果，甚至是转换话题，转变角度，从而促使战局转换。

比如，在辩论“社会秩序的维系主要是靠法律还是主要是靠

道德”的比赛中，正方香港中文大学的攻势很猛，当他们引用孔子语录“道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以理，有耻且格。”以说明孔子是主张道德治世的观点，反方南京大学代表队一选手即应道：“孔子不也讲过‘危邦不入，乱邦不居’，危邦、乱邦都不去，你还指望道德吗？”反方另一名选手则风趣的说：“请问对方辩友如果你家被梁上君子光顾，你是马上报警，还是坐等那个小偷良心发现？”

运用后发制人并不总是声色俱厉，言词铿锵面貌出现，有时绵里藏真，最后将王牌以暗示的方式摔出来，同样可以达到预期效果。

当本方已经发现对方的谎言或破绽，可以不急于戳穿，故意设问诱其重申肯定，然后再予以揭露，使其有口难改，例如：在“艾滋病时医学问题还是社会问题”的比赛中，在自由辩论阶段，有这样一段辩词：

正方：今年的口号是“更要加强预防”，怎么预防呢？要用医学方法预防啊！

反方：错了！今年的口号是“时不我待”。对方辩友连这个基本问题都不知道，怪不得辩其艾滋病问题来还是不紧不慢的。

在这里，一个平平常常的诱饵，能产生不平常的效果，本方可以以漫不经心的方式提出一个看似并不重要的问题，一旦对方入圈套，迅速发起攻势解释对方言行的矛盾，便能使其俯首认输。

再看一则生活中的例子。一天弟弟从外地进了一批货，告其兄次日凌晨两点进站接，但哥哥贪睡误点，没去接，致使弟弟一人费力把货物运回，见面后，哥哥谎称去过车站但没见到人。

弟：昨晚那趟车晚点了，你知道吗？

哥：当然知道。

弟：当时到站是两点半还是三点？

哥：大概是两点半吧！

弟：算了吧，昨晚列车正点到达，到站时间是凌晨一点五十九分。

这种方法也可以叫做“迂回包抄”的方法，由远及近的进攻方式一般很少遇到反抗，较易达到目的。

(一). 主动性防御。这时本方是有计划的实施防御战术，目的是确立强化观点，为进攻积蓄力量。因此应答的时候最重要要做到的是应答完满，包括不违背逻辑法则，慎用常理，防止语失。

如果运用得好的话，可以把防御作战与设置陷阱结合起来，比如，南京大学代表队与港大辩“儒家思想是否是亚洲‘四小龙’取得经济快速增长的主要推动因素”时，南大队有意将韩国和香港摆在一起，先抛出韩国政府奉行政府干预经济的政策，问这符合那一条儒家思想？正方答“体现了儒家重视国家、官府主导作用的思想”，反方马上追问香港采取自由放任的经济政策，问正方对此有作何解释，对方就陷入困境了。

在防御作战中，要注意不能总是消极地应答对方的问题，让对方牵着鼻子走，。有效的办法是依托自己的防线，少立多驳，答后必问，对对方展开短促突击，一方面可以使对方心理紧张，自乱阵脚，另一方面使对方疲于奔命，答复反驳，而无力攻击我方。

最后在主动防御战术中要注意的就是不要恋战。如果明知对方不利，资料事实上不如对方，最好就是抓一把就走，可以

积小胜为大胜。

(二). 仓促防御战术。由于本方难免会在战略谋划上失算，或在战术动作上失误，导致失利，在论敌的强大压力下，就不得不采取退守行动。

巩固底线. 底线就是本方的立论，底线不保，整个理论体系就会崩溃，此时心理上不能过分紧张，斗志不能跨，不管出现多么恶劣的情形，都不能在底线问题上动摇退让，要反复从不同角度说明本方观点和事实，又不使人有重复之感，这样就有利于稳住阵脚，等待或创造时机了。

化解攻势. 事先场下讨论的时候就针对辩题准备几张“万能卡”。其内容往往是一些不争的事实，或是难以解释的矛盾，不管抹在任何一个部位都难以挑剔，这样就可以得到暂时喘息的机会，转危为安。

还有一招就是故意混淆视听。记得中山大学辩论队的黄磊师兄曾经说过，不管对方的回答是否切中问题，都可以说：“对方辩友还是没有回答我方问题”；又如在“人性本善”的辩论中，正方说“我们就很担心人性本恶如果成立的话，那就不过是顺性而为，有什么需要惩罚的呢？”反方这时说：“对方辩友终于模糊了……”其实正方的思路是清楚的，而且具有较强的攻击力，反方故意这样说目的是强加于人，已在引导观众的看法，帮自己解脱困境。当然，这种方法最好少用，因为观众与评委的眼光始终是雪亮的。

### 辩论赛技巧总结篇三

(一)。主动性防御。这时本方是有计划的实施防御战术，目的是确立强化观点，为进攻积蓄力量。因此应答的时候最重要要做到的是应答完满，包括不违背逻辑法则，慎用常理，防止语失。

如果运用得好的话，能够把防御作战与设置陷阱结合起来，比如，南京大学代表队与港大辩“儒家思想是否是亚洲‘四小龙’取得经济快速增长的主要推动因素”时，南大队有意将韩国和香港摆在一齐，先抛出韩国政府奉行政府干预经济的政策，问这贴合那一条儒家思想？正方答“体现了儒家重视国家、官府主导作用的思想”，反方立刻追问香港采取自由放任的经济政策，问正方对此有作何解释，对方就陷入困境了。

在防御作战中，要注意不能总是消极地应答对方的问题，让对方牵着鼻子走。有效的办法是依托自我的防线，少立多驳，答后必问，对对方展开短促突击，一方面能够使对方心理紧张，自乱阵脚，另一方面使对方疲于奔命，答复反驳，而无力攻击我方。

最后在主动防御战术中要注意的就是不要恋战。如果明知对方不利，资料事实上不如对方，最好就是抓一把就走，能够积小胜为大胜。

(二)。仓促防御战术。由于本方难免会在战略谋划上失算，或在战术动作上失误，导致失利，在论敌的强大压力下，就不得不采取退守行动。

巩固底线。底线就是本方的立论，底线不保，整个理论体系就会崩溃，此时心理上不能过分紧张，斗志不能跨，不管出现多么恶劣的情形，都不能在底线问题上动摇退让，要反复从不一样角度说明本方观点和事实，又不使人有重复之感，这样就有利于稳住阵脚，等待或创造时机了。

化解攻势。事先场下讨论的时候就针对辩题准备几张“万能卡”。其资料往往是一些不争的事实，或是难以解释的矛盾，不管抹在任何一个部位都难以挑剔，这样就能够得到暂时喘息的机会，转危为安。

还有一招就是故意混淆视听。记得中山大学辩论队的黄磊师兄以前说过，不管对方的回答是否切中问题，都能够说：“对方辩友还是没有回答我方问题”；又如在“人性本善”的辩论中，正方说“我们就很担心人性本恶如果成立的话，那就但是是顺性而为，有什么需要惩罚的呢？”反方这时说：“对方辩友最后模糊了……”其实正方的思路是清楚的，而且具有较强的攻击力，反方故意这样说目的是强加于人，已在引导观众的看法，帮自我解脱困境。当然，这种方法最好少用，因为观众与评委的眼光始终是雪亮的。

## 辩论赛技巧总结篇四

首先要明确进攻的目标。我方进攻的目的可归为以下几类：

1. 为了置对方于死地；用于我方处于强势的时候。
2. 为了扰乱对方阵线；常态目的。
3. 为了消耗时光；用于我方处于弱势的时候。
4. 为了争取评委与观众；这种类型的目的就应说是极为功利性的，一般我们都不提倡，尤其是作为个人打辩论赛的目的的话则更要避免！只有在特定状况下能够以其为目标。

发问手段：（主要是介绍攻击性发问）

1. 针对某一明显错误可采用直言诘问，逼对方作答，不能回避；
2. 连环提问，也就是常说的“连环套”，用这种提问方式的辩手要求要有很高的素质和应变潜力，因为即使场下讨论的再周密，假如对方在场上不按预先设定的范围作答就不能到达问题应有的攻击性，由此也可见，要使用这种问法，场下的充分讨论也是很重要的。



3. 重复提问，就是当我方抓住了对方一个较大的漏洞或抓住其要害，而对方以回避应对时，能够用同样的语句一而再，再而三的提问，目的是将评委观众的注意力牵引到这个荒谬之处上来，但当我们到达这个目的以后就应转移阵地，开辟新的战场，而不要继续在此问题上纠缠了，然而究竟到哪里才算是充分暴露完全就应抽身呢？这就需要队内场上的相互配合并由队内的一位核心人物来控制。

例如：在就辩题“人性本善还是本恶”的自由辩论阶段，反方一上来就抓住对方要害之点，提出问题：“善花如何结出恶果？”正方避而不答，故左右而言他，反方则揪住不放，四个辩手先后5次向正方发难，穷追不舍，逼正方回答，如此攻其一点，先发制人，压得对方喘但是气。有时为了提高重复效果，还要故意把次数点出来，如上例中反方说：“我第三次请问对方辩友善花如何开出恶果呢？”“我向第四次请问对方辩友善花是怎样开出恶果的？”“我倒想请问，你们开来开去善花如何开出恶果，第五次了啊！！”如此强调重问，渲染气氛，大大加深了评委和观众的印象，强化了本方优势，动摇了对方的立论大厦。

4. 答而后问，在回答对方发问后，立即向对方提出问题，意在摆脱被动，争取主动。

以上几种发问方式如结合恰当，能够构成强大火力，攻势，威力。但正如上述复旦大学的例子，辩论讲求配合，努力构成进攻合力，也能够到达环环相扣，层层进逼的效果。

至于碰到了敌强我弱的状况，能够采用后发制人的方法，先守后攻，看准了再打，着力发现和捕捉对方立论的漏洞，论据中的不实之处，或者在对方肆意进攻时捕捉其言词中对己方有利的资料，到达为我所用的效果，甚至是转换话题，转变角度，从而促使战局转换。

比如，在辩论“社会秩序的维系主要是靠法律还是主要是靠

道德”的比赛中，正方香港中文大学的攻势很猛，当他们引用孔子语录“道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以理，有耻且格。”以说明孔子是主张道德治世的观点，反方南京大学代表队一选手即应道：“孔子不也讲过‘危邦不入，乱邦不居’，危邦、乱邦都不去，你还指望道德吗？”反方另一名选手则风趣的说：“请问对方辩友如果你家被梁上君子光顾，你是立刻报警，还是坐等那个小偷良心发现？”

运用后发制人并不总是声色俱厉，言词铿锵面貌出现，有时绵里藏真，最后将王牌以暗示的方式摔出来，同样能够达到预期效果。

## 辩论赛技巧总结篇五

3. 结辩不仅要再次提出己方观点，更要点出整场辩论时对方的漏洞，以一点，二点的形式例出来，更要进行反驳。总结对手在比赛中犯下的错误，这是需要你在赛前分析对手的论点，提前准备的，不能上场再准备。重要从逻辑，事例，论证等方面找错。

5在结辩尾声的时候，要将己方辩题的优势以简单明了的方式再讲一次，有例子也可以，

6重复论点，加以总结。这个简单，再把论点强调一遍就好，但注意和一辩沟通好，论点要一致。

7，最后，谢谢。

## 辩论赛技巧总结篇六

### （一）辩论赛四辩总结陈词格式

1. 对方有不断强调....，但请问对方辩友..... (用具体事例，可以是名人轶事，历史，名言格句等来驳论)

2. 对方便又还提到，但是不是有.....

提到的.....所以.....

5. 对方便有一直在回避我方提出.. (问题)，现在就有我来替您回答....

6. 对方辩友总对... 模糊概念，偷梁换柱，这难道实在无力的同意我方观点吗....

总而言之(用一排比作结，提高语气，一剑封喉)

对于四辩稿的固定格式，大体可以分为以下几个部分：

## (二) 辩论赛四辩总结陈词写法方法

1, 礼貌上，结辩时，先要谢谢主席，谢谢评委，谢谢对方辩友

3. 结辩不仅要再次提出己方观点，更要点出整场辩论时对方的漏洞，以一点，二点的形式例出来，更要进行反驳。总结对手在比赛中犯下的错误，这是需要你在赛前分析对手的论点，提前准备的，不能上场再准备。重要从逻辑，事例，论证等方面找错。

5在结辩尾声的时候，要将己方辩题的优势以简单明了的方式再讲一次，有例子也可以，

6重复论点，加以总结。这个简单，再把论点强调一遍就好，但注意和一辩沟通好，论点要一致。

7, 最后，谢谢。

## (三) 辩论赛四辩总结陈词模板

尊敬的主席、评委、对方辩友以及在座的各位同学大家好：

很高兴与对方辩友进行这场友谊辩论赛，下面请允许我代表正方进行总结陈词。

首先，由我进一步阐述我方的论点，我方并不否认外界的要求会对我们产生一些影响，但它只能作为一个参考，它并不能最终决定我们的意志，因为一个人，无论他身在何处，他永远能倾听到的是他内心的声音。在开篇立论时我方一辩就给声音下了一个明确的标准，“天下有道则现，无道则隐”，这里的声音指的是“有利于社会发展要求的，不违背道德底线的，与社会达成共性的原则、信念和意识。这时候我们应该充分发挥自己的才干，积极入世，而政治昏暗、社会民不聊生的时候，一个人更多的是倾听他内心的声音，为最底层的老百姓做事，而不是爬到高位为虎作倀、为民所耻。”

在辩论过程中我方通过大量的事例、道理，例如：陶渊明不为五斗米折腰、东晋竹林七贤不肯出仕、段祺瑞坚拒日本威逼利诱，不肯出山，晚节可嘉，从古代到现代，循序渐进，由浅入深的向大家证明了我方的观点，阐述了我方的观点——“天下有道则现，无道则隐”。

因此不论是在太平盛世还是乱世，每个人都应有正确的原则，坚定的信念作为自己的精神支柱，不畏艰难困苦，奋勇渐进。

纵观整场辩论赛，我方一不小心攥住了对方辩友的9大问题，但由于时间有限，下面我就只列举其中较为严重的5个问题。

第一个问题，定义的问题：对方辩友在辩论过程中将忠于可以理解为参考

2，偷换概念：没有把握这场辩论赛的重心

3，以偏概全：对方以偏概全实在是盲人摸象，一叶障目

## 6, 颠倒主体

孔子说，“邦有道则仕，邦无道则可卷而怀之。”“天下有道则见，无道则隐”是随着政治社会的不断变化而发生变化的，这种观念在两千多年的发展中已经深入中国人的心，这已经成为了中国的一种文化特质。

面对忠于外在要求所造成的种种弊端，如果对方同学还能告诉大家人要忠于外在要求的话，我只能用斯迈尔的一句话来与对方共勉：一个没有原则和意志的人就像一艘没有舵和罗盘的船一般，他会不断随着风的变化而被迫改变自己前进的方向。

## 辩论赛技巧总结篇七

做完一件事就要想想自己对他的总结，做的怎么样是否还有改进的地方？今天本站小编给大家分享一些辩论赛总结报告写作的小技巧，希望对大家有所帮助。

此次比赛的辩题涉及的内容相当广泛，但又贴近日常生活，艰巨生活情趣和时代气息，让辩手们在辩论过程中有话好说，有话可说。此次辩题涉及生活问题，学业问题，善心与善行问题，将来就业问题等等，一方面辩题的生活化给予了广大同学思考的空间，另一方面，辩题紧扣时代发展的需求，具有较强的时代感。这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发大家的思考。可以说，精当的辩题设计，为这次辩论赛的成功举行奠定了良好的基础。而辩题内容的广泛性和强烈的时代感，从另一方面也要求辩手要有渊博的知识沉淀和广泛的社会接触。

本次辩论赛的模式在沿袭以往模式的基础上，又添加了嘉宾提问，现场观众参与评选，节目穿插等环节，是活动的衔接及时间安排得到了充分利用，并让更多的人参与进来，提高

了活动的积极性和影响力，使得整场比赛更有看头。比赛程序由开篇陈词、攻辩阶段、自由辩论、总结陈词共四个阶段组成。首先正方陈词，阐述本方观点，然后是反方，按流程依次进行。比赛程序的设置兼顾‘辩’与‘论’两个方面，既提供充分的空间让辩论双方进行精彩的论述，充分展示各自缜密的逻辑框架，又给双方提供进行唇枪舌战，正面交锋的舞台。因此在综合考虑之下，本次辩论赛的比赛流程基本完善，并且在赛场上也体现出来了这一点。

此次辩论赛以文明为主题，非常注重辩风问题。就总体而言，参赛队员的辩风还是不错的。在注意语言的美感之外，也注意自身形象风度，让观众大饱眼福耳福。有的辩手滔滔不绝，出口成章；有的辩手沉着稳重，颇具大将风范；也有的辩手机智活泼，嬉笑怒骂皆成文章，让观众和评委们大开眼界。但也存在一些问题，有的辩手由于过分紧张激动，言行举止有些不太尊重对方，以后就这方面的问题，我们将高度重视。此次比赛中充分展现了辩手的机敏与缜密的逻辑思维，无论是在立论还是驳论阶段都高潮迭起，十分精彩。总体来说，这次辩论赛既有‘辩’的剑拔弩张，也不失‘论’的雄浑气势。

一次辩论赛带给我们的不仅仅是比赛的结果，更重要的是在组织参赛的过程中辩手结成了亲不可分的团体，体现了分工合作精神。一个辩手在赛后曾说：‘通过辩论赛，让我学会了合作，也学会了从容与淡定。’一句话道出了所有辩手的心声。的确，在辩论赛中激烈的智力对抗，富有灵性的思想碰撞都可以让我们欣赏到智慧之美。此次辩论赛丰富了大学生的课余生活，活跃了校园文化，培养了当代大学生团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生的精神面貌，锻炼了同学们的口才和应变能力，增强了同学们的集体荣誉感，也是我系扩大了在学校的影响力，提高我系的知名度。虽然在此次活动中也存在一些小的纰漏，但我们会吸取教训，总结经验，争取做到更好！

听取信息工程系各位老师和建议下，学习部积极组织，信息工程系第四届辩论赛终于在同学们的好评与掌声中落下帷幕。经过比赛，有一批优秀辩手脱颖而出，应该说此次比赛相当成功，现将比赛进行简单总结：

## 一、辩题方面

此次比赛的辩题涉及的内容相当广泛，但又贴近日常生活，艰巨生活情趣和时代气息，让辩手们在辩论过程中有话好说，有话可说。此次辩题涉及生活问题，学业问题，善心与善行问题，将来就业问题等等，一方面辩题的生活化给予了广大同学思考的空间，另一方面，辩题紧扣时代发展的需求，具有较强的时代感。这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发大家的思考。可以说，精当的辩题设计，为这次辩论赛的成功举行奠定了良好的基础。而辩题内容的广泛性和强烈的时代感，从另一方面也要求辩手要有渊博的知识沉淀和广泛的社会接触。

## 二、辩论程序方面

本次辩论赛的模式在沿袭以往模式的基础上，又添加了嘉宾提问，现场观众参与评选，节目穿插等环节，是活动的衔接及时间安排得到了充分利用，并让更多的人参与进来，提高了活动的积极性和影响力，使得整场比赛更有看头。比赛程序由开篇陈词、攻辩阶段、自由辩论、总结陈词共四个阶段组成。首先正方陈词，阐述本方观点，然后是反方，按流程依次进行。比赛程序的设置兼顾，辩‘与，论‘两个方面，既提供充分的空间让辩论双方进行精彩的论述，充分展示各自缜密的逻辑框架，又给双方提供进行唇枪舌战，正面交锋的舞台。因此在综合考虑之下，本次辩论赛的比赛流程基本完善，并且在赛场上也体现出来了这一点。

## 三、辩论风格与水平问题

此次辩论赛以文明为主题，非常注重辩风问题。就总体而言，参赛队员的辩风还是不错的。在注意语言的美感之外，也注意自身形象风度，让观众大饱眼福耳福。有的辩手滔滔不绝，出口成章；有的辩手沉着稳重，颇具大将风范；也有的辩手机智活泼，嬉笑怒骂皆成文章，让观众和评委们大开眼界。但也存在一些问题，有的辩手由于过分紧张激动，言行举止有些不太尊重对方，以后就这方面的问题，我们将高度重视。此次比赛中充分展现了辩手的机敏与缜密的逻辑思维，无论是在立论还是驳论阶段都高潮迭起，十分精彩。总体来说，这次辩论赛既有‘辩’的剑拔弩张，也不失‘论’的雄浑气势。

#### 四，本次辩论赛的不足之处及改进方向

1. 比赛初期宣传力度不够
2. 在比赛时大部分选手不懂辩论赛规则，导致了大赛的规范性不够好
3. 对现场突发事件处理能力不足
4. 队内协调工作存在欠缺

#### 五、赛后思考

一次辩论赛带给我们的不仅仅是比赛的结果，更重要的是在组织参赛的过程中辩手结成了亲不可分的团体，体现了分工合作精神。一个辩手在赛后曾说：‘通过辩论赛，让我学会了合作，也学会了从容与淡定。’一句话道出了所有辩手的心声。的确，在辩论赛中激烈的智力对抗，富有灵性的思想碰撞都可以让我们欣赏到智慧之美。

此次辩论赛丰富了大学生的课余生活，活跃了校园文化，培养了当代大学生团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生



的精神面貌，锻炼了同学们的口才和应变能力，增强了同学们的集体荣誉感，也是我系扩大了在学校的影响力，提高我系的知名度。虽然在此次活动中也存在一些小的纰漏，但我们会吸取教训，总结经验，争取做到更好。

## 辩论赛技巧总结篇八

写好总结陈词可以注意以下几点：

- 1、与其他选手全面分析、讨论辩题，了解其他辩手的观点
- 2、全体辩手根据辩题和讨论情况，制定一个总体的攻防策略，每个人负责一个或者几个重点问题。
- 3、四辩在顾全大局的前提下，要照顾本方观点，同时加以升华。
- 4、四辩的总结陈词，在比赛前可以根据辩题的情况事先写好，但是在比赛中，应当根据对方的实际辩论情况，随机应变加以修改，争取做到在最后陈述时：既顾及、重申本方观点，又弥补对方再辩论过程中对本方的攻击，同时还能起到攻击对方弱点、再次全面揭示对方缺陷的作用。

关键是第四点，如果做好了，可以说是一石三鸟。这就要有较强的总结概括能力、随机应变能力。当然，事前对变体的认真分析认真准备也是很重要的。

四辩最好当，但是别人没法给你总结。全靠你在场上的听力集中抓对方的漏洞。你要总结一辩到三辩你方的观点，然后比赛中途找对方漏洞你方又没来得及辩驳的加进去。第二个陈述总结的占优势，你要把对方四辩最后的辩驳给驳回。还有给你一点最后一定要在要领准备结束的时候马上结束你的陈述，辩论赛最忌讳不管时间一个劲说的，还有结束的时候

说：“最后我再一次陈述我方观点，合作比竞争更重要！”然后礼貌性的谢谢裁判。你就可以坐下了。出场要主动跟对方辩手握手，有礼貌对于赢得比赛有至关重要的作用。