

最新大学辩论赛总结文案 大学辩论赛活动总结(通用8篇)

爱国不光是说出口，更要付诸行动，为祖国的繁荣做出贡献。小编为大家准备了一些优秀的生日总结范文，希望能给大家带来借鉴和启发。

大学辩论赛总结文案篇一

为迎接明年河北省大运会在邢台学院隆重举办，为八社团提供口才锻炼的平台。

二、活动主题

团结八社，共同锻炼口才，打造辩论的听觉盛宴。

二、活动前准备

- 1、我们活动部针对初赛，复赛，决赛制定了周密详细可行的比赛策划书。
- 2、活动部将各个任务细分给每个干事，各干事认真负责的准备着赛前的每一步。共同将辩论赛事务完善。
- 3、我们部协调各个社团及本社宣传部，网络部做好宣传工作，干事们做好场地的布置及设备到位工作。
- 4、各个社团积极参加报名，宣传部将比赛大力宣传。

四、活动过程

- 1、初赛：11月22号，地点：公共教学楼教室。经过激烈而又残酷的角逐，四组团队在八组参赛队中脱颖而出，同时为大

家呈现了精彩的辩论对抗。

2、复赛：11月25号地点：公共教学楼210挺身而出的四组团队开始了更加精彩的辩论，较第一次更加的成熟激烈。同时在场观众的掌声更加激烈，辩手个个激情高涨，如在战场厮杀的战士。最终在每个社团评委专业权威的评论下，翔火组合，猎人组合最终杀出重围进入决赛。

3、决赛。11月29号，地点：公教楼310，进入决赛的两组团队严阵以待，场下更是人山人海。高手与高手的对决将本次比赛推向高潮，真正的打造了一场空前绝后的辩论战，每个选手自信而又激昂的攻击反驳对方，尤其到了最精彩的自由辩论阶段，更是将辩论演绎极致。场下也是掌声不断，终于在评委细致公平公正的评分下，正方翔火组合战胜反方。最终比赛非常圆满的落下帷幕。

五、活动中存在的问题

1、对辩论赛的宣传力度不够大，许多人因不懂辩论赛的相关规则而错过报名。

2、初赛时大多选手不够重视，准备不够充分，未能脱稿陈述自己的观点，直接减少比赛的精彩。

3、初赛宣传通知不到位，导致观众人数不是很理想。

4、参赛选手对于辩论赛的规则不是很了解，导致初赛一开始对决时很乱。

六、活动中的亮点

1、增加了八个兄弟社团的感情，让我们八社团更加亲近，更加友好，共同进步，共同学习，八个社团组成一个大的集体，让邢台学院社团建设更加强大，活动更加丰富多彩。

- 2、本次活动干事们积极参与，即锻炼了能力，又使大家更加团结，加深感情。
- 3、评委都是来自每个社团的权威专业人士，并且制定了严格的评分细则，保证了比赛的公平公正。
- 4、每次比赛结尾时穿插的才艺表演，即调节活跃了现场的气氛，观众得到了放松，同时使得比赛更加精彩。
- 5、比赛结尾时评委的详细而又专业的评论，不仅让每个参赛选手看到自己的闪光点，更发现自己的不足。
- 6、八社团的联谊让各社团的舍友走到一起，扩大了每个人的交际圈。

七、活动的启发

- 1、以后的活动中要加大宣传力度，鼓励更多的同学踊跃报名，把更详细的比赛信息告诉他们。
- 2、争取赞助商的合作，加大奖品的投入，使得比赛更加吸引人。
- 3、将活动考虑的再周全点，制定更详细的方案。

八、活动感受

回顾总结本次比赛，选手们一路走来，真的很不容易。不仅更加了解辩论赛，而且极大地提高了口才。最重要的是让我们懂得了什么叫团队精神“狼一样的团队，鹰一样的个人”我们更加团结。大家互相帮助，互相学习。八个社团走在一起，相互了解相互借鉴，让我们走的更近，更远。同时有了这次举办节目的经验，我们对以后的工作更加自信。我们相信，在以后的工作里，我们会做的更好，更出色！最后，真

心的祝愿明年的八社联谊辩论比赛更加精彩！

大学辩论赛总结文案篇二

十月金秋，借风远航；和谐辩论，问鼎山巅。11月3日—4日，由公共管理与人文学院主办的第十八届人文文化节之金秋辩论赛小组赛在学汇楼如期举行，引起了各学院。此次小组赛高潮迭起，亮点不断。辩者慷慨激昂，听者拍手叫绝。

在小组赛的角逐中，社联vs航海学院、人文学院vs信息学院、数学系vs外国语学院、校会vs海大人、青协vs讲协、装备学院vs轮机学院、法学院vs环工学院、交管学院vs物理系的交锋都可谓是势均力敌、扣人心弦。每支辩论队对辩题都做了充分准备，面对对方辩手咄咄逼人的提问镇定自若，对答如流。辩手个个胸有成竹，对问题的阐述也游刃有余，面对对手犀利的问题总能用简单有力的言辞巧妙化解，并将问题再次抛向对方。自由辩论是此次小组赛的高潮。在这个环节，各参赛队伍的辩手们都展现出了严谨的逻辑思维和超凡的表达能力。双方辩手紧抓对方漏洞予以反驳，敏捷的反应速度和有力的事例佐证为他们赢得观众一次又一次的喝彩。辩手们唇枪舌战，慷慨激昂，使得此次辩论赛高潮迭起，动人心弦。最后航海学院、人文学院、数学系、海大人、青协、装备学院、法学院和交管学院在此次小组赛中脱颖而出。其他代表队虽令人惋惜，但他们在赛场上的精彩表现和无悔付出，为此次辩论赛谱写了一曲虽败犹荣的赞歌！

在公共管理与人文学院领导的支持下，辩论赛小组赛圆满落幕。第十八届金秋辩论赛巅峰对决即将展开，精彩不容错过！

大学辩论赛总结文案篇三

1. 主持人开场词：

2. 辩手介绍

3. 双方观点

正方：网络对青少年的利大于弊

反方：网络对青少年的弊大于利

3. 展开辩论

4. 比赛结果：

双方在语言表达，辩论技巧，反应能力，肢体语言应用方面，不相上下。难分胜负，最后评出最佳辩手，最佳自由人。

5. 评委总结

比赛的突出点：

双方辩手在比赛中，畅所欲言，大胆地发表观点。能抓住对方的漏洞予以反驳，同时能举例论证自己的观点，认识到了辩论的精神和本质，赛出了水平，正反方一辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方基本立场、逻辑框架、理论依据、事实材料等，针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论环节，双方选手唇枪舌战的辩论，将比赛推向了高潮。充分展示了各位辩手缜密的逻辑方思维。正方一辩，二辩尤其表现的精彩。

比赛存在一些不足：

1 各位辩手资料准备的还不是太充分

2 在短兵相接中，辩手的语言可以更加简明。扼要。

3 双方应该就各自的观点列举有力的事实来证明自己的观点，这样会更有说服力；

4 在自由辩论环节，每一位辩手应该仔细听对方辩手的陈词，抓住其说话的漏洞进行反驳，再陈述自己的观点和看法。

大学辩论赛总结文案篇四

为了丰富学生的课余生活，增强团队合作精神及展现营销口才风采，发现营销专业中的能言善辩者特举办此次辩论赛。所谓“思则慧，辩则强”；活动能提高学生口头表述能力、思维能力、应变能力及听说能力等，从而达到“以竞为进，以辩为变”的多位一体的成长！

自xx年3月9日接到专业通知，由我班承办营销专业辩论赛以来，我们集思广益，全力奋战了58个日夜，期间举办了三场班内淘汰赛，三场班级晋级赛，一场半决赛以及一场总决赛。尽管调课和校运会多次中断了我们的赛程计划，不过选手们热情丝毫不受影响，反而是准备的更加充分了。

作为本次活动的主要策划者，虽然未能成为辩手参与到紧张激烈的竞赛当中，不过作为工作人员，观看到比赛的另一面何尝不是另一种乐趣。

从方案的撰写，到各项目负责人分工，整个比赛的监控、物品的采购、会场的布置、音响设备的调控以及邀请函、奖状书写等等，每一项都能够让班级的各位同学作为工作人员，各得其所，各施所长。充分的调动了同学们对会务组织的积极性，也极大程度的锻炼了我们的交际和组织能力。作为09届的新生，很荣幸专业教研室可以给予我们这样珍贵的锻炼机会，同时也非常感谢班主任徐秋霓老师长期以来对我们的关怀和照顾，在活动准备当中她更是起到了中流砥柱的作用，不断的给我们鼓励，提醒我们所需的注意事项，在此说一声：“辛苦您了，万分感谢！”

活动的形式与以往辩论赛没有太大的差异，从各班通过班级内部淘汰赛竞选出代表班级出赛的队伍，既保证了参赛队伍

的质量，也动员了班级参与的同学们，同时邀请到了营销教研室的老师们作为班级晋级赛的评委，也有各班的负责人负责监管班级辩论赛的进行。比赛整体而言是非常顺利而且能够吸引人的。

xx年4月20日，国际商务系营销专业“答辩天下无敌手”辩论赛半决赛在10营销g3班教室举行，针对“网络对大学生的利与弊”展开了一番激动人心的唇枪舌战，双方实力难分上下，比赛进行当中，双方辩手都能围绕着主题积极发言，应用的辩证更是深入人心。很好的体现出了我院校学生丰富的知识，熟练的技能以及健康的人格。评委们的打分点评跟是公平公正到位，每一场辩论赛下来，同学们都受益匪浅，接受的是一种思想的交流，文化的冲击。而最终获胜方是09营销g5班。

xx年5月16日，国际商务系营销专业“答辩天下无敌手”辩论赛总决赛在411阶梯教室展开，参赛方分别是07营销g5班以及09营销g5班。恰逢阴天阵雨，但也浇灭不了同学们对总决赛期盼已久的热情，风雨无阻，非常感谢能在百忙之中抽空到场的评委嘉宾，有国际商务系郑志军主任，营销教研室崔丽芳主任，张玉岩老师、徐秋霓老师、李义老师、评委团由久战商场的李松老师、能言善辩的戴振昊老师、思维敏捷对数字敏感的巩伟老师构成。

07营销方的阵营由陈旭鹏，肖贵元，孙陆辈，李舒珊构成。09营销方的阵营由陈宜标，刘晓彬，郑春苗，陈学雯构成。双方选手的实力都不容小觑。这次的辩论赛带给了我们极大的惊喜。

介绍完到场的嘉宾过后，来自07营销班的金牌主持人张丹宣布比赛的开始，双方的辩题分别是：正方09营销“大学生先择业后就业”；反方07营销“大学生先就业后择业”。

双方阅历差距悬殊，对抗起07届的学长学姐们，09营销班的

辩手感到压力山大，不过双方实力却难辨雄雌。一方注重攻破漏洞，擅长冲锋陷阵；一方侧重巧言善喻，能够化险为夷。整场比赛的气氛和谐而又纠结，谁也不让着谁，就连观众们也蠢蠢欲动了，在观众提问环节掀起了整场比赛的高潮，同学们都认真听辩论赛，努力寻找突破口，互动性极强。

一场“腥风血雨”过后，评委们陷入了进退两难的评分谷地。这时横空而出一名帅气的吉他手和优雅的歌者(09营销g5陈华龙&黄颖君)，一首“hey julie”缓和了现场气氛，将在座的各位都带入了温馨典雅的乐曲享受当中，陶醉万分。

戴振昊老师带着半点理性半点感性的心理站起来点评了本场比赛，指出了辩手们存在的不足，如“选手无法脱稿”、“团队协作不强”、“对辩题的理解不深刻”等，也有值得表扬的地方在此就不展开，最后选出了09营销g5班为本场比赛的冠军，顿时赛场上掌声雷鸣，欢呼呐喊不断。期间有真意，看大家是怎么理解的啦。

之后李义老师、崔丽芳老师和郑志军主任都对比赛的进行，会场的布置做了精彩的点评，还谈到了营销专业的发展前景，各班的同学们的表现情况，对大家寄予厚望，希望我们能够坚持求真务实，追求德技双馨，不断努力的充实自己，为专业和学院争光。

一场比赛下来，自然少不颁奖环节，伴随着激昂豪迈的背景音乐，最佳组织奖陈旭林同学，最佳辩手肖贵元同学，辩论赛第三名10营销g3班选手，二等奖07营销g5班选手，一等奖09营销g5班选手陆续上台领奖，真是个大欢喜的时刻。同时附上最后比赛的大合照，一场绝妙的竞赛，一次美好的回忆。

比赛到此结束，但无形中又感觉到多了一份重担和责任，前方有更加艰难的道路等着我们开拓，如10届的迎新会，营销策划赛等。为了更加灿烂美好的前程，加油吧！

大学新生辩论赛活动总结(四)

大学辩论赛总结文案篇五

辩论赛的举办是为了丰富同学们课余时间，活跃校园气氛开拓思想，体现大学生朝气蓬勃、积极向上的精神状态，发掘并培养辩论人才。大学生参加辩论赛后，都写了哪些总结随笔?下面是本站小编精心为你整理大学生辩论赛总结随笔，一起来看看。

在我院领导的大力支持和同学们的大力推动下，辩论赛经过几周的充分准备，以“迈向新世纪，塑造新形象”为主题的辩论赛圆满结束，并获得较大成功。

本次辩论赛是由我院和爱恩实达学院联合举办的，充分体现了两院间的友好互动与沟通，也丰富了同学们的课余文化生活，同学们对本次辩论赛反响较为强烈，主要表现在以下几个方面：

首先，同学们认为这次辩论赛提高了同学们认识事物和分析问题的能力；

其次，提高了同学们的语言表达能力和语言组织能力；

再次，展示了当代大学生沉着、大方的新形象。

这次辩论赛丰富了同学们的课余时间，增长了同学们的知识，诸如“网上交友的利弊”，“企业用人以才还是以德为先”，“大学生广泛交友的利弊”等辩题启发了同学们以后的学习和生活，能促使同学们确定目标，努力上进，展示了当代大学生的风采！

最后，感谢学校领导的大力支持，工作中出现问题希望给予

指正，希望学校以后多办一些此类活动，丰富同学们的大学生活，让大学生生活多姿多彩！

我院的新生杯辩论赛是我第一次参加辩论，在整个活动中，我熟悉了辩论流程，个人表达和应变能力得到了极大地提高。

首先在初赛中，我抽到的题目是“市场经济是不是有利于道德的发展”，我从正面立意，举出各种例子进行了2分钟的陈述。虽然陈述过程有一些慌乱，但我的自我介绍应该还是取得了比较好的效果，得到了评委的认同。

顺利入围后，我们要采取两个同学一组“自由人对话”的方式参加复赛。我抽到的题目是“在当今世界，合作比竞争重要”。我一直以来就认同“和平与发展是当今世界的主旋律”，所以拿到这个题目我心里也比较有底。因此在复赛过程中我积极思考，用非常有底气的语言驳回对方同学的观点。整个过程都进行得比较顺利，我以第6名的成绩晋级决赛。

决赛是辩论赛的关键环节，我们要进行正式的辩论，即3人一组抽取辩题，与另一组进行完整的辩论。我所在的小组得到的题目是“知识扶贫比经济扶贫更重要”。在辩论以前，我们开了很多短会，认真地查阅一些有关扶贫的资料，发现有利于我方的资源不多。所以我们只能对“扶贫”的概念进行了自己的定义，然后查阅了一些有关联合国对贫困国家的扶助办法。但是在最终上场后，可能由于是第一场比赛，我们3名同学都有些紧张，所以发挥得不是很好，没有体现应有的效果。不过，无论结果如何，整个备战过程都是值得回味的。

在辩论中我学会了与同组同学合作，分工准备；在辩论中我们又能群策群力，一起去辩驳我们的对手。这种合作的、团体的精神是难能可贵的。在这样的辩论中，我又锻炼了自身的辩论能力，为提升自己积累了一次难得的经验。

当然，在辩论中也才发现自己许多的不足，这也给了我一个

提升的机会。首先是语言组织能力有待加强，在辩论紧张氛围中尤其容易感觉到语言不够流利，即使再有论据也觉得没什么优势。另外就是逻辑思辩能力还有很大的提升空间。每一次回答问题抑或是提出问题都是进行逻辑思辩的过程，只有保持清晰的逻辑思维，才可以在辩论中处于不败之地。我要感谢学院给了我们这样一个锻炼的机会。

墨子曾说：“天辩者，将以明是非之分，审治乱之世纪，明同异之处，察名实之理。处利害，决嫌疑。”辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力。通过辩论，人们可以更好的了解对方的立场和观点，求同存异，达到更深层次的心理沟通。

我院以丰富校园生活，加强学风建设，提高学生的语言表达能力和应变能力为最终目的参加了第十届大专辩论赛。主要由20xx级得新生组成的辩论队是从120名大一新生中挑选出来的，经过去年一个学期的时政辩论赛，我们已经是一个团结、默契的队伍，再经过这近两个月从复活赛到决赛的磨练，亚军是对我们的最好肯定。在大专辩论赛中的收获和不足大概可以从以下几点来说。

一、辩手辩论水平的提高。

辩论赛是对同学们的口才、反应、知识面、心理素质等各方面的考察。首先是知识面的广泛。在辩论过程中，辩手要想在唇枪舌战中占据上风，口才和灵敏度是必不可少的，但更为重要的是知识面的广泛。知识是基础，只有丰富的知识才可能又好的口才和迅速的反应，才有兵来将挡水来土掩的可能性。为此20xx级辩论队的七名同学在每次拿到辩题后都会在网上看许多与辩题相关的论文，在图书馆查阅相关的资料，在这个过程中，我们的知识面也在不知不觉中拓宽，这才有了我们在赛场上的良好发挥。其次是辩证的思维能力。辩论场上防和攻同样重要，所谓知己知彼，百战百胜。我们分析辩题不能只停留在表面，要深入进去就需要辩证的思维能力，

不仅要自己观点的各个论点，还有对方观点的各个论点，这个时候，辩证的思维就很重要，就像两个不同的自己在辩论，只有这样，在场上才能有一个比较清晰的思路。我院的七名同学在这方面一直做得很好，拿到辩题后便各抒己见，在争论中擦出思维的火花。一场场的辩论中，辩手们的思维能力也有了很大的提高。最后是心理素质，在辩场上良好的心理素质是十分重要的，无论对方辩友如何攻击，都要能守住我们的各个防线，特别是在对方提出了出乎我们意料之外的观点时，如何能够冷静下来分析起破绽，强大的心理素质必不可少。从时政走到大专，大大小小的辩论赛中七个人也成长了不少，紧张是不可避免的，但什么时候、如何调整心理状况的要领，人人都掌握得很好。正所谓，重要的不是目的地而是沿途的风景，虽然最后我们只是亚军，但这一路的成长就是我们辩论赛中所看见的最美的风景。

二、学生辨别能力的增强。

每一场辩论赛的辩题都是大学生切实关心的问题，就我院在大专辩论赛中所辩到的6个辩题来说，涉及就业、环境、网络、娱乐等各个方面，都成为我院同学们津津乐道的话题，每位同学也都有不同的看法，俗话说“真理越辩越明”，在同学们各自的讨论中，以及辩论赛场上的辩论中，同学们的辨别能力也随之增强。

三、团队凝聚力的增强。

我们队长有句话说：“我们不是七个人，我们也不是四个人，我们是一个人。”我们就是一个整体，从开始互相不熟悉到后来成为默契十足的队友。无论是上场的四个人还是一起讨论的七个人，毫不夸张的说，有时候坐在场下的辩友都能准备的辩论出场上的辩友下个问题会说什么，在场上的同学也越来越懂得如何配合、如何扬长避短、有效的战场。这些都在一次一次的配合中越来越到位。而辩论除了需要个人能力外，需要的就是这种团队合作精神，只有四个人默契的配合

才能有效的防御的同时更好的进攻 当然我们也存在着一定的不足。

一、语言表达能力和普通话水平有待于提高。 决赛对文新院的比赛中不论是立论、攻辩、自由辩论、回答观众提问、和总结陈词各个环节双方实力不相上下，但却没能将已经充分准备的资料清晰明确的表达出来，不能将自己的思维与语言形成统一，总体上来说思维速度高于语言表达，这种不协调致使我们对语言的组织方面稍显弱势，是决赛败北的重要原因之一。

二、理论知识水平有所提高，但仍显不足。

经过多场辩论赛的积累，围绕每个辩题查找相关资料的同时使我们的理论水平上升不少，不论在场上场下提到相关话题都能谈笑自如，但同时辩论场上对方难免会出乎意料的提出新的观点，这种仅仅只是针对辩题而学习的一些理论知识是远远不够的，少了深而广、博而多的理论知识往往只能勉强简单的应付对方的观点，却不能给予有力的反击。

三、面对大赛时刻心理素质欠佳。

在与不同的对手较量的时候，虽然能够很好洞察出自己与对方辩手能力的强弱以调节自己应如何对待该场比赛的心态，但是就整个辩论环境适应力不强。从时政到大专我们一共经历了10场比赛，但有8场都是在经常学习的教室进行，对环境的相对适应。而有2场决赛的举办都是在国际会议厅和学报告厅，要面对比平时更多的观众和更专业的评委，越是想好好表现但却适得其反，对于环境的适应就明显下降，从而不能发挥出平时应有的水平。

一路走来，不论是成功或者失败，我们都能够从中看到我们的优点和不足，并且能够用正确的心态面对它。

路，一直都在，没有终点。我们相信我们能够一直走下去！

大学辩论赛总结文案篇六

为了给新时代每一个城建学子提供一个平台，增强同学们的自信心和自豪感，增进思想交流，繁荣校园文化。河南城建学院金口社、已举办东校区的辩论挑战赛。

在这次辩论赛挑战赛中，金口社辩论部各个成员通力合作，同时金口社东校区负责人全力帮助金口社辩论部，以便活动取得实质性的效果。

因此金口社首先向数理系递交了邀请函，经过金口社与数理系一个周的紧张准备，金口社与数理系分别挑选了四名队员。在11月20日夜晚在112教室进行激烈交锋的友谊辩论赛。

赛前金口社各部全力支持金口社辩论部，宣传部做了大量宣传，充分显示了金口社各部之间的协调能力，加强了各部成员之间的交流，密切了各部成员之间的关系。并且我们荣幸邀请到了在河南城建学院辩论赛新生组中的亚军队：土木系系队，季军队：法律系队的成员作为本次辩论赛的评委。

赛中整个112教室座无虚席，并且很多同学站着观看辩论。本次辩论赛由数理系与金口社参加。辩论赛大约进行一个小时，经过开篇立论，攻辩，攻辩小结，自由辩论，总结陈词，评委点评等六个环节。在评委点评这个环节，各个评委对每一个选手进行点评，切中要害。令每个选手心悦诚服。

赛后金口社会员打扫112教室后，进行活动总结会议。总结活动的优势与不足。本次辩论赛加强了金口社与各系的关系，加强了社团成员与各系辩论能力。活动最终取得令人满意的效果。金口社各个成员不仅锻炼了自己，也加强与新生的交流。

友谊辩论赛活动总结(二)

大学辩论赛总结文案篇七

下几点比较突出的问题。

本次辩论赛较之以往颇有其特殊意义：

第一：锻炼了我院大一的选手；

第二，也说明了我院辩论团体具有强大的生命力；

第三：经过比赛，优秀辩手脱颖而出，为我团体辩论队的辩手挑选作了很好的准备工作。

应该说此次比赛是相当成功的。此次辩论赛非常注重辩风问题，参赛队员的辩风还是相当不错的。在注意语言的美感之外，也充分注意自身的形象风度。有的辩手滔滔不绝，出口成章，有的辩手沉着稳重，颇具大将风范，也有的辩手机智活泼，嬉笑怒骂皆成文章。此次比赛中充分展示了辩手的机敏与缜密的逻辑思维，无论在立论还是驳论阶段都高潮迭起，十分精彩。总的说来，这次辩论赛既有“辩”的剑拔弩张，也不失“论”的雄浑气势。

但是还是有问题存在的。首先是辩题的问题。辩论赛的辩题比较难选，难以出新，我赞同提前征集辩题。辩题的确定每个人都负责找，可能是由于正好时间紧，找的不够尽心，价值不大的辩题，且会出现辩题不公正的现象。然后是主席的问题。很多时候不能够和主席交流好，应当让他们注意一些控制场面的惯用方式和用语。本次活动搞下来，主持得较好的主席不多。除去他们的风格问题，剩下的问题全是对辩论赛流程及一些规则不熟悉，不能控制好局面，有点骚乱，选手对规则把握也不准。这样的问题出现原因在各位负责人。

我们事先应该对主席和选手集中进行一下培训，为提高整个辩论赛水平，可作出专业的书面提示和建议的总结，介绍辩论赛的着装、语言等方面的要求或技巧，并提供给每一位辩手。与他们进行一下沟通交流，而本次辩论赛我们这方面做得不好，只是与他们几个别人简单交流了一下，致使第一轮比赛开始前他们对如何主持很迷茫。

总之辩论赛圆满的完成了，最佳辩手有材料学院：董蒙；机械学院：马卜水，周巍；环境学院：钱鸿明(3次)；化工学院；任爽。

友谊辩论赛活动总结(五)

大学辩论赛总结文案篇八

1. 主持人开场词：

千古绝唱石头记，惊醒红楼梦中人。事事纷纷人海茫茫，多才的曹雪芹都把这一切都融入到了大观园的点点滴滴中去，留给后人的是对世事和人情的不断思索。林黛玉，薛宝钗，这对命中注定的生死冤家在贾府的命运沉浮中僵持着，紧紧地抓住了读者的心，那么今晚我们就“做人究竟是像‘林黛玉’还是像‘薛宝钗’”展开辩论。

2. 辩手介绍

正方：一辩 余军师 反方：一辩 康秦伟

二辩 张慧 二辩 朱建容

三辩 王友华 三辩 王毅

四辩 张文凤 四辩 唐娇

3. 双方观点

正方：做人应该像林黛玉

1 待人处事好。黛玉心地善良，对周遭的事物都很关心，虽然他不善于表达。从黛玉葬花就可以看到她心灵的美好与纯真，在当今这个发达的社会，在这个人心充满隔阂的社会，我们更需要的事黛玉这样充满内心纯真以及能表现自己真性情的人，而不是像宝钗那样精于算计，处事圆滑的人。

1黛玉从小孤苦伶仃，生活充满曲折，但他去勇敢的面对生活，虽然他体弱多病，但他仍然乐观的生活，现当代大学生就要像黛玉那样坚强的面对一切的挑战。

1黛玉孤独却执着，他对宝玉的爱的执著，她的爱是无私的真诚的，她爱宝玉不带任何功利心，他不像宝钗那样为了“宝二奶奶”的位子。黛玉的爱是执著而纯洁的。

1黛玉虽然沉默但他有内涵，她不像宝钗那样时常展现自己的才华，她懂得什么是才什么是品行。她读了不少的诗书，但他却保持沉默，保持自己的真性情，绝不为了贾母的喜好而做作。

反方：做人应该像薛宝钗

1宝钗善于合作，与人为善，乐于助人，开怀大度。她帮邢岫烟隐瞒当票的事情，为史湘云做针线活，帮贾府打理家事，。帮助自己的唯一方法就是帮助别人，在这个竞争激烈的社会中，我们更需要去明白这个道理。

1薛宝钗善解人意，处事得体，性格温和。在金钊跳井事件中，他安慰有些内疚的王夫人，在不知道内情的情况下，提出了

最合理最实用的解决方法，还主动提出把自己的新衣服送给死者，这在古代是需要多么大的气度啊。

1 宝钗聪慧灵敏，机智过人。在滴翠亭扑蝶事件中，他用自己的机智避免了自己惹祸上身，也避免了尴尬。现实生活中，复杂局面多不胜数，若我们不做薛宝钗这样机智的人，岂不困死在这些复杂中。

1 宝钗识时务，识大体，有一种默默的观察和理性的思考，而在关键时刻又有极强的攻击力，在现在这个高速发展的社会，我们更需要做这样的人，才能立足，才能发展。

4. 比赛结果

经过评委激烈讨论，，从语言表达，辩论技巧，反应能力，肢体语言应用这几个方面对辩手进行考评。

最终，反方获得了胜利;正方五辩范志峰获得最佳辩手。

5. 主持人总结

双方辩手在激烈的文字游戏中，畅所欲言，大胆的发表观点。但是一千个人心中有一千个哈姆雷特，在我们心中林黛玉和薛宝钗也不尽相同，在如今作为一个二十一世纪的新新人类，我们应该具有林黛玉的才华和知识，也应该具有薛宝钗的大度和气量，需要黛玉的坦诚敢爱，同时要有宝钗的圆滑孝顺，就如同黛玉和宝钗都不是完整的人，我们也不可能具有全部的优点，人总是矛盾着进步者，但无论‘她’还是‘她’，是时代创造了他们，不是他们创造了时代。同学们，也许我们都知道黛玉多愁善感，而宝钗事故圆滑，但我们对他们的认识也仅限于此而没有辩证的认知，。辩证，才是辩论的精神和本质所在，希望通过这样的辩论赛，我们大家对人对事对整个世界都有一个理性的辩证的视角和思维。