

# 2023年比较文学论文题目参考 比较文学 论文题目(精选8篇)

请示不仅可以帮助我们解决问题，还可以提高我们的个人能力和专业素养。在请示之前，我们可以先进行自己的思考和分析，然后提出有针对性的问题，以更好地引导对话。请示是与他人交流和沟通的一种方式，它可以确保我们在工作中保持透明和互动，我觉得我们应该向相关人员请示一下。

## 比较文学论文题目参考篇一

随着人类社会的不断发展,民族文化正在向世界文化发展,各个民族在交流与碰撞的过程中发生融合,形成了具有统一性的世界文化。随着世界文化的发展,世界文学也逐渐从民族主义文学的壁垒中走出,形成了更加广阔的文学意识,而比较文学也应运而生。世界文化与世界文学的发展促进了比较文学观的建立,并成为了比较文学观中的重要组成部分。比较文学观的建立,为世界文化与世界文学的研究提供了方法与手段,具有重要的学术价值与意义。

### 一、世界文化发展的主要特征

#### 1、文化形态呈多元化并存融合状态

随着世界各国交流越来越频繁,使世界文化形态出现多元化融合并存的特征。从目前世界文化现状可以看出,现代东方文化已经与传统东方文化发生了很多变化,融合了西方文化中的诸多元素;而现代西方文化与古典西方文化也大有不同,其中渗透了大量的东方文化元素。西方现代工业文明受古代东方技术的启发而发展,同时东方国家现代化发展又反过来借鉴了西方的先进文明。西方现代诗从我国汤匙中得到启发,改变了英式诗歌的句法与诗法,开创了西方意象派诗篇,而我国的现代诗歌又受西方影响。从这些方面可以看出,世界文化一直处于

多元化文化相互融合的过程。

## 2、民族文化意识加强并建立起全球文化意识

20世纪以来,世界文化逐渐从欧洲中心逐渐向世界多中心发展,建立起了全球文化意识,这是人类社会发展的结果。第二次世界大战以后,世界各国各民族逐渐融为一体。经济、政治的全球化以及信息时代的到来,使得世界各国的思想、文化、理论在全球范围内产生影响。

## 3、文化研究与历史研究相结合

世界文化的多元并存特点以及全球化意识的建立,使得东西方文化得到了更好的交流与碰撞,使世界文化向着新的方向发展。在这样的环境下,文化研究逐渐与历史研究相结合,人类的历史文化研究开始向着宏观总和的方向发展。

## 二、当今世界文学的发展趋势

世界文学的发展表现在从民族文学主义的狭隘观念逐渐转向了更加广阔、宏观的世界文学观念。当今世界文学的发展趋势主要有以下特点:

### 1、民族文学向世界文学发展

当前世界文学的发展正处于民族文学向世界文学转型的一个历史时期。在这一时期中,文学交流活动逐渐向世界性发展,国际性文学组织、团体陆续出现,对于文学创作的视野扩大与思想激发有十分重要的意义。其次,民族文学在世界文学的交流与渗透中不断发展,各国对外来文化、文学的接收使得民族文学的圈子得到了扩展。

### 2、现代文学批评的发展兴盛与世界诗学的产生

现代文学批评的兴盛是世界文学发展的另一特点。西方文学批评的发展经历了古典主义—人文主义批评、历史主义—实证主义批评以及文学—美学批评三个阶段,批评的对象逐渐从作品向读者发生了转变,开始探讨读者对作品的理解以及读者的反应对于文学创作的影响。文学批评的三个发展阶段分别促进了比较文学“影响研究”以及“平行研究”以及“接收研究”的发展,对比较文学的发展有巨大的贡献,同时还促进了世界诗学的产生。世界诗学的萌生以及现代文学批评的发展对比较文学观的建立有促进作用。

### 3、世界文化与文学联系加深

文学的产生受人类社会文化的影响,从20世纪以来,世界文化中的各个学科与文学相互影响渗透,使得文学在内容以及形式上都出现了变化,并向着多元化的方向发展。

## 三、世界文化与世界文学的比较文学观建立

### 1、世界意识与民族意识相结合

比较文学研究者需要站在世界的.高度,并用世界性的眼光对各种文学现象进行研究,要树立起世界意识,并具有全球性文学观念,倡导比较文学中的世界精神,使民族文学向世界文学方向发展。在建立世界意识的同时,要加强民族意识,进行比较文学研究时首先要立足于民族文学,以民族文学的发展促进世界文学的发展,同时民族文学吸收外来文学中的精华,使自身得到更好的发展。只有世界意识与民族意识相结合,才能更好地建立起比较文学观。

### 2、文化意识与文学意识相结合

从比较文学的命名可以看出,其研究对象是文学。所以,比较文学观的建立应该以文学为基础,以文学分析作为主要研究方法。而文学与文化的关系日益紧密,使得文学的研究与其他文

化学科之间的融合越来越多。因此比较文学的研究要求文学意识与文化意识相结合,以文学意识为主,以文化意识为辅,突出文学性。

### 3、比较意识与诗学意识相结合

比较文学并不是简单的比较,因此有比较并不一定可以称为比较文学。比较文学以多种多样的比较方法对文学进行研究,比较文学观的建立需要建立在比较意识之上,而比较文学中的比较仅仅作为手段,而非目的,因此同时需要具备诗学意识,总结分析文学发展的规律,更好地建立起比较文学观。在比较文学观众,比较意识是基础,而诗学意识则是主导思想。

总之,在如今世界文化与世界文学不断向全球性发展的背景下,比较文学观的建立需要世界意识与民族意识、文学意识与文化意识、比较意识与诗学意识之间相结合,才能建立起适应世界文化与世界文学发展的比较文学观。

## 比较文学论文题目参考篇二

批评不是批评的目的。

一, 现代、当代文学产生的背景及其环境

1, 1百年轮回;

1, 2 30年的断层;

1, 3 现代文学创作的分子化以及潜革命化;

1, 4 当代文学创作的伤痕起点、先天不足及其异化;

二, 现代、当代文学作者的知识结构以及价值观的区别

2, 1 西方文化的鲜花在封建的牛粪上怒放 ；

2, 2 不知不觉中的狼奶哺育出不完整的人 ；

2, 3 愤怒是当代文学的助产士 ；

2, 4 在栏杆前因伤退却的当代文学 ；

### 三、现代、当代文学的传承和类同

3, 1 在拒绝人文精神的土地上发育不良的物种 ；

3, 2 对强权或物质的臣服是现、当代文学的殊途同归 ；

### 四、百年文学的未完成越狱；

4, 1 十年黄金时间对三十年的反动的反动 ；

4, 2 斯德哥尔摩综合症是千年政治宗教造成的一种群体症候

4, 3 摸着石头迷失在路上 ；

### 五、扭曲了的当代文学之路

5, 1 全民的泛物质化，告别阅读时代 ；

## 比较文学论文题目参考篇三

随着比较文学课程在国内外各高校的开设，比较文学受到越来越多来自文学界的关注。国际比较文学界比较文学向比较文化发展的趋势由此赫然可见。

### 探析当代国际比较文学

#### 一、从文学到文化

当回顾最近几十年来国际比较文学的发展轨迹和研究现状时，我们不难发现，当代比较文学一个相当主要的发展趋势是：中外比较文学家的研究重心，或者说他们的研究兴趣，正在从比较文学向比较文化转移。

这一点从最近两届的国际比较文学年会的主题中即可窥见一斑。

具体的专题讨论也无不与文化研究有密切的关联，如“文学与属性(Identity)”“文学体裁、语言与文化”，“文学与其他文化表现形式”，“比较文学的方法、范式与文化的多样化”，等。

即将在荷兰举行的第十五届国际比较文学年会的主题显然也是继承了这一发展脉络，且在文化研究的道路上走得更远。

它的主题是“作为文化记忆的文学”，而它的研究导向则明确指向“文学与目前和过去世界社会文化发展的关系(诸如殖民、反殖民的进程，新兴国家，民族国家的诞生和发展，国家和人民之间的历史性接触，联邦政体的创建和发展，欧洲部分国家的解体以及其它一些国家的联合)以及文学和性别的关系”。

探讨文学如何以自己特有的方式对待人类历史上的反常事件；性别记忆，探讨文学在性别区分过程中的角色，甚至还可“扩展到民族、种族、宗教、及其他集体身份内部的角色”

；作为文化记忆载体的文类，“试图为现有的文类所不能充分回答的社会及文化问题提供答案，或提出一套解决方案”；“作为文化记忆的文学研究的方法”和“作为文化记忆的翻译”两个副主题，则分别探讨文学在不同时期或文化史中被使用(或被滥用)的方式及翻译对社会的贡献，等等。

国际比较文学界比较文学向比较文化发展的趋势由此赫然可见。

对国际比较文学界的这种发展趋势，中国比较文学界也立即意识到并作出了反应。

1994年中国比较文学学会会长乐黛云教授在为“中国比较文学学会第四届年会暨国际学术讨论会论文集”写的一篇“代序”中就明确指出，“当前比较文学发展的一个重要特点就是和文化研究紧密结合在一起”，“当前比较文学的另一特点是越来越趋向于一种多元文化的总体研究；围绕一个问题或一种现象，在不同文化体系中进行相互比照和阐释。

在此之前，还在1990年第三届中国比较文学学会年会上，乐黛云教授在她的主题发言中也已经明确标举。

以特色和独创主动进入世界文化对话”，提出要寻找一种能够沟通第三世界和发达世界使两者达到相互理解、双方都能接受的“话语”，寻找能够进行真正对话的“中介”。

之后，中国比较文学界连续举行了几个与文化研究有密切关系的研讨会。

首先是北京大学比较文学与比较文化研究所和欧洲跨文化研究院联合举办的“独角兽与龙——在寻找中西文化普遍性中的误读”国际学术讨论会。

这个会议感兴趣的问题是：一干差万别的人类文化有没有普遍认同的东西呢？可不可能有共同的是非标准呢？在即将到来的21世纪，不同的文化是逐渐趋同还是愈加差异呢？在众声喧哗的多元文化中是否仍然会体现出某种规律，某种“理性一元性”呢？人类有没有可能超越自身的文化与文明，达到另一更高的境界，成为许多国家正在议论的“新人类”？等等。

接着，北京大学又于1994年1月举行了“‘平行研究’与‘话语建构’”，讨论会，会议围绕着如何建构中西比较诗学对话话语这一“核心问题”进行了热烈的讨论。

会议明确认为，寻找异质文化之间的话语中介是中国比较文学研究如何在“世纪末”这个多元复杂的文化语境中进一步向更高的层面发展和拓进所面临的“核心问题”。

引人注目的还有1995年10月在北京举行的“文化对话与文化误读”国际研讨会。

既有帝国主义、殖民主义和跨国资本主义留下的所谓‘东方主义’、‘后殖民主义’之类的文化后遗症，也有阶级、种族和性别造成的文化错位，等等”。

这种特别隆重的规模，顶尖层次的级别和明确渗入文化研究领域的议题，进一步表明，中国比较文学界也已经加入了国际比较文学界从比较文学向比较文化发展的潮流之中。

不无象征意味的是，在此之前著名的北京大学比较文学研究所也已经悄悄地更名为比较文学与比较文化研究所，中国比较文学学会还成立了中法比较文化研究会、中美比较文化研究会、后现代研究会等分支研究团体。

比较文学，无论是国际的还是中国的，正在趋向比较文化。

## 二、文学本体的失落

一般而言，比较文学向比较文化的转向毫无疑问是比较文学研究向深层次发展的表现。

正如乐黛云教授指出的，“比较文学通过文学文本研究文化对话和文化误读现象，研究时代，社会，及诸种文化因素在接受异质文化中对文学文本所起的过滤作用，以及一种文学



文本在他种文化中所发生的变形。

这种研究既丰富了客体文化，拓宽了客体文化的影响范围，也有益于主体文化的更新。

”但是，从当前国内外比较文学研究的发展来看，比较文学向比较文化转向也引出了一个令人关注的问题，即比较文学研究中文学本体的失落。

对此，我们不妨对近几十年来国际比较文学研究中的几个热点问题作一些简略的分析。

当代国际比较文学研究的一个热门问题是理论研究。

从70年代起，理论已经在国际比较文学界(尤其是西方比较文学界)占据了极其主要的地位。

各种主义竞相登场，什么后现代主义，女性主义，后殖民主义，乃至新历史主义，等等，等等，不一而足。

热衷理论，在理论上标新立异，成为当代西方比较文学界的一大景观。

对西方人文学科来说，理论热的兴起自有它的合理性。

西方世界的多元文化背景，它所面临的那些跨越国界、跨越民族、跨越传统的文化现象和所涉及的问题，诸如第一世界文学与第三世界文学的关系，世界文化中的边缘文化向中心文化转移的现象，等等，都已超越了传统的影响研究或平行研究，必须借助各种新的理论。

同时，由于理论与比较文学的挂钩，冲破了传统文学研究的框架，也为西方人文学科展开了一个极为广阔的学术天地。

但是，西方理论研究的一个弊病是，它过分热衷于自身

的“话语”，过分关心一种理论与另一种理论的“对话”，而忽视文学文本的独立价值。

用美国学者墨里·克里格的话说，自60年代起，结构主义和后结构主义由法国传入，理论渐渐自成一体，独立于文学研究。

目前“理论的年代”取代了批评的年代，产生了许多问题。

首先，当今时髦的批评方法是作品的意义取决于理论，而理论本身又取决于政治意识形态——这各种“决定论”使文学研究失去了以往的客观性。

更可悲的是，由于理论“系统性地入侵”文学系，促进了跨学科研究的迅速发展，因此，从根本上威胁了文学本身的主导地位。

这一点我们从后现代主义理论上可以看到一些反映，后现代主义“所醉心的是语言文字的操作游戏，全然不顾作品有无意义，或者干脆就是反意义、反解释、甚至反形式、反美学的”。

## 比较文学论文题目参考篇四

内容的摘要：我们知道比较文学是全球化大背景下越来越受到各界关注的一类艺术研究形式，对诗歌来说，采取比较文学视阈的核心正是跨文化体系的艺术分析和研判。中英爱情诗歌因其各自悠久的历史进程而产生了各自独特的个性化发展特征，但同属诗歌领域的艺术本质却又使二者间存在一定的内在联系。本文尝试从中英爱情诗歌的相似与不同处着手进行跨文化的研究分析，从而得以更好地鉴赏与品评东西方爱情诗歌艺术跨文化的个性特质。

关键词：比较文学；中英；爱情；诗歌

## 一、关于比较文学视阈下中英诗

其实跨文化影响因素同样属于诗歌艺术领域，中英爱情诗歌之所以在内在关联性之上存在种种不同，本质原因正是跨文化因素的深刻影响。以英国为代表的主要英语国家都是起源于海洋文化的岛屿或半岛国家，如英伦三岛，在其本土文化发展及其后来向外扩张占领一个个殖民地的过程中，海洋都是其开疆拓土的主要路径甚至唯一通道。于是海洋成为其区域文明、民族文化最核心的组成甚至主导，而在与喜怒无常的大海争夺生存权、控制权的历程中，勇往直前、热爱冒险、敢闯敢拼渐渐成为了欧美地区最主要的民族个性，并且对其包括诗歌在内的各项艺术领域产生了根深蒂固的影响。具体来说，英语诗歌创作往往直抒胸臆、简单直白，情感浓烈到一目了然、无所掩藏，且绝大多数在形式上长短不一，虽在每句结尾处常以相同韵律的词结束，但整句用字数量相对随意等。反观中国，几千年农耕文明为主的大陆文化属性诞生了以儒家为代表的传统华夏文明，“喜怒哀乐之未发”、“发而皆中节”的“中庸之道”贯穿了儒家文化始终。“君子戒慎乎其所不睹，恐惧乎其所不闻”的谨小慎微决定了中国古典诗歌对格律近乎苛刻的要求，无论五言或七言，古典诗歌在字数上讲究完全一致，在韵律则要求对仗工整。即便是以长短句闻名的宋代，词的创作也受制于严格的上、下阕规制。于是，诗歌作者在表情达意时也就含蓄多过奔放、委婉甚于直接。

## 二、关于中英爱情诗歌的相似

### （一）擅长比喻、夸张等众多艺术表现形式

其实诗歌与散文或小说等其他文学艺术形式最大的差异之处在于其只能在短小的篇幅内表达足够丰富的情感诉求，这决定了诗歌中的艺术表现形式必须远超日常生活的平淡无奇，才能充分表达创作者内心强烈的艺术冲动。而这便使中英爱情诗歌在创作过程中极其擅长比喻、夸张等非同寻常的表达

方式。比如《上邪》中“山无棱，江水为竭，冬雷震震，夏雨雪，天地合”五种自然界不可能出现的奇异现象成为了“乃敢与君绝”的条件。而这些非自然现象呈现出逐层递进状态，不仅一个比一个异常，且让深陷爱恋中人特有的情感绝对化特点一览无余，可谓夸张到无与伦比。而这在拜伦《雅典的少女》中也有类似的表达，“雅典的少女啊！在我们临别以前，把我的心，把我的心交还。或者，既然它已经和我脱离，那就，那就留着它吧！把其余的也拿去。请听一句我临别前的誓言：你是我的生命，我爱你！”

## （二）大量意象的充分使用

诗歌创作中要使用比喻或夸张等表达方式就离不开大量意象的运用，各种相关或无关的意象组合而成了诗人心目中理想的意境。比如秦观在《鹊桥仙》中用到了“纤云弄巧，飞星传恨，银汉迢迢暗渡。金风玉露一相逢，便胜却人间无数”，其中的“云、星、银汉、风、露”等都是寻常生活的意象，将其组合到诗歌中，“云、星”对应的“巧、恨”暗合了古人在历七夕节日有“乞巧”的习俗以及“牛郎织女鹊桥会”的神话故事。诗人借此赞颂牛郎织女坚贞的爱情，并在最后点明了自己“两情若是长久时，又岂在朝朝暮暮”的爱情观。同理，在英国诗人华兹华斯的《我孤独地漫游，像一朵云》中也有诸如“金色的水仙花迎春开放”、“如繁星灿烂，在银河里闪闪发光”等，这正是诗人心中对爱情的神往，“每当我躺在床上不眠，或心神空茫，或默默沉思，它们常在心灵中闪现，那是孤独之中的福祉”。

## 三、关于中英爱情诗歌的不同

### （一）表达风格的不同处

这一点其实可以从若干年前一位外国友人以图示法展示东西方文化差异性窥见一二。当时这位外国人以从a到b之间的线路状态展示东西方人意见表达的不同。西方人是从a到b间的

一段直线，中国人则是在a和b之间出现一团乱麻似的线路。类似的道理，中英爱情诗歌表达风格也存在这种不同。中国诗习惯于隐晦含蓄且曲折的表达，英诗则有一说一、直白清楚地全盘托出。比如李之仪的《卜算子》“我住长江头，君住长江尾。日日思君不见君，共饮长江水。”漫漫长江万里长流永不停歇，而一头一尾的“我”和“君”首先在物理距离上已远隔重山不得相见，便愈发衬托出心头情丝绵绵无处倾诉的悲苦。而无法相见的情感落差惟有凭借共饮一江水稍得慰藉。如此丝丝缕缕的深情厚意偏偏只以一种近乎淡漠的含蓄表达出来，貌似压抑克制，却反而给予观者以无尽想象的空间和机会，将情到深处的浓烈从诗人转到了观者一端，妙不可言。同时，正因初始表达的隐晦，又给了后续“只愿君心似我心”以厚重的铺垫，让“不负相思意”被前半段的淡漠描绘得反而激烈与坚定起来。而在与此类似的情况下，英诗则直截了当得多，观者往往只需要跟随诗歌字面意思阅读理解即可。比如泰戈尔的《世界上最远的距离》中类似的相爱却无法相守的表达则采取了层层递进的直白描写，首先从“世界上最远的距离，不是，生与死的距离，而是，我站在你面前，你不知道我爱你。”开始，接着“世界上最远的距离，不是，我站在你面前，你不知道我爱你，而是，爱到痴迷，却不能说我爱你。”然而是逐渐深邃、恳切甚至哀痛的“想你痛彻心脾，却只能深埋心底”、“彼此相爱，却不能够在一起”、“明知道真爱无敌，却装作毫不在意”、“同根生长的树枝，却无法在风中相依”直至最终的“鱼与飞鸟的距离，一个在天，一个却深潜海底”。这是一种起于痛苦终于绝望的爱情直白，读来令人仿佛产生了切肤之痛。

## （二）意境营造的差异性

中国传统诗歌在意境营造上与西方诗歌最典型的差异之处当属其虚实相间、虚从实来，这里的“虚”是意，“实”为境，正如同传统中国画中常常有大量“留白”存在一样，中国传统爱情诗歌格外注重营造意境，明知是虚幻，然而观者却又

确可感知，由此形成“只可意会而不可言传”的状态。比如元慎《离思》中“曾经沧海难为水，除却巫山不是云”是以实物的描绘托情。“沧海”源自于《孟子·尽心》，用在此处的字面意为见过沧海之广阔无垠后，其他的水就失了气度。巫山是长江三峡著名的高峰，宋玉曾在其《高唐赋序》中称巫山之云为神女所化，胜过世间一切美颜。故而沧海之水和巫山之云在这里代表人世间致胜之美，此诗中指代的正是元慎夫妻情深已经到了堪比沧海与巫山的程度。由于已经拥有过如此美妙至极的爱情，故而当遭遇丧妻的落差后，巨大的冲击自然会让生者对俗世间的其他美色再无心肠，于是有了“取次花丛懒回顾”，且为了抚慰极度的伤痛，诗人不得不以“修道”为由聊以自x□转移一些丧妻后无法解脱的悲苦之情。而英诗则在意境营造方面略显逊色，虽然可以在字里行间体会到作者对爱人或爱情的热切向往与追逐，但在表相的情感冲击之下，似乎其间可供观者回味之处稍有不足。比如爱尔兰的叶芝在《当你年老时》描绘了一幅真正的爱人会在年老色衰后依然怀有真爱之心的图景：“只有一个人爱你那朝圣者的灵魂，爱你衰老了的脸上痛苦的皱纹；垂下头来，在红光闪耀的炉子旁，凄然地轻轻诉说那爱情的消逝”。

#### 四、关于比较文学视阈下的中英爱情诗歌鉴赏策略

在比较文学视阈下鉴赏中英爱情诗歌应当注意兼顾爱情诗歌产生的社会、历史、宗教等综合性背景。比如以英国为代表的欧美国家从古至今都受到宗教的深刻影响，故而其社会发展史中遵循一夫一妻制度，而文化层面的男女地位也相对平等，因此英诗中有不少男性追求女性、倾慕和颂扬爱情的形式与内容。比如拜伦在《雅典的少女》中所写“我要依偎着那些定情的鲜花，它们胜过一切言语的表达，依偎着爱情的一串悲喜，我要说：你是我的生命，我爱你！”。欣赏这类爱情诗歌时，常常带给人喜悦、激动甚至振奋的体验。但在众多中国传统爱情诗歌中，表达离愁别绪的形式与内容则占了相当比重。比如“庭院深深深几许，杨柳堆烟，帘幕无重数……雨横风狂三月暮，门掩黄昏，无计留春住。泪眼问花

花不语，乱红飞过秋千去”（欧阳修《蝶恋花》）则显然侧重于女性被动的等待。这显示的是中国传统文化中女性地位低下的问题，其在爱情与婚姻中缺乏自主选择权，而是不得不受制于“三从四德”的禁锢与约束。因此这类爱情诗歌往往相对沉郁和压抑，在欣赏时需要有所分辨。

## 五、总结

爱情诗歌作为以诗言志、以歌抒情的一种独特艺术形式诚然会具有相当的共通性与关联性。然而东西方漫长的历史演进也必然会在各自区域内爱情诗歌的内在属性方面烙印上质的差异。在比较文学视阈下研究中英爱情诗歌既要了解二者同样作为诗歌艺术内在的共性特点，也要充分把握其受到各自传统区域文化深刻影响而存在的独特个性。这不仅是为认识中英爱情诗歌在形式、结构、内容、状态诸方面存在的相似与不同，更是为了通过对诗歌的比较进一步开展跨文化的研究和学习。对已经进入全球化的当代人来说，这种跨文化的比较文学研究有助于人们以更加开阔的视野品评诗歌艺术，并通过比较文学视阈下中英爱情诗歌的异同分析提升艺术鉴赏和审美能力。

## 参考文献：

[1]黄诗海. 从内容与表现手法论中英古典爱情诗之诗学差异[j].和田师范专科学校学报. (28) 06:12.

[2]陈兰玉. 中英古典爱情诗歌比较[j].重庆职业技术学院学报, 2014 (04) 13: 2.

[3]魏阳莉. 浅析古代爱情诗中的女性形象[j].北方文学（下旬刊），（8）:27.

[4]聂珍钊. 文学伦理学批评. 基本理论与术语[j].外国文学研究, 2015 (21) : 7.

[5]崔宝衡. 比较文学：跨文化的文学研究[j].天津外国语学院学报，2014（2）：35.

## 比较文学论文题目参考篇五

摘要：歌德当日所言之“文学的通性”，今天更多指向“相异”的通性。

这一新发展替比较文学带来了更多机遇，使之从传统的类比或影响研究狭仄限制中，解脱了出来。

而我们从事中西比较文学研究时，必须以“反映”和“反思”为始点：对两种不同语言文化的作品，都作一番深入的研究，先形成对某一特定作品的认识和了解，再对另一个作品作同样深入的认识，然后再将二者加以比较。

这样，定可经由深刻认识、了解不同的个别文化和作品，进入由比较研究而达到的“深层知识”。

关键词：反映；反思；中西比较文学

达姆罗什(damrosch)在《什么是世界文学》一书中，再次提到歌德提出的“世界文学”这一名词，进一步地加以阐释，使这一19世纪德国文豪所创导的词语，再次复活。

在该书“歌德创造了一个词语”这一章中，达氏提到周蕾对欧文批评北岛的诗作的猛烈批判。

我不想参与二者的争论，更无意做文化保卫者或批判者；亦不想加入意识形态价值判断及传统经典价值评鉴之争。

我只想提出一点和当前所讨论的中西比较文学研究有关的看法。



当然在短短的20分钟发言限制之下，没有人能将这些看法解说透彻，但问题是可以提出来讨论的。

大约80年前，诗人艾略特拒绝了在北京教书的剑桥教授李察斯的邀约，放弃了去北京的机会。

他拒绝的理由是，他对李氏所创导的跨文化研究的可能性，颇不为然。

他在回信中特别指出，对他来说，“一个人不可能同时站在望远镜的两端”。

艾氏认为，任何一个人，“如想将一个具有悠久传统的(观念)词语，翻译为另一种不同传统的词语，不管其技巧如何高明”，都是不可能的。

充其量他所能做到的，“只是一个非常高明的变胎”。

这亦是我30多年前，在香港中文大学举办的中西比较文学会议中，所提出的问题。

中国或东方文学和西方文学，两个截然不同的文化体系和哲学思想系统，所产生的文学，是否可以随意比较?这是当时我反对肤浅东西文学比较的主要立场。

我认为那是“以偏盖全”的研究，亦是现在我要提出来的“文化通性”(cultural universals)及“文化个别性”(cultural particulars)的问题。

这两个问题，始终存在于中西或东西或异文化比较或文学比较研究中。

当然“粗枝大叶”的比较，可以不考虑这一问题。

可是今天，比较文学研究的进展，不容许我们如此苟延下去。

观看目前普及的比较研究，自从考古人类学进入了文化、文学等学科研究后，我们不得不更仔细地去讨论“比较研究”这一大题目了。

多年前，当萨义德提出他的“东方主义”论点后，这一要题就变得更具迫切性。

文化的差异和民族、民俗学结合在一起，形成了一股不可忽视的、对“醒学时期”(age of enlightenement)后所产生的“西方中心”(euro-centrism)优越论的挑战。

这亦促成了世界学术界对文化多元性、不同文化比较研究更进一步的深入探讨。

比较文学研究自然亦不落后于人，加上政治现实的需要，非同源的文学比较研究，亦兴盛了起来。

中西比较文学研究，在这一大趋势发展之下，自然亦起了极大的变化。

这由近年来，内地、港、台三地比较文学研究的“地势图”(topography)即可证明。

进入解构主义；从以欧美学术界对政治及意识形态反思为始，到今天以之为文学研究，包括比较研究在内的举世通用原则(universal principle)□不求相同点(similarity)而探讨相异性(dissimilarity)及多元性(plurality)□再再地显示了比较研究的新发展及趋势。

这一发展亦为比较文学研究，带来了新思考和新题目。

多年来中西比较文学研究的走向，可由亚洲各地举办的比较

文学大会所包括的题目，见其端倪。

这次大会亦不例外。

在大会提出的15个大题目及特别圆桌讨论议题中，可以见到有关(1)文学理论，(2)文学作品，(3)文学与文化，(4)文学与宗教，(5)文学离散或离散文学，(6)翻译文学，(7)卅年中国比较文学研究回顾等等多项主要题目。

其涉及内容，已超越卅年前起步时的范畴。

但这亦为我们带来了问题：比较文学(特别是中西比较文学)究竟在研究什么?这亦是卡勒(jonathan culler)多年前提出的问题。

卡氏认为当前的比较文学已不是一门学科。

学科有其特定的目标及由之而定的方法和理论，尽管近几十年来，几乎所有学科都以科学论证方法为主，但各学科所注重的观点，仍有其特定性，同时亦限定了该学科的研究范畴。

可是又因世界发展趋势、经济和政治因素引发了许多意识形态所导向的纠缠复杂争论。

这可由文学研究脱离不了政治纠缠、亦离不开意识形态干涉的演变趋势，看得出来。

所以卡勒说，比较文学不是一门学科，而是一个field□

如此看来，当前的比较文学已远离当年歌德所提的世界文学的定义。

我想歌德的重点观念是文学的通性(universality)□而今天的文学通性，正巧相反，是指“相异”的通性(universal

variability)□

这造成了比较文学研究哪一种结果?更多发展或研究空间?还是更多的不可比性?检视过往的努力,我认为这一新发展替比较文学带来了更多机遇,从传统的类比或影响研究狭仄限制中,解脱了出来,找到了更多的研究题目和更广泛的研究空间。

这我想,或许是歌德的最终目的:通过比较各种不同文化背景的文学的研究,促成“世界文学”的诞生。

这亦是我要说的“举世共有的、通过文学的比较和研究所获得的了解”。

我们目前所做的工作,必须以“反映”和“反思”为始点。

“反映”一词,从中文来看,似乎只有一个解释,就是“表示”的意思。

在此,我想用英文原意来诠释我的看法。

英文的“reflection”或“reflexivity”可有两种解释:一是指某一作品或行为所显示的意涵,一是指某人对某事的一种思考。

二者的意义截然不同。

应用到文学研究上来,前者指将作品作为时代和社会的精神及思想反映来研讨;后者则可作为作者或读者,通过文学作品来评论时代精神或社会状态,是一种直接的反思。

二者都求对作品、作者、时代、社会能有较深刻的认知和批判。

苏俄作家陀思妥耶夫斯基的《卡拉马佐夫兄弟》和《地下室

手记》、鲁迅的《阿q正传》，就是很好的例子。

二人的作品都显示出作者们对两个民族所代表的“社会状态”、“民族个性”、“政治和文化条件”，有深刻的了解和批判，这都从他们的作品中，表达了出来。

作者既藉作品“反映”出现实状况，又表达了自己对这一状况的批判。

但若将二者的作品，再作比较，我们又可察觉，陀氏所表现的是，一个充满了感性的宗教灵魂，及求知的哲学头脑，和真诚的“俄国个性(或灵魂)”。

而鲁迅所描述的，却是一个沉浸于千年来腐朽、窒息传统中的民族个性。

鲁迅的“自贬”式的自我批判，更是一种“反省”式的“反映”。

可是我们却不能因这一改变，即是比较文学研究范围的扩充，而忽略了中西比较研究的限制。

社会和文化的差异，政治和经济的条件，加上中西传统思想的不同，比较研究亦因之有其极限，而上述的因素即是构成限制的基本因素。

## 比较文学论文题目参考篇六

### 一、教学目的

在探讨、研究比较文学教学问题时，笔者认为首先应该考虑的问题就是它的教学目的。我们的高校里开设这门课程的目的究竟是什么，这是一个十分重要的问题，可以说这是从事比较文学教学的指导思想。那么，在本科阶段学习比较文学课程

的目的是什么呢？对这个问题学界的看法也是见仁见智、不一而足。有人强调必须重视比较文学的学科理论，维护比较文学的学科体系的完整性和系统性；有人则认为应该注重比较文学教学的实践性和实用性……笔者认为对这个问题可以从宏观和微观两个方面来考虑。从宏观的角度来看，对比较文学的学习并不应该仅仅局限在比较文学的课程范围之内，学习比较文学的目的，是培养学生从事文学欣赏和文学研究的一种宏阔、开放的视野、思路、观念及其方法，提高学生从事各种文学活动时的认识水平和基本素质。因此，在高校中文专业和其他相关专业的有关课程的教学过程中，都应该贯穿比较文学的精神。例如，我们不论在中国古代文学课程教学还是外国文学课程的教学过程中（特别是在外国文学课程教学中，因为比较文学课程大都是由外国文学教师承担的），在涉及到神话这种古老文学形式的教学时，都可以将中外各民族的神话放在一起进行比较，从而使学生在了解、把握神话的基本形态的同时，了解中外神话的不同特征，加深对这种人类社会早期阶段、并且对后来的文学产生较大影响的文学体裁的认识和把握。例如，在中国古代神话传说中常常把那些意志顽强者和勤劳者形象视为英雄来歌颂，如《夸父逐日》中的夸父、《精卫填海》中的精卫、《愚公移山》中的愚公等。

而在西方，人们崇拜的就不一定完全是以勤劳为特征的英雄，而常常是智慧和力量而见长的英雄，如希腊神话中的奥德修斯、英雄传说中赫拉克勒斯和圣经故事中的大力士参孙等，通过比较可以看出中西神话和英雄传说中的差异及其深层原因，使学生不仅知其然，而且知其所以然，打通学生中外文学的知识储备，从而使学习能够深入进去。从微观的角度来看，通过具体的比较文学课程教学等教学活动的实施，使学生初步了解和掌握比较文学的基础知识和基本理论。换句话说，也就是让学生初步弄清楚什么是比较文学，什么是影响研究，什么是平行研究以及跨学科研究；什么问题具有比较研究的意义和价值，为什么要从事比较文学的学习和研究以及如何进行比较文学学习和研究等问题，从而培养和增强学

生学习比较文学的兴趣和爱好，为进一步学习奠定基础。对于在我国高校中占较大比重的师范院校的本科比较文学教学来说还担负着一个重要使命，即培养具有一定的比较文学观念和意识、扎实的中外文学基本功底等良好素质的中学语文教师，为在更为广泛的中学语文教学中体现比较文学观念、在中学生中普及比较文学知识打下坚实的基础。

## 二、教学内容

在有了明确的教学目的之后，本科阶段比较文学课程的教学内容也就不难确定了。那么，本科阶段的比较文学教学究竟应该向学生讲授些什么东西呢？在这个问题上也有各种不同的观点和见解。随着比较文学学科的发展和教学面的拓展，业内人士逐渐认识到，在作为比较文学基础教学的本科阶段比较文学教学中应该有一个相对统一的规范，这一点已经基本成为共识，而且在中国比较文学教学研究会领导下已经做了大量工作，比如制订了比较文学教学大纲，编写了比较文学基础教材。但是，由于不同学校在性质、师资、地域等方面的差异，在具体教学中又不应该完全拘泥于大纲和规范，而应该根据教学实际适当地体现自己的特色。况且，笔者认为现有的比较文学教学大纲以及根据大纲编写的《比较文学基础教程》在教学内容的设置和安排上也还存在着进一步调整、完善的空间。因此，对本科阶段比较文学教学内容的相关问题的继续探讨仍然是十分必要的。基于这样的认识，笔者认为比较文学教学内容的安排与设置主要应该结合以下几个方面的情況来考虑：

第一，比较文学教学内容与学校的性质与培养的对象有关。（如综合院校与师范院校不同，文科学校与理科学校不同）。目前在已开设比较文学课程的学校中，既有文科院校，也有理工科院校（比较典型的如浙江工业大学），在既有综合院校，又有师范院校，这些不同性质的学校在培养学生的目的和教学的方向上都有着明显的区别，在开设比较文学课程上也有着不同的意图和侧重，对学生理解和掌握这门课程的要

求也有所不同。所以，应该根据不同学校的特点来安排教学内容、开展教学活动。以笔者所在的师范院校来说，安排比较文学课程的教学内容就注重考虑与培养中学语文教学师资的目的结合起来。具体来说就是把教学对象作为未来的中学教师来培养他们的比较文学的自觉意识和基本素质，引导他们学习和思考时的比较文学的思路和方法，为以后的学习和工作奠定基础。例如，在介绍比较文学影响研究时，就可以以近代以来中西方文化和文学的交流和影响的史实为背景，结合传统或现行的中学语文教材中的一些篇目来解读作家作品，从而使学生更好地理解 and 把握比较文学影响研究的内容和方法。例如，多年以来高中语文课文中所选的鲁迅的小说《药》中就包含着不少外来影响的因素。首先，小说采用了第三人称的限知叙事的角度而不同于中国传统小说的全知叙事角度，这正是受外来影响的结果。在教学过程中可以以此为范例，向学生讲解中西小说在叙事方式上的不同特点。其次，在这部小说的思想和结构等方面也都可以看出俄国文学的影响。而鲁迅的《狂人日记》受俄国作家果戈理的同名小说影响的事实更是尽人皆知的，小说中体现了作家对知识分子和小人物命运的关注与思考。通过这些作品的学习，使学生了解到外来影响的因素对鲁迅作为一个杰出的思想家和作家在其思想的形成和创作的发展过程中所起的重要作用。同时，近代以来中国文化和文学也在一定程度上影响了西方的一些作家，对这方面的情况有一个明确的认识，对学生学习和了解比较文学影响研究来说也是十分必要的。18世纪法国的启蒙作家伏尔泰和德国的杰出诗人歌德的创作在这方面都是比较典型的例子。例如，伏尔泰的《中国孤儿》受元杂剧《赵氏孤儿》的影响是人们耳熟能详的事实，而歌德的创作以及他的世界文学观念的形成和提出，也与他所受中国文学的影响是分不开的。在教学活动中，对这些问题从比较文学影响研究的角度做出分析和讲解，对培养学生的比较文学意识，打下良好的基础也是很有意义的。

第二，比较文学教学内容与课程的设置与课时的安排有关（如课程的层次、开设时间的先后等）不同类型的学校开设



的比较文学课程在内容的侧重、教材的选择、课时的安排等方面都有着自己的考虑和要求。但是，作为本科阶段的教学内容首先应该也是比较文学的基础知识和基本理论，把关于比较文学的最基本的东西介绍给学生。比如，包括比较文学的定义（是什么）；比较文学的意义（做什么）；比较文学的类型和方法（怎么做）；以及比较文学产生和发展的历史等。以上内容可以视为比较文学教学的基本部分，通过对这部分内容的学习使学生对比较文学有一个基本的认识，形成一个大致印象。然后，再根据不同类型的学校和不同的教学对象有选择、有针对性地进行教学。

第三，比较文学教学内容与教师的素质和研究的兴趣有关（如教师的研究方向和研究的擅长）。不论什么类型、什么性质的学校开设的比较文学课程，首先都要按照基本的教学要求和规范把该门课程最基本的内容介绍给学生（当然，在这个过程中，对基本内容的选择和把握也是可以有一定区别的）。在此前提下，可以根据学校的性质、教学的对象、教师的特点结合具体案例，进行实践性的教学。可以根据任课教师的研究特长，把自己对比较文学某个领域或某个问题的独特研究和独到见解介绍给学生。比如，可以开展中西各体文学的比较、中西文艺理论的比较、西方文艺思潮对中国文学的影响等内容的教学。这部分内容可以视为提高和应用部分，通过对这部分内容的学习使学生能够运用比较文学的理论和方法进行初步的比较文学研究。

### 三、教学方法

在教学目的和教学内容基本确定之后，如何将其贯彻、落实，教学方式方法就成为一个关键的因素。至于运用什么样的方式方法进行教学，当然也要根据不同学校、不同的教学对象、不同的教师来具体考虑。但笔者认为对于本科阶段的比较文学教学来说主要的教学方法不外乎以下几种形式。

第一，课堂教学、奠定基础。课堂教学应该说是一种最基本、

最普通、最常见的教学方式，通过课堂教学把比较文学的基础知识和基本理论传授给学生。但是，教师的任务并不是简单地把比较文学的基础知识和基本理论传授给学生，而是在向学生介绍比较文学的基础知识和基本理论的同时，引导学生结合已经学过的中国文学和外国文学知识来观照和学习比较文学。在教学过程中，教师可以通过大量的具体案例（包括作家、作品、文学现象等）的介绍和分析，向学生讲解什么是影响研究，什么是平行研究，什么是阐发研究，什么是跨学科研究等，从而使学生通过具体可感的文本的学习以及文学现象的了解，真正掌握比较文学的基础知识和基本理论。对于中国学生来说，在参与比较文学的教学过程中还有一个值得注意的问题，就是应该立足于中国文化的根基来学习比较文学，以体现中国比较文学教学的特色，正如杨周翰先生曾经说过的那样：研究外国文学的人必须要有一个中国人的灵魂。在当前的比较文学教学、研究领域存在一种偏颇，即对西方文学的注重而对中国传统文学忽视。不少学生谈起西方的理论来能够侃侃而论，而对中国的文学理论则比较陌生、知之甚少，这不能不说是当前比较文学教学中的一大缺陷或弊病。而朱光潜、钱钟书、季羨林等前辈学者之所以成为公认的比较文学界的泰斗和大师，一个重要的原因就是他们除了在西方文化和西方文学方面有很深的造诣之外，都具有扎实的中国文学的修养和中国文化的根基。第二，课外阅读、拓展思路。在比较文学的教学活动中，如何引导学生以比较文学的眼光去重新解读和阐释经典也是一个非常重要方面。比较文学的学习更应该建立在大量阅读中外文学作品和一定的理论著作的基础之上。

第三，讨论交流、沟通有无。通过这种学习方式，交流各自的心得体会，使学生之间相互启发，甚至碰撞出思想的火花。

第四，科研写作、学以致用。学习的目的在于运用。通过对比较文学的学习，使学生能够运用所学的知识和理论在一定程度上进行一定水平的比较研究，结合学年论文和毕业论文的写作要求，写作具有一定水平的、比较文学意识的文章。

第五，学用结合、突出实践。尤其是对于师范院校的比较文学教学来说，可以适当地让一些已经毕业的在中学任教的比较优秀的本科生、研究生回学校参与教学，与在校学生开展一些教学交流活动，结合他们自身的学习比较文学的经历和在中学的语文教学实践现身说法，设身处地地来指导和推动本科阶段的比较文学教学。

以上就是笔者在近近年来从事比较文学教学和研究过程中的一些粗浅的认识、体会和做法，而有些问题还仅仅是一种想法，有待于在今后的教学实践中去尝试和运用。希望通过对这些问题的思考与实践，来参与本科阶段比较文学教学相关问题的探讨，为我国比较文学教学和研究事业的发展做出自己绵薄的努力。

## 比较文学论文题目参考篇七

中文是我国普通高等教育中历史悠久的传统学科。由于其厚重的专业基础、广泛的就业面以及相对固定的社会需求量，成为地方性院校普遍开设的专业。然而，随着许多地方性本科院校开始放弃传统的精英大学发展目标，选择了多学科性、应用型大学发展之路，传统中文专业课程教学亟待进行改革，以使中文教育为社会服务，为实践服务，培养中文应用型人才。面对地方本科院校当今的转型发展之路，如何在教学中将必不可少理论与时代需求相结合，就成为中文专业教师普遍面临的困境和迫切解决的任务。

### 一、比较文学本科课程教学现状与反思

20世纪70年代末80年代初，比较文学正式作为一门课程进入我国高等教育的课堂。纵观现今比较文学的本科课程，无论是教学目标还是教学内容，都呈现出多样化的特征。正如陈惇所言：“随着比较文学研究的深入发展，各校开设的课程也与以往不同。除了讲比较文学原理的课程之外，还有作家作品的比较研究、文学类型的比较研究、文学思潮的比较研究、

比较诗学、中外文学关系史、跨学科研究等，确实比以前丰富多了。” [1] 造成比较文学在教学目标、教学内容等方面多样化发展的原因，很大一部分取决于各学校在具体培养目标、教学内容、教学进度、教学大纲等的制定上具有一定的自主权。这种多样化又是沿着三个方向在演变：一个方向是继续讲比较文学的基本原理；第二个方向是比较文学理论体系中的某一个方面的拓展和深化，如中外文学关系史、比较诗学、跨学科研究等，它们本来属于比较文学理论体系的一个部分，现在把它们单独分离出来，自成一个专题，进行深入的探讨；第三个方向是把比较文学与其他学科结合起来，或者说是有意地运用比较文学的观念和方法去研究另一种学科的某个专题。 [1] 而对比较文学本科课程的教学内容，学界有多种看法。有学者认为“高校中文系或外文系比较文学本科课程的最好形态，是将中国文学史，特别是中国现当代文学史与外国文学史的内容，与现有的比较文学相关理论探讨与方法讲解结合起来，以文学史上的作家作品为主的种种现象方面的内容来充实现有的比较文学教材与课堂，让比较文学课程教学内容更加多样化、综合化、‘文学史化’”。 [2] 还有学者认为“比较文学本科课程要轻概论，而重在讲具体案例” [3]。持后一种看法的不只一位学者。有学者因为在本科阶段进行的比较文学课程教学实践中，“教学的实际效果并不是很理想。学生在学完学科的基本理论知识后，仍然不清楚什么是比较文学，学习本学科有什么用，比较文学的论文应该怎么写”，所以主张比较文学“课堂教学的内容重点就不再是对纯学科理论知识的学习，而在于具体研究方法和研究角度的学习，包括比较文学的基本类型和研究方法，文学范围内比较研究的领域，以及每一种研究方法应该怎样去操作等” [4]。针对上述教学目标演变的三个方向课程安排各有特点与优势，但都有不足。全面讲授学科原理的课程易失于枯燥晦涩，专题研究的如中外文化史、比较诗学等课程虽长于专精，但有失广博与系统，与其他学科结合的课程如“西方现代主义与中国现代主义”“鲁迅与中外文化”“俄国文学与中国近现代文学”“中西戏剧比较”等课程针对性强，但也因为专精，容易失却比较文学的学科特色。

## 二、比较文学教学建议

### (一) 坚持理论与实例教学并进

在坚持理论与实践结合的原则之下，既要讲授比较文学作为学科的相关理论知识，又要有研究方法、研究实例的介绍。学科的基本理论介绍既是必要的又是重要的。经过一学期的学习，作为初学者，学生能掌握比较文学的学科性质、学科历史、学科特征、学科研究范畴等具有完整性和体系性的知识。另一方面，从比较文学本科阶段的培养目标来看，如果将学贯中西从事高级研究的人才培养作为比较文学本科教学的培养目标并不现实，因通过大学四年级一个学期几十个课时的教学就能让学生一跃成为比较文学的研究专家未免不切实际，而几十个课时的教学让学生对比较文学有大致地了解，形成初步的比较文学研究意识和较为开阔的比较视野则是有可能实现的。有学者主张“比较文学课的主要内容则大致可分为三大块：一是比较文学的概念原理和规律；二是比较文学的历史，包括中外比较文学的发展史和目前的研究动态；三是比较文学的研究策略和方法。这三块内容中，第一块和第二块是较固定的内容，更多的属学理知识，同时也因比较文学历史较短而容量较小。第三块既是学理性的，又具有操作实践意义，在实际教学过程中，内容的选择往往受到教师科研方向和成果以及课时长短的影响，具有较大的灵活性和随意性”[5]。笔者对此分类非常赞同。实际上，这三块内容较好地 将理论讲解与实践操作结合在了一起，一并考虑了本科课程设置的规范性与高校教师授课的个性化特点，既有相关的概念原理、学科发展历史的介绍，又有研究方法与研究实例的诠释，精专与文博兼而有之。当然，在实际操作中，因为课时有限，内容安排过多并不合适，以上三块内容还是应该择其重点，合理分配比例。简之，教学对象、教学目标的不同决定了教学内容的不同。在设计与选择比较文学本科阶段的课程教学内容时，一定要将其与研究生阶段的教学内容进行区分，本科阶段主要是为了普及比较文学的学科基础知识，自然应当侧重前两块内容，而研究生阶段则重在提高学

术水平，可以进行一些专题性的介绍。

## (二) 坚持课堂讲授与讨论结合

要想真正有效地完成比较文学的本科课程教学，在教学方法上应坚持讲授与讨论相结合。因为教学方法一定程度上由教学内容、教学目的来决定。比较文学本科课程坚持理论与实践兼备的教学内容决定了教学方法中需同时采用讲授与讨论两种方法。对于那些理论性强的名词术语、概念、学派观点应由教师进行细致分析与解释，但是也不能任由教师一言堂、满堂灌，教师应适时地举些例证或者提出问题启发学生进行思考，让学生运用所学的方法尝试着进行分析，以期养成研究的习惯与思维方式。为了取得更好的讨论效果，最好由教师提前布置好题目让学生准备，真正做到言之有物、论之有效。比如在比较文学中关于“形象学研究”讲授时，笔者发现同学们往往对“他者形象”特别是隐藏在“他者形象”背后的“自我形象”等概念理解有难度，为了让学生们更好地理解形象学的研究内容和对象，在老师对相关概念进行讲授之后，以讨论的形式，组织学生们亲自阅读具有“他者形象”的代表性作品，并在课堂中分析讨论“作者是如何塑造异国异族形象”“塑造异国异族形象的目的是什么”等问题，让学生们在讨论中体会和理解“形象学”的相关理论知识，让学生在实践中验证理论，在理论中培养实践能力。

## (三) 充分体现比较文学专业特点，做好跨界融合

### [参考文献]

[3] 梅启波. 中国比较文学课程与教学的困境与对策[J]. 语文知识, (3):62.

[6] 陈惇, 刘象愚. 比较文学概论[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2002:9.

# 比较文学论文题目参考篇八

摘要：比较文学是一门研究跨越国界和超越同一文化背景的文学思潮、流派、运动、作家、作品以及和文学发展有关的各种现象的学科。

纵观世界比较文学发展史,我们可以看出比较文学学科理论累进式发展的三大阶段,即影响研究的欧洲阶段(法国)、平行研究的北美洲阶段(美国)和跨文化研究的亚洲阶段(中国)。

关键词：比较文学 世界文学 跨文明研究

在当今世界学术界，比较文学与世界文学无疑是最引人瞩目的学科之一。

自它在中华大地上复兴以来，发展迅猛，至今仍然方兴未艾。

## 一、比较文学与世界文学的概念

比较文学法国学派的代表人物卡雷在他的《比较文学》艺术中对比较文学进行了定义：“比较文学是文学史的一支；它研究国际间的精神关系，研究拜伦与普希金、歌德与卡莱尔、司各特与维涅之间的事实联系，研究各国文学的作品之间、灵感来源之间与作家生平之间的事实联系。

比较文学主要不考虑作品的独创价值，而特别关怀每个国家、每位作家对其所取材料的演变。

美国学派代表人物雷马克对比较文学进行定义：“比较文学是超越一国范围之外的文学研究，并且研究文学和其他知识领域及信仰领域之间的关系，包括艺术(如绘画、雕刻、建筑、音乐)、哲学、历史、社会科学(如政治、经济、社会学)、自然科学、宗教等等，简言之，比较文学是一国文学与另一国或多国文学的比较，是文学与人类其他表现领域的比较。