

九年级语文范进中举的教案 九年级语文 范进中举教案(优秀8篇)

教案是教师进行教学的工具，通过教案能够提高教学效果，使学生更好地掌握知识。以下是小编为大家收集的高三教案范文，供教师参考和借鉴，以提高教学质量和效果。

九年级语文范进中举的教案篇一

1、课本的职位地方和作用：《范进中举》是任务教诲课程尺度试验教科书语文九年级(下)册第三单位的第三篇讲读课文。本文节选自《儒林别史》，这是一部揭破封建科举制度和封建文化教诲对念书人践踏糟踏的名著。现在语文课本版本较多，但都选入了《范进中举》，可见本文在语文课本中的重要性。本篇课文共需二课时，本日我重点说第一课时。

2、讲授目标：教科书上的单位阐明中明白指出本单位的讲授要点为：通过人物的言行，联合人物所处的详细环境，掌握人物的本性特点，并能对语言特色有肯定的领会，从而渐渐进步文学欣赏本领。因此，联合本文内容，我确定的讲授目标是：(1)了解吴敬梓及《儒林别史》。(2)通太过析范进中举前后的表现，掌握人物形象，明白小说的主题。(3)领会小说浮夸、讥笑的伎俩。第一课时完成前两个目标。

3、讲授重点和难点：依据课本的特点、讲授目标及门生的现实，建立本文的讲授重点为：阅读明白小说中人物语言、行动、举动的形貌，阐发人物形象。难点：明白范进发狂的缘故原由及对封建科举制度的批驳。

1、教法：从门生现实出发，接纳以下教法引导学习：提问法，长文短教，因而老师提问的导向作用是很有须要的。提问精而巧，渐渐引导，渐渐深入。点拨法，在关键处举行恰到利益的开扶引导，开启门生伶俐，点燃头脑火花，让门生睁开

遐想，拓展思绪，把题目引向深入，进步讲授服从和讲授质量。表格法，填写“中举前后比拟”表格，突出主旨。

2、学法：初四门生已具备肯定的小说知识和自学本领，感性了解较强，但理性阐发不敷。本文内容生动、语言形象，初中门生容易被其情节和语言所吸引，而纰漏仇家脑性和艺术性的阐发。在观赏本篇小说时，接纳圈点法、讨论法、朗读法，充实变更他们的积极性，充实发挥门生的主观能动性，让他们真正成为学习的主人。

(一)导入新课：从上册学过的《孔己己》导入，接洽到我国古代封建科举测验。

(二)交换预习：1、起首简朴交换讲授案文学知识填写环境，让门生对《儒林别史》有个开端的了解；2、通过修正讲授案了解门生存在的题目，有重点地举行夸大，完成字词积聚。

(三)团体感知：1、让门生自读课文，感知文章内容，了解故事背叛。2、让门生再读课文，划出形貌范进的有关内容。这个关键重要分课前和讲堂两个步调完成：讲授案的课前预习部门引导门生通过自学了解故事背叛，知道小说写了范进中举前后的差别遭遇，大抵分两部门。请门生在书上画出他中举前后的巨大变革，并口头复述。如许门生对情节和人物就有了团体的见解，通过讲堂上预习交换关键进一步加深了解，既注意门生的自主学习，也突出了老师的引导作用。3、速读课文，完成表格。讲授案上表现表格内容，从四个方面临范进中举前后举行比力，这是对课文内容的进一步学习，完成表格的历程便是全面掌握课文的历程。为下面阐发人物形象、展现主旨做好铺垫。

(四)讲堂探究。针对课文我计划了二个题目：你以为范进是怎样的一小我私家？说出凭据。通过范进这个艺术形象，我们可以看出这篇作品的主旨是什么？第一个题目是为了帮助门生从文中对范进的描画归纳出人物的性格特性；第二个题目是为

了让门生加深对文章主题头脑的明白。门生凭据题目先念书思索，然后小组交换，配合完成。

(五)拓展延伸：孔乙己沦为托钵人，可范进中举成了“老爷”，两小我私家的运气相反，为什么说《范进中举》一文也揭破了封建社会科举制度的迫害？通过和《孔己己》的比拟，加深对科举制度对念书人的迫害的了解。可以让门生自由发言，老师总结提拔。

(六)小结：归纳文章的主旨，让门生明白小说所反应的社会现实。

(七)部署作业。

我的板书计划以范进中举前后分为两部门，力求表现情节的清楚。然后引导门生从范进的外在表现发掘人物背后的内涵素质。通过范进中举前后的种种比拟，将范进中举前后的性格特点“猥琐脆弱”和“平滑油滑油滑”分别写在“疯”字的两旁。通过探究范进发狂的缘故原由，明白其自身缘故原由就在于“热衷功名”。我的板书计划力求洁净精粹，而又能突出人物形象。

我的上述讲授计划，以《新课标》为理念，围绕《范进中举》的人物形象睁开。在教的历程中，我试图通过题目标设置来开导门生思索；在门生学习的历程中，让他们重要通过自主、互助的学习方法，完成掌握范进形象、明白主题的目标。本着如许的思索，我经心计划讲授案，夺取对门生学习起到帮助作用。上述的计划与想法若有不当，请列位老师向导不惜见教。

九年级语文范进中举的教案篇二

《范进中举》与《孔乙己》是抨击罪恶的封建科举制度的不朽之作。两文虽出于不同时代的吴敬梓和鲁迅两位文学巨匠

之手，却收到异曲同工的效果。现将两文的异同比较如下：

一、两文写作时代不同，但其主题相同。吴敬梓的《范进中举》出现于18世纪中期，清王朝正由盛转衰，延续2000余年的中国封建社会，已经日趋最后崩溃，各种矛盾进一步激化。清统治者为维护其统治，一方面大力推行科举制度，以“学而优则仕”、“读书做官”的思想诱惑、毒害读书人；一方面又施行残酷的文字狱，迫害读书人。而鲁迅的《孔乙己》写于1919年3月，正值辛亥革命之后，反帝反封建的“五四”运动前夜，中国正处于半封建半殖民地社会。尽管两文写作时间相距近两个世纪，但因两位巨匠对中国封建科举制度的危害有深刻认识，并深恶痛绝之，所以他们各自在文中塑造了受科举制度毒害的读书人的典型形象，描述他们的不同遭遇，抨击了封建科举制度，揭露了封建社会的黑暗和罪恶。

二、两文主人公的遭遇不同，但都是封建科举制度的必然结果。范进从20岁就参加了科举考试，直到54岁才中举，才彻底改变了家道贫寒的窘境，才使乡邻和丈人胡屠户刮目相看；而孔乙己也是很早就参加了科举考试的，但至死连半个秀才都没有捞到，反而因为偷窃被丁举人打断了腿，以至最后是死是活也没有人去关心。范进和孔乙己都是受封建意识、科举制度毒害颇深的下层封建知识分子的典型，他们之中的一个终于爬了上去，跻身于统治者的行列，享受着荣华富贵；一个始终没能爬上去，穷极潦倒，默默地消失于人间。尽管他们的遭遇不同，却是科举制度下读书人的两种必然结果。

三、主人公周围人物的态度不同，却都是受封建科举制度毒害的反映。范进中举前后，乡邻的态度截然不同。中举前，范进家境贫穷，甚至家里没有早饭米、母亲饿得两眼昏花，要范进去集市卖了生蛋鸡换米度日。范进穷困到如此地步也无人过问；而范进的中举喜报刚到，乡邻们便拿了鸡蛋、白酒，背了斗米，捉了鸡来，连张乡绅也来拜访范进，并送银子、房子与他，还说“你我年谊世好，就如至亲骨肉一般”。特别是范进丈人胡屠户在范进中举前后由骂到捧的前倨后恭

的态度，充分反映了当时世态炎凉的社会现实，揭示了科举制度对人们的毒害。而孔乙己因为始终连秀才都没有捞到，咸亨酒店的人们，从店主人到伙计，从大人到小孩对孔乙己只是嘲笑：笑他没有考取功名，笑他穷极潦倒，笑他迂腐。这笑声饱含了孔乙己多少辛酸，这笑声揭示了人们多么冷漠麻木的精神状态，这笑声反映了人们所中封建科举制度多么深刻的毒害！

四、两文的表现方法不同，但都有力地揭露了科举制度的罪恶。《孔乙己》以半封建半殖民地社会的缩影——咸亨酒店为中心，采用白描手法，叙述了孔乙己后半生的不幸遭遇，刻画了孔乙己热衷功名、自命清高的迂腐性格；揭示了辛亥革命前中国封建社会冷酷的社会现实；《范进中举》则是集中写范进中举前后的心理、地位、生活的变化，采用夸张与讽刺的手法，着力描写了范进中举后欢喜得发疯的情状，刻画了范进热衷功名的性格，反映了当时世态炎凉的社会现实。两文尽管表现方法不同，但都有力地抨击了科举制度，深刻地揭露了封建社会的黑暗与罪恶。