

2023年小苗与大树的对话语文教学反思(优质17篇)

润色是在写作过程中对文章进行修改和改进，以使其更加准确、流畅和生动。编辑的第一步是阅读，我们需要仔细阅读文章，了解其中的主旨和论点。4. 以下是一些经验丰富的编辑所整理的优秀范文，希望能给大家带来一些灵感。

小苗与大树的对话语文教学反思篇一

《小苗与大树的对话》是一篇略读课文，内容上较浅显，没有过多深奥的词句，要求学生“粗知文章大意”只抓重点、难点，方法上让老师放手教学，鼓励学生自己运用已掌握的知识和方法把课文读懂。

课上，我没有对文章进行琐碎的分析，而是对教材进行了合理裁剪，大胆地进行取舍，而不是面面俱到，抛出几个有价值的问题让学生讨论交流。如“这篇课文和其他课文比较，有什么不同？”

“说出你感兴趣的或不明白的地方，自读课文后全班交流”；“季羨林和苗苗算不算书虫？两个书虫有什么不同？在文中找出你的理由”等等，这些内容简约，重点突出，大大提高了学生学习的积极性。本课作为访谈录，是学生第一次接触到的文体，在指导学生朗读时，我注意引导学生体会这一老一小两个书虫说话的语气，把握住人物对话的基调，要读得自然，不做作才好。

《小苗与大树的对话》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

小苗与大树的对话语文教学反思篇二

这是一篇略读课文，又是对话形式的访谈录，没有复杂的句式，过多的修辞和深奥的词句，完全的口语化，要求学生“粗知文章大意”只抓重点、难点，方法上让老师放手教学，鼓励学生独立运用已掌握的知识和方法把课文读懂。因此我放手让学生自学，自读自悟，由易到难，层层递进，从词到句，由句到段再到文，降低了学生的认知难度。我以简洁的语言引导追求启发性和艺术性，让学生置身于优秀的文化氛围，浓郁的语言环境中，从而受到感染和熏陶。课上，我没有对文章进行琐碎的分析，而是对教材进行合理裁剪，大胆取舍，而不是面面俱到，抛出几个有价值的问题让学生讨论交流。

本课作为访谈录，是学生第一次接触到的文体，在指导学生朗读时，我注意引导学生体会这一老一小说话的语气，把握住人物对话的基调，读得自然。在讨论和读书中，学生不断地进步与升华。

最后，依据教材特点，我指导学生采访爱读书的人并做好采访提纲，付诸行动，也让学生的能力得到了进一步的锻炼和提升。

小苗与大树的对话语文教学反思篇三

这是一篇略读课文，是一篇“访谈录”，也是孩子们第一次接触的一种文体，文中的两个人物虽然在年龄、阅历、学识上有着差距，但在交流的过程中却平等和谐。所以，在他们

的对话中可以感受到季老的和蔼亲切、对下一代的殷切希望和关爱。

接着我问学生这一老一少的访谈是围绕什么问题展开访谈的？

由于内容丰富，对学生具有吸引力，因此学生学得津津有味，有声有色。

然后我又问学生：你们喜欢看闲书吗？有的说喜欢；有的干脆就保持沉默，不表态，其实我心里清楚：他们爱玩，爱看电视，即使有书也不去翻一翻。于是，我先给他们读季老先生的作品《我的童年》节选，然后结合老先生的主张教育学生：平时多看一些闲书可以多学一些知识，也可能多写一些好的文章。季先生有如此高的成就，其实跟他小时候爱看闲书分不开的，且小时候记的东西长大了也不容易忘记。而文章写得好，苗苗说的‘那两个重要条件——写真事、多看课外书，我认为也是有道理的。我希望经过我不间断的提醒，能慢慢地使孩子们有爱看闲书的意识，并能主动积钱买书看，从提醒到自觉，让“书香伴我行”不再是空话。因为学生爱听故事，于是我现身说法，说了自己的读书经历，对学生也是一个启发和引导。

不足之处：在开始的教学中，没有给学生足够的时间读透文章，导致课堂前半段沉闷，我高估了刚上五年级的孩子的能力，以为在很短的时间，他们就能从大段的文字中提炼出最主要的内容。这是自己对于学生的学情不了解造成的。

小苗与大树的话语文教学反思篇四

《小苗与大树的话》是一篇略读课文，是一名小学生对季老的访谈录，也是学生第一次接触的一种文体。不过，全文内容较浅显，没有过多深奥的词句。课上，我没有对文章进行琐碎的分析，而是对教材进行了合理裁剪，大胆地进行取舍，抛出几个有价值的问题让学生讨论交流。学习完课文以

后，我安排了学生对爱好读书的同学或新来的实习老师进行采访活动。

并且写了访谈录。学生对访谈录的格式掌握得很好，但是，采访的问题准备得不是很充分，有的局限于一问一答的形式，双方交流的话题不是很深入，上下文之间的衔接也不够自然。

小苗与大树的对话语文教学反思篇五

《小苗与大树的对话》是一篇略读课文，是一名小学生的访谈录，使学生第一次接触的文体。我着重从以下几个方面进行教学：

1、放手让学生自读自悟，找出文章中两位对话中的见解，根据自己在学习中的体会谈体会和认识。

2、指导朗读，把握住人物对话的基调。季老很有涵养且待人谦和，说话语气温和显得循循善诱；而小苗很天真，显得稚气。学生分角色朗读课文，体会人物的特点。

3、模仿课文的访谈录形式，进行模拟采访，提醒学生在采访时应注意的事项。

4、拓展延伸时，我布置了一项综合性学习活动，围绕着读书的有关问题，采访学校的老师。这不仅使学生掌握了一种文体，也桥嘌学生与师？(或学者)大胆交流的自信心和能力。

小苗与大树的对话语文教学反思篇六

本站后面为你推荐更多《小苗与大树的对话》教学反思！

《小苗与大树的对话》是一篇略读课文，内容上较浅显，没有过多深奥的词句，要求学生“粗知文章大意”只抓重点、难点，鼓励学生自己运用已掌握的知识和方法把课文读懂。

课上，我没有对文章进行琐碎的分析，而是抛出几个有价值的问题让学生讨论交流。

如“这篇课文和其他课文比较，有什么不同？”“说出你感兴趣的或不明白的地方，自读课文后全班交流”；“季羨林和苗苗算不算书虫？两个书虫有什么不同？在文中找出你的理由”等等，这些内容简约，重点突出，大大提高了学生学习的积极性。本课作为访谈录，是学生第一次接触到的文体，在指导学生朗读时，我注意引导学生体会这一老一小两个书虫说话的语气，把握住人物对话的基调，要读得自然，不做作才好。

这篇课文，我采用大讨论的方式，放手让学生围绕主题，结合课文来讨论：“闲书闲吗？”这个问题，课堂气氛活跃，效果也不错，学生都能结合小苗与季先生的对话，说出自己对于问题的看法。不够的地方是对古文积累这一块，对谈话内容未作出恰当的引导，从学生的表情中，依然可以看出对这个超难任务的无奈。

小苗与大树的对话语文教学反思篇七

《小苗与大树的对话》是一篇略读课文，是一篇“访谈录”，也是孩子们第一次接触的一种文体。文中的两个人物虽然在年龄、阅历、学识上有着差距，但在交流的过程中却平等和谐。所以，在他们的对话中可以感受到季老的和蔼亲切、对下一代人的殷切希望和关爱。

我接着问学生：你们喜欢看闲书吗？有的说喜欢；有的干脆就保持沉默，不表态，其实我心里清楚：他们爱玩，爱看电视，即使有书也不去翻一翻。于是，我先给他们读季老先生的作品《我的童年》节选，然后结合老先生的主张教育学生：平时多看一些闲书可以多学一些知识，也可能多写一些好的文章。季先生有如此高的成就，其实跟他小时候爱看闲书分不开的，且小时候记的东西长大了也不容易忘记。而文章写

得好，苗苗说的那两个重要条件——写真事、多看课外书，我认为也是有道理的。我希望经过我不间断的提醒，能慢慢地使孩子们有爱看闲书的意识，并能主动积钱买书看，从提醒到自觉，让“书香伴我行”不再是空话。

不足之处：可能是自己这样的设计有问题，方式过于直白、简单，以问题来贯穿，使学生失去了兴趣；而在实施教学时，没有给学生足够的时间读透文章，也导致课堂沉闷的原因，我高估了刚上五年级的孩子的能力，以为在很短的时间，他们就能从大段的文字中提炼出最主要的内容。这是自己对于学生的学情不了解造成的。

小苗与大树的对话语文教学反思篇八

《小苗与大树的对话》中的学习目标第三项是理解课文内容，懂得应该多读书、读好书，感受读书的乐趣。我在教学中设计了以下内容：

1、把自己感受最深的句子画下来多读几遍。

2、结合自己的学习生活实际，谈谈多读书、读好书的体会。

：1、向大家介绍自己最喜欢的书。

2、向大家推荐一些书目：《古文观止》《三国演义》《水浒传》《西游记》……利用课余时间读读。

这一设计使每一教学环节目标明确，各环节之间层次明显。学生通过这一课的学习，不仅了解了读书方法，更重要的是明白了阅读的重要性使每个学生加入到读书的行列中来。

小苗与大树的对话语文教学反思篇九

在语文教学中如何关注每一个学生的全面发展如何在语文教

学中全面发展学生呢?在教完《小苗与大树对话》后，我对此有了很多思考：

首先，在语文教学中，要培养学生科学的人生观、世界观、辩证唯物主义观点等，提高学生认识世界和改造世界的能力。

其次，在语文教学中，要培养学生语文素养

塑造学生的心灵，因为没有思想就没有语言，没有正确的观念为指导，就表达不出思想感情真实、健康的好文章。叶圣陶先生说：“作文之形式为文字，其内容突不出思想情感两端，以言思想，则积理必富而为文始清，若但读物得宜，便会仿其词句，握管撰作，则收效犹薄。”教学的源头活水就是塑造学生的心灵。

培养学生的兴趣，把写作作为学生的需要。兴趣是最好的’老师，“知之者不如好知者，好知者不如乐之者”。陶行知先生亦认为：“学生有了兴味，就肯用全副精神去做事，学与乐不可分”。学生一旦与写作产生了浓厚兴趣，就会主动钻研，乐此不疲，渐入佳境。教学中要注意低起点，多鼓励，命题切合学生实际，写作形式多种多样，力争将写作变为学生的需要。引导学生在实践中感受到写作“会使自己的头脑更清醒，更无知，更坚强，更轻松，会使自己和别人相处得更和谐”。写作一旦成为一种需要，常常能达到欲罢不能的程度。

“巧妇难为无米之炊”，小学生阅历浅，生活范围窄，家庭学校“两点一线”，由于缺乏生活的体验和素材的积累，作文时常常搜肠刮肚，无病呻吟，甚至空想，胡编滥造。本人认为，应该把学生从课堂上解脱出来，让他们在火热的社会生活中去寻找素材，激发灵感，学会写。

小苗与大树的话语文教学反思篇十

《小苗与大树的话》是一篇略读课文，内容上较浅显，没有过多深奥的词句，要求学生“粗知文章大意”只抓重点、难点，方法上让老师放手教学，鼓励学生自己运用已掌握的知识和方法把课文读懂。

课上，我没有对文章进行琐碎的分析，而是对教材进行了合理裁剪，大胆地进行取舍，而不是面面俱到，抛出几个有价值的问题让学生讨论交流。如“这篇课文和其他课文比较，有什么不同？”

“说出你感兴趣的或不明白的地方，自读课文后全班交流”；“季羨林和苗苗算不算书虫？两个书虫有什么不同？在文中找出你的理由”等等，这些内容简约，重点突出，大大提高了学生学习的积极性。本课作为访谈录，是学生第一次接触到的文体，在指导学生朗读时，我注意引导学生体会这一老一小两个书虫说话的语气，把握住人物对话的基调，要读得自然，不做作才好。

小苗与大树的话语文教学反思篇十一

《小苗与大树的话》中的学习目标第三项是理解课文内容，懂得应该多读书、读好书，感受读书的乐趣。我在教学中设计了以下内容：

1、把自己感受最深的句子画下来多读几遍。

2、结合自己的学习生活实际，谈谈多读书、读好书的体会。

1、向大家介绍自己最喜欢的书。

2、向大家推荐一些书目：《古文观止》《三国演义》《水浒传》《西游记》……利用课余时间读读。

这一设计使每一教学环节目标明确，各环节之间层次明显。学生通过这一课的学习，不仅了解了读书方法，更重要的是明白了阅读的重要性使每个学生加入到读书的行列中来。

小苗与大树的对话语文教学反思篇十二

《小苗与大树的对话》中的学习目标第三项是理解课文内容，懂得应该多读书、读好书，感受读书的乐趣。我在教学中设计了以下内容：

1、把自己感受最深的句子画下来多读几遍。

2、结合自己的学习生活实际，谈谈多读书、读好书的体会。

：1、向大家介绍自己最喜欢的书。

2、向大家推荐一些书目：《古文观止》《三国演义》《水浒传》《西游记》……利用课余时间读读。

这一设计使每一教学环节目标明确，各环节之间层次明显。学生通过这一课的学习，不仅了解了读书方法，更重要的是明白了阅读的重要性使每个学生加入到读书的行列中来。

小苗与大树的对话语文教学反思篇十三

《小苗与大树的对话》是一篇略读课文，是一篇“访谈录”，也是孩子们第一次接触的一种文体。文中的两个人物虽然在年龄、阅历、学识上有着差距，但在交流的过程中却平等和谐。所以，在他们的对话中可以感受到季老的和蔼亲切、对下一代人的殷切希望和关爱。

本课作为访谈录，是学生第一次接触到的文体，在指导学生朗读时，我注意引导学生体会这一老一小两个书虫说话的语气，把握住人物对话的基调，要读得自然，不做作才好。这

篇课文，我采用大讨论的方式，放手让学生围绕主题，结合课文来讨论：“闲书闲吗？”这个问题，课堂气氛活跃，效果也不错，学生都能结合小苗与季先生的对话，说出自己对于问题的’看法。不够的地方是对古文积累这一块，对谈话内容未作出恰当的引导，从学生的表情中，依然可以看出对这个超难任务有点无奈。

小苗与大树的对话语文教学反思篇十四

《小苗与大树的对话》是略读课文，又是对话形式的访谈录，行文完全口语化。我原以为可放手让学生自读、自悟，提高自学的的能力，于是开课就让孩子们自由读，找一找季羨林和苗苗的对话中一共谈了哪几个方面的问题？问题一抛出，读过之后竟然无人能回答，这是我意料之外的。有些气恼，一番责问之后，我反省自己，是不是问题给的太大，学生还没有透过全文概述中心的能力？！于是，我换种方式说：“苗苗提了些什么问题？季羨林爷爷是怎么回答的？用自己的’话说一说。”然后根据回答再分类，看看谈了哪几个方面的问题。学生们纷纷举手，问题迎刃而解，孩子们似乎如释重负……突然感悟：不同的学生对课文的理解能力不一样，备课要备教材更要备学生，在完全了解学生知识、能力等层面上进行教学问题的设计才是合理有效的。老师引导学生深入文本的问题，即指引线不能太抽象，又不能太简化，游刃有余，张弛有度，学生才能学得有信心，课堂也不会陷入一潭死水的尴尬局面！因材施教是不变的真理啊！

这就是我对《小苗与大树的对话》一课的教学反思。

小苗与大树的对话语文教学反思篇十五

语文课越来越复杂，越来越玄乎，形式多，花样多，更让人觉得繁花满目，流光溢彩，但细细咀嚼，却又感觉平淡，缺乏内涵和品位。而有一些简单朴实的课，初听不怎么样，但越嚼越有文化气息，书卷气浓。“删繁就简三秋树，标新领

异二月花。”“简不是简单无物，教学手段、方法单一，而是将教学内容精简浓缩，力求“简而精，单而丰”，并以简化教学过程的方式呈现给学生。它需要教师要有丰厚的教学修养和高超的教学艺术。正如李怀远老师所执教的《小苗和大树的对话》，我认为，就很好的体现了这一点。

李老师的课就像一杯真正的没有任何香味的水，自然、和谐、不事雕饰地美。

1. 教学内容简约。从听课者的角度来看，我想，课前李老师肯定对教材进行了认真地研读。只有课前在“深入“上下了工夫，课上才能做到“浅出”。李老师没有对文章进行琐碎的分析，而是将整个教学环节分成了最主要的五大块，每一块都设计了具体要落实的学习任务，如：

(1) 读出下面的词语；

(2) 这篇课文写了什么；

(3) 这篇课文和其他课文比较，有什么不同；

(4) 说出你感兴趣的或不明白的地方，自读课文后全班交流；

(5) 季羨林和苗苗算不算书虫？在文中找出你的理由，等等这些，都以“闯关”的形式进行，内容简约，重点突出，还大大提高了学生学习的积极性。教师对教材进行了合理裁剪，大胆地进行了不得取舍，而不是面面俱到，浮光略影。

2. 教学过程简化。李老师将整个教学环节分成了五大块，实施的时候由易到难，层层递进，从词到句，由句到段再到文，降低了学生的认知难度。条理很清晰，也没有让学生感到复杂深奥。去掉了很多不必要的环节，重点也就更突出了。

3. 教学媒体简便。众所周知，多媒体是把“双刃剑”，有时

使用不当，反而束缚了学生的想象，扼杀了学生用在阅读过程中的独特体验和创造力。李老师只用了幻灯展示了季羨林爷爷的生平介绍，苗苗和季羨林的人物形象，以及“闯关”的问题。没有五花八门的动画，最主要的还是靠粉笔在板书。

4. 教学语言简洁。李老师的引导、过渡、讲解、评价的语言都做到了精炼、简洁、准确。如：当学生对究竟“是谁背的忘不了”这个问题有不同的理解时，教师说“你觉得怎么理解好”，委婉地将问题抛给了学生，没有给出固定答案，学生怎么理解都行，因为每个人读书的感受都是不一样的。又如：当教师让学生思考采访时该注意些什么时，有个学生的问题很简单，教师没有说他回答得不好，而是说“这个问题如果你不问他，你知道答案吗？”学生很快就把答案说了出来，这时教师又说“那这个问题还需要问吗？”学生说不要了。简简单单的几句话就让学生自己明白了，采访时要提一些分量重，只有被采访的对象才能回答的问题，不问就能知道答案的题目就免了。执教者避免了啰唆杂乱，引导追求启发性和艺术性，学生置身于优秀的文化氛围、浓郁的语言环境中，从而受到了感染和熏陶。

如果我们的语文课堂都能做到像李老师这样真实、朴实、简单、高效，便是理想的语文课堂了。这仅是我个人的体会，希望大家提出不同的看法，在交流中去共同提高我们语文教学的质量。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

小苗与大树的对话语文教学反思篇十六

书籍是人类进步的阶梯，也是永恒的精神食粮，古今中外，多少人阅读中汲取营养，从而走上成功之路。阅读一本好书，就是跨越时间和空间，如同和睿智而高尚的人对话，我在教学人教版五年级上册第三课《走遍天下书为侣》之后，感受很深的就是这点。《走遍天下书为侣》这是一篇散文，作者用比较的手法向我们阐明了他的观点——走遍天下书为侣，文章以细腻独特的笔触，具体写出了读书给作者带来的乐趣，并穿插介绍了读书的方法，抒发了作者对精神世界的追求。针对目前学生不喜欢读书的症状，本文是一篇有教育性的课文。我在教学本课时，成功之处有以下几点：

学生熟读课文后质疑，作者为什么以“书”为侣？“书”给作者带来什么好处？提出问题，学生讨论并汇报，老师相应的进行指导。学生在质疑中抓住重点并理解了课文。

让学生将作者对书的看法与自己的实际体验结合起来，作者认为“书”是自己的“朋友”“家”，学生体会后畅谈感受，激发读书的欲望，产生情感上的共鸣。对于文章谈到的读书方法，更是让学生联系自己的读书实际，想一想自己是怎样读书的，效果如何。在此基础上，结合教学参考书提到的读书方法，让学生选择适合自己的读书方法，有了好的读书方法，将读书与思考相结合，才有收益。这点效果很好。

根据课堂中的畅谈，把自己认为最好的读书方法写出来，在实际生活中运用，鼓励学生可有自己尝试的读书方法，也可采用作者的读书方法，总之，要在读书中寻求到乐趣。

1、教学中感到自己做的不到位的地方是朗读指导不到位。文章中准确、生动、形象的语言必须通过朗读才能更充分地体现出来。

2、还有就是要加强对学生预习的指导和检查，让学生的预习起到作用，落在实处，真正提高课堂效率。

小苗与大树对话语文教学反思篇十七

我找不到这篇文章的.具体出处，但看了《我的童年》一文后，总觉得这又是一篇改写文章。不管感觉的正确与否，为了众多的小学生的健康成长，文中的一些不足之处，我还是要指出的。

1. 课文中苗苗提出了在数学课上看《水浒传》，而且还看得非常入神。这一问题正是全文展开的核心，“正课与闲书”、“三贯通”等的“鸿篇大论”就是依此展开的。季老的回答（若真是原文而不是改编的话）却顾左右而言他，长篇大论地谈他在课外看闲书（放学后和在家里），只字不提在课堂上看闲书对不对。这种纯“外交辞令”式的语言从别人的口中说出来，也许还不引人注意，但季老毕竟是我国学术界的泰山北斗，树高风大，课文的改编者们（姑且看作改编）借季老的嘴说出这样的“外交辞令”，有着明显的舆论导向——上课的时间可以看闲书。若是老师或家长反对，学生们会把你反驳的哑口无言：你们比季羨林还高明吗？人家季羨林都提倡看闲书，不论课内还是课外（起码没反对课内看）！

我不知道课本和教参的编写者们是否是一套人马。但教参的编者起码是发现了课文的这一误导作用，他们在教参中明确提出了可以让学生讨论一下在课堂上读闲书对不对这一问题，只是碍于情分面子，不好意思直接点出来而已。但是，他们这一充老好人，可就惨了几千万小学生了，尤其是师资力量薄弱的偏远山区的苦孩子。

2. 三贯通的要求是否过高了?放眼全国,“国宝”的精英们,尚且没几人达到,何况小学生?不知道季老达到了没有,尤其是文理贯通。小学生们天真活泼,对他们的要求应当实实在在,切实可行。不切实际的理想只能是美丽的幻想,这个幻想一旦破灭,留在孩子们心中的只有被骗的感觉。

4. “爷爷,您懂那么多种外语”……,“多种外语”这种病句都可以出现在教科书中呀!

这样的教科书不误人子弟才怪呢!

翻阅《辞海》《辞源》《现代汉语词典》等书,他们对“外语”一词的解释几乎相同,都是泛指外国的语言。既然是泛指,哪来的多种?正确的应该是“您懂那么多国家的语言”。

但愿这只是杞人忧天!