

最新赫尔墨斯和雕像者教案一等奖(优质8篇)

高三教案是根据教学大纲和教材，为高三学生的知识点和教学重点制定的详细教学计划。预览以下这些初三教案范文，了解一些教学案例，或许能够对您的教学有所启发。

赫尔墨斯和雕像者教案一等奖篇一

《赫尔墨斯与雕像者》是《伊索寓言》中的名篇，又是人教版七年级上册教材第六单元中的一个寓言学习的文本。这一单元的课文都是想象极为丰富的学习文本，除寓言外，还有童话、神话等。因此，结合单元的学习要求，本课的教学应关注到对寓言文体的了解(寓言的概念、特点等);对寓意准确而丰富多元的把握;还要对寓意的传达方式(如讽刺)及效果有初步的理解。

【设计创意】

1. 还原阅读

这则寓言就内容而言非常简单，学生一望而知，学生对寓意的把握也不存在难点，但从语文学习的角度讲，这样的文本我们教学的目的不在于告诉学生是什么，而在于让他明白为什么，即为什么这个故事能得出这样的寓意。

因此通过对故事的还原，还原出这个寓言故事(即“言”)的核心主干：赫尔墨斯问自己雕像的价格。然后对比课文会发现在这个主干的基础上丰富出来的内容更能表现人物的心理及性格特点，也更容易表现寓意。因此这种还原的过程能让学生清晰地把握作者的创作过程，了解作者是如何通过文字细节、情节等将干瘪的故事核心丰富成一个故事，从而和寓意合理地联系起来。有助于学生更好地理解寓意和故事的

关系。

2. 对比助读

通过对语言细节的改变设计了比较阅读的内容，使得学生的品析更有针对性，更能体会人物的心理、品质等。

3. 想象助读

抓住赫尔墨斯的“想”设计想象的环节，让学生揣摩想象赫尔墨斯的心理活动，使得学生能更加准确地把握赫尔墨斯的心理，把握这个人物的特点。

教学目标：

了解寓言文体的相关知识(概念、特点)。

教学重点：

通过比较阅读，品味文本中的细节，理解并感受文本的讽刺效果。

教学难点：

设计一定的学习活动启发学生创造性的思考，多元解读文本的寓意。

【教学设计】

一、导入：

屏幕显示寓言《乌鸦与狐狸》内容：

有只乌鸦偷到一块肉，衔着站在大树上。路过此地的狐狸见到后，口水直流，很想把肉弄到手。他便站在树下，大肆夸

奖乌鸦的身体魁梧、羽毛美丽，还说他应该成为鸟类之王，若能发出声音，那就更当之无愧了。乌鸦为了要显示他能发出声音，便张嘴放声大叫，而那块肉掉到了树下。狐狸跑上去，抢到了那块肉，并嘲笑说：“喂，乌鸦，你若有头脑，真的可以当鸟类之王。”

设问：这个故事有何特点？说说看。

示例：(1)故事很短；(2)主人公是动物；(3)运用了拟人化的写法；(4)具有讽刺意味；(5)说明了一个道理；(6)目的是给人们某种警示；(7)用一个浅显的小故事来讲一个深刻的道理；等等。

其实用一个特点概括就是：这是一个寓言故事。

寓言即用假托的故事寄寓意味深长的道理。篇幅简短，具有鲜明的讽刺性、哲理性和劝喻性。简言之，寓言即寓“意”于“言”。“意”就是那个意味深长的道理，而“言”则是那个假托的故事。

二、还原故事，感知寓言：

1. 请自由朗读寓言。

2. 找出这则故事(即“言”)的核心主干。谁？——做什么？

故事(言)：赫尔墨斯——问自己雕像的价格

寓意(意)：讽刺爱慕虚荣而不被重视的人。

3. 作者对这个故事的核心主干丰富了哪些内容？

(1) 赫尔墨斯为什么要问自己雕像价格？——想知道他在人间受到多大的尊重。

(2) 他如何问价？——化作凡人—先问宙斯—再问赫拉—最后问自

己

(3) 他问价的结果如何?——算饶头, 白送。

过渡: 由还原出来的故事的核心主干并不能直接得出作者的寓意, 不能完成表达讽刺、寄寓道理的任务, 我们看作者在言和意之间丰富了哪些内容, 从而使之建立联系。

由丰富的内容才可以看出赫尔墨斯的虚荣、自负以及不受重视, 也才能感受到讽刺, 得出启示。因此, 真正让故事寄寓道理完成讽刺的是这些丰富出来的内容细节, 即故事的丰满血肉而非骨架(那个故事的核心主干)。

三、品读细节, 感受讽刺

1. 整个故事中有许多值得玩味的细节, 请你试着找一找。

(1) 赫尔墨斯的“想”;

(2) 赫尔墨斯的“问”;

(3) 赫尔墨斯的“笑”;

(4) 雕像者的回答。

(一) 品析赫尔墨斯的“想”:

a□对比助读——显性的“想”

第1想: 原文: 想知道他在人间受到多大的尊重。

改文: 想知道他在人间是否受到尊重。

第2想: 原文: 心想……人们对他会更尊重些。

改文：心想……人们对他也许会更尊重些吧

【品析】第1处的“想”，通过对比阅读，就会发现赫尔墨斯一开始就迫切地想知道自己在人间受尊重的程度，他似乎对于自己的受尊重毫不怀疑，只是不确定这种尊重大到何种程度，因而要到人间做一次验证，一个“想知道”让他的人间之行充满了目的性，“多大的尊重”则大大拔高了他的自我期许，将其内心的自视甚高渲染到极致，一个自负者的形象豁然而出。

第2处的“想”，改文与原文相较，推测代替了确定，原文中的“会更尊重些”将赫尔墨斯的极高的自我认定表达得斩钉截铁：我是神使，又是商人的庇护神，人们没有丝毫的理由不尊重我！将他的盲目自大渲染到极致。

b□想象助读——隐性的“想”

赫尔墨斯和雕像者教案一等奖篇二

教学目标：1. 了解寓言、伊索及《伊索寓言》的知识。

2. 重点学习《赫耳墨斯和雕像者》，仔细品味，理解寓意。

3. 学习不同的描写手法，体会其中的妙处。

4. 发挥联想和想象，训练构思能力。

教学过程：

一. 导语

同学们，相信你们对《拔苗助长》、《守株待兔》、《狼和小羊》、《乌龟和兔子》、《农夫和蛇》这样的故事一定非常熟悉，那么你知道他们属于什么体裁吗？寓言。今天我们就

来学习这种新的文学体裁形式中的一篇：对！《赫尔莫斯和雕像者》。

(教师板书课题)

二. 阅读文章，叙述故事。(这则寓言内容上可以分为故事和寓意两部分，总体叙述练习及分角色复述训练。要求复述人物语言的同学要做到表情语气准确，做到形象生动，富有感染力。)

三. 查找资料，厚读文章，丰富知识。

(一)了解寓言这种文学体裁的特点。(篇幅短小，故事中包含着深刻的道理，对人有教育作用。寓言的主人公可以是人，也可以是拟人化的动、植物。常用夸张、拟人等表现手法。)

(二)知道古希腊神话中宙斯、赫拉以及赫尔墨斯的关系及其各自的大概情况。

(三)知道《伊索寓言》的大概情形。(伊索，公元前6世纪的希腊寓言家，世界上最著名的寓言家，被后人誉为“寓言之父”。相传伊索原来是奴隶，后来获得自由，善于讲寓言故事，讽刺权贵，终于遭到杀害。《伊索寓言》是后人托伊索之名收集整理希腊寓言故事集。)

(四)揣摩文中赫尔莫斯的心理，体会寓意。

试根据赫尔墨斯的性格特点，在下面两个空格上填出描写心理活动的词语：他看见宙斯的雕像，问道：值多少钱？雕像者说：一个银元。赫尔墨斯()又笑着问道：“赫拉的雕像值多少钱？”

四. 品读文章，完成目标。

(一) 品味赫耳墨斯三次问话，引入描写方法的问题予以解决。

1. 神态描写、语言描写。

分析三问中赫耳墨斯的心理变化。(第一次问，神态平静，问话简洁，语气平直；第二问是在得知最高神、自己的父亲宙斯的雕像竟然不值一个银元后“笑”着问，听说赫拉的雕像“要贵些”时，大大出乎意料，语气急切。三问三答，赫耳墨斯的心理有起有伏、一波三折、耐人寻味。)

爱慕虚荣、自命不凡的赫耳墨斯受到了教训，但愿他以后再也不敢自以为了不起了。从这个故事中，我们也可以明白一个什么样的道理？爱慕虚荣的人一文不值。

(二) 品味文中三次答话，引入对比手法的问题予以赏析。

三次答话，简洁有异，加以品味，各抒己见。教师点评适当补充。

五. 续写文章，精彩展示。(注重描述，做到生动。)

六. 薄读文章，简简概括。

本文短小精悍，构思精巧，三问三答，生动描述，变化统一，起伏跌宕，耐人寻味，告诉我们：爱慕虚荣、自以为了不起的人其实最没有价值，那么究竟怎样做才能受人尊重呢？(要谦虚，要有真才实学不要自以为是，骄傲自大。)

七. 板书设计(略)

教后反思：

本课的教学，力图以本文简短的故事做切入点，简洁高效的让同学们把握较为丰富的文学知识，同时有一定的训练机会，并且在课堂之中得到应有的为人熏陶，得以良好的人生教益。

这是一次尝试，我们可以一节课解决一个问题，但问题是我們能够解决好多问题的情况下，为什么就只解决一个问题呢，那是不是一种浪费。

赫尔墨斯和雕像者教案一等奖篇三

了解寓言文体的相关知识（概念、特点）。

通过比较阅读，品味文本中的细节，理解并感受文本的讽刺效果。

设计一定的学习活动启发学生创造性的思考，多元解读文本的寓意。

一、导入：

屏幕显示寓言《乌鸦与狐狸》内容：

有只乌鸦偷到一块肉，衔着站在大树上。路过此地的狐狸见到后，口水直流，很想把肉弄到手。他便站在树下，大肆夸奖乌鸦的身体魁梧、羽毛美丽，还说他应该成为鸟类之王，若能发出声音，那就更当之无愧了。乌鸦为了要显示他能发出声音，便张嘴放声大叫，而那块肉掉到了树下。狐狸跑上去，抢到了那块肉，并嘲笑说：“喂，乌鸦，你若有头脑，真的可以当鸟类之王。”

设问：这个故事有何特点？说说看。

示例：

（1）故事很短；

（2）主人公是动物；

- (3) 运用了拟人化的写法；
- (4) 具有讽刺意味；
- (5) 说明了一个道理；
- (6) 目的是给人们某种警示；
- (7) 用一个浅显的小故事来讲一个深刻的道理；等等。

其实用一个特点概括就是：这是一个寓言故事。

寓言即用假托的故事寄寓意味深长的道理。篇幅简短，具有鲜明的讽刺性、哲理性和劝喻性。简言之，寓言即寓“意”于“言”。“意”就是那个意味深长的道理，而“言”则是那个假托的故事。

二、还原故事，感知寓言：

1、请自由朗读寓言。

2、找出这则故事（即“言”）的核心主干。谁？——做什么？

故事（言）：赫尔墨斯——问自己雕像的价格

寓意（意）：讽刺爱慕虚荣而不被重视的人。

3、作者对这个故事的核心主干丰富了哪些内容？

（1）赫尔墨斯为什么要问自己雕像价格？——想知道他在人间受到多大的尊重。

（2）他如何问价？——化作凡人——先问宙斯——再问赫拉——最后问自己

(3) 他问价的结果如何？——算饶头，白送。

过渡：由还原出来的故事的核心主干并不能直接得出作者的寓意，不能完成表达讽刺、寄寓道理的任务，我们看作者在言和意之间丰富了哪些内容，从而使之建立联系。

由丰富的内容才可以看出赫尔墨斯的虚荣、自负以及不受重视，也才能感受到讽刺，得出启示。因此，真正让故事寄寓道理完成讽刺的是这些丰富出来的内容细节，即故事的丰满血肉而非骨架（那个故事的核心主干）。

这则寓言非常短小，统共不足两百字，没有阔大的篇幅，没有大起大落的情节，没有众多的人物，但一些细节的生动点染却让讽刺的效果达到极致。

三、品读细节，感受讽刺

1、整个故事中有许多值得玩味的细节，请你试着找一找。

(1) 赫尔墨斯的“想”；

(2) 赫尔墨斯的“问”；

(3) 赫尔墨斯的“笑”；

(4) 雕像者的回答。

(一) 品析赫尔墨斯的“想”：

a□对比助读——显性的“想”

第1想：原文：想知道他在人间受到多大的尊重。

改文：想知道他在人间是否受到尊重。

第2想：原文：心想……人们对他会更尊重些。

改文：心想……人们对他也许会更尊重些吧

【品析】第1处的“想”，通过对比阅读，就会发现赫尔墨斯一开始就迫切地想知道自己在人间受尊重的程度，他似乎对于自己的`受尊重毫不怀疑，只是不确定这种尊重大到何种程度，因而要到人间做一次验证，一个“想知道”让他的人间之行充满了目的性，“多大的尊重”则大大拔高了他的自我期许，将其内心的自视甚高渲染到极致，一个自负者的形象豁然而出。

第2处的“想”，改文与原文相较，推测代替了确定，原文中的“会更尊重些”将赫尔墨斯的极高的自我认定表达得斩钉截铁：我是神使，又是商人的庇护神，人们没有丝毫的理由不尊重我！将他的盲目自大渲染到极致。

b□想象助读——隐性的“想”

关于赫尔墨斯的“想”，文中有两处明“想”，文中还应该有很多隐性的“想”，请你选择一处恰当的位置，补充一个都赫尔墨斯的“想”。

【比如】

在得知宙斯雕像的价格之后，应该有一“想”：呵呵，太好笑了，堂堂的众神之王才值一个银元，看来人们对我的尊重肯定要超过他了。

在得知赫拉的雕像价格之后，应该有一“想”：赫拉的居然比宙斯的贵，看来众神之王最不值钱了，不过赫拉的也不过贵一点点，他们虽然在神界地位高，但是人们并不一定买他们的帐，因为他们跟人们的实际生活没有什么太大的关系，我可不一样的，我跟人们的实际生活息息相关。看来我的雕

像价格绝对有望超过他们！

在赫尔墨斯最终得知自己的雕像为白送之后，应该还有一“想”：怎么会这样？居然白送！这些商人真是太不识货了！我保佑他们，他们居然如此不尊重我！

总之，这些显性的和隐性的“想”，都在帮助塑造赫尔墨斯这个自负、盲目自大、自视甚高的形象，越是能扩大一点，就越能增大讽刺的效果。

（二）品析赫尔墨斯的“问”、“笑”：

a□对比助读：

第1问：原文：就化作凡人，来到一个雕像者的店里。他看见宙斯的雕像，问道……

改文：就来到一个雕像者的店里。他看见爱神丘比特的雕像，问道……

第2问：原文：赫尔墨斯又笑着问道：“赫拉的雕像值多少钱？”

改文：赫尔墨斯又问道：“赫拉的雕像值多少钱？”

第3问：原文：这个值多少钱？

改文：值多少钱？

【品析】对比第一处改动的内容，我们很容易发现，赫尔墨斯这一次的“问”颇费心机，并且是有备而来。先是化作凡人，而不是直接进店询问；并且先问众神之王宙斯雕像的价格，而不是先问一个普通的神的雕像价格，更不是直接问自己的雕像价格。这种曲折的问恰恰摹写出赫尔墨斯的虚荣、

自负。化作凡人避免了直接问价不合己意被人认出的尴尬，先问价众神之王更可看出其争锋主神的盲目自信，同时不直接问自己的价格也是为了避免不合己意的尴尬。

对比第二处的改动的内容，我们发现，赫尔墨斯的表情于不经意间显露出来：笑。这是他问价过程中的唯一一次表情的流露。他这次凡间之行先是乔装改扮、掩饰身份，继而两问主神、暗中比较，走的是迂回路线，非常低调。一切心态均掩饰得丝毫不露，在虚荣自负中不忘谨慎。然而百密一疏，或者说毕竟难掩全部的内心，一个忍不住的“笑”将一切伪装剥除。“赫尔墨斯又笑着问道”，笑之前着一“又”字，颇耐玩味：可见在听到主神宙斯雕像价值仅有一个银元之后，赫尔墨斯的内心已经笑过一回，只不过忍住了。而在他问赫拉雕像之前，这个“笑”终于没能忍住，不经意地跑了出来，轻慢窃喜之心已经随“笑”而出：为宙斯的价格不过尔尔而有轻慢意，为自己的价格将有极大的机会超过宙斯而窃喜。接下来问价赫拉更是颇具野心：众神之王的的价格不过一个银元，那么他的老婆的价格应该也不会高，这样自己的价格就更有可能远超他们。于是不禁而“笑”。一个“笑”字，赫尔墨斯的虚荣自负之心自然而出。

第三处的“问”的内容多了一个“这个”，可以和前两次的“问”作比较。

一问“值多少钱？”问者心绪复杂，既有看似不经意的掩饰，又有不屑一问的轻慢，还有欲与之比肩而担心其价过高的小紧张。二问“赫拉的雕像值多少钱”，这一问表情难抑内心的窃喜与轻慢。三问“这个值多少钱？”增加了“这个”两字，郑重之意味全出，前面的二问不过为这一次铺垫而已，因此这一问不仅增加了“这个”，还增加了细致的心理描写——“想”的内容。这种郑重中更多地酝酿着赫尔墨斯呼之欲出的自我期许：等着瞧吧！看看我的雕像的价格！肯定比宙斯他们的高得多呀！

三次发问，一问宙斯，二问赫拉，三问自己——所参照者均为重量级之神，自视甚高；曲折铺垫，自我期许愈来愈高。

（三）品味雕像者的回答

原文：假如你买了那两个，这个算饒头，白送。

改文：这个要便宜些，只要半个银元。

【品析】通过比较，会发现原文更能表现赫尔墨斯雕像的不值钱，也更能与前面赫尔墨斯对自己雕像价格的极高的期望形成巨大反差：原以为价格会远超宙斯、赫拉，结果却是一文不值，白送的饒头。这种反差产生了讽刺的效果，前面赫尔墨斯所有的行为便显得可笑。

2、小结：综上所述，这一则寓言看似短小，然而从细节处玩味，韵味颇丰。二“想”三“问”

一“笑”，几个细节活画出一个极为自负、盲目自信、自视甚高、虚荣无比的赫尔墨斯。

而赫尔墨斯无限膨胀的自我期许和自我认定在最后与雕像者漫不经心的回答形成巨大反差，自视甚高对应的却是一钱不值！抬得愈高，跌得愈重。

个人期望与结果的差距拉得越大，讽刺的意味就越浓。好的作者就是在绞尽脑汁地想怎样拉大这种差距，即怎样充分显示赫尔墨斯的自负自大与虚荣，再怎样充分表明他的雕像的一钱不值。

至此，作者的讽刺运用之妙才全部彰显。譬如拦水为瀑，悬之于最高处，垂泻而下，必能声势浩然，酣畅淋漓。又如呵气成球，气足而球大，大至极限处，一针而刺，尽余破皮而已。

【过渡】品味这些小细节，我们感受到的是寓言的浓浓的讽刺意味，这种讽刺带给我们的不仅是会心一笑，更多的是直指人心的警醒：有同此缺点的人会禁不住反躬自省，无此缺点的人亦会自我警示。而这，就是寓言的意义，或者说是讽刺的意义。可以说讽刺诗寓言的灵魂，因为当人们苦口婆心地正面劝诫我们：千万不要羡慕虚荣啊！千万不要自负自大啊！我们往往言不过耳，没有作用，只有讽刺，一刺中的，留下伤痛，才有警醒。而好的寓言往往将劝喻隐含于绝妙的讽刺。

下面我们就来看看刺痛我们的故事给了我们怎样的警示。

四、多元思考，丰富寓意

伊索寓言的特点：在寓言的最后言明寓意，这是编者添加的，是编者对寓意的解读，那么我们也可以有自己的解读。

删除寓言结尾的寓意，根据自己的理解，模仿结尾“这个故事适用于的人”，或者运用“这则寓言告诉我们”的句式，重新拟写寓意。

五、读写结合，编写寓言

请你根据寓意，重写故事。

如果想要突出这个寓意：这个故事告诉我们不同的人看待事物的角度不同，得出的评价、结论就不同。以《宙斯和雕像者》为题，修改寓言，或者以“宙斯”为主人公，重写寓言。

要求：

- (1) 寓言故事要与寓意吻合；
- (2) 通过细节、用词等凸显讽刺效果；

(3) 对人们有警示、劝喻的力量。

赫尔墨斯和雕像者教案一等奖篇四

《赫尔墨斯和雕像者》是余映潮老师语文教学课的代表性篇目之一，集中体现了他中学语文教学的课堂理念、对语文教学的深层思考、提升学生语文素养的切实可行的做法。这次在许昌市一中亲耳聆听了余老的亲自作课。

这节课是余老师和七年级9班的学生一起上的。余老的教学过程是这样的：

余老把课堂活动安排为课文感知和阅读理解两大板块。感知课文，余老以“今天，我们学习《伊索寓言》中的《赫尔墨斯和雕像者》”一语，简洁的直接导入。同时屏显《赫尔墨斯和雕像者》的文本内容，要求孩子们齐读课文，并对同学们的朗读简单评价。

第二个小环节是介绍背景知识，内容有：寓言、伊索、《伊索寓言》和背景知识。通过对寓言的文体知识的了解，余老着重让学生明白并批注：寓言和小说、童话等一样，属于文学作品，它是“运用假托的故事，寄寓意味深长的道理。”在背景知识介绍中，余老则是理清了宙斯、赫拉、赫尔墨斯三个人物之间的关系。余老强调了这则寓言以“神”为主人公。

第三个小环节里，余老带领学生积累语言，区分了“雕像”与“现象”两个不同的“像”与“象”的区别，指出“像”是人工创制的图像，一般有外在形态，“象”是自然因素，是自然形成的物象。强调了“庇护神”中“庇”字的读音和字形。

课文理解，余老用“一课四练”来组织安排课堂活动。

第一练，练习读课文：读出故事味，读出人物的神采。余老先示范读书，再要求同学们用讲故事的语气、语调读课文。纠正了学生齐读的读书现象，要求学生各自“旁若无人”的读书。

这一过程，有余老自己的示范读书，有学生的各自个性表达的读书，有学生的齐读，更有余老对朗读要点的指导读。如：对“值多少钱？”、“这个，值多少钱？”、“白送”这些关键语句，采用语调上扬、拖音、语调下沉不同的音调，厚重（重音）、轻巧（轻音）不一的读音，欢喜期待、轻蔑等不同的语气，读出赫尔墨斯与雕像者三问三答时双方的不同心理，使赫尔墨斯的形象跃然纸上、如在眼前。

余老在这一过程着重于训练学生的朗读的技巧，通过一再指导关键语句的品读，“要读出味道”，收取了极好的教学效果。

第二练，概写训练：写一个句子概括这则寓言的大意。要求：1，使用“通过……，告诉我们……的道理”的句式；2，运用一两个四字短语，或者修饰赫尔墨斯的品质，或者概括寓言的道理。3，时间为三分钟。

学生展示朗读自己概括的语句时，余老又增加了一条要求：前面同学使用过的四字短语，自己必须回避，选择另外的不同的词语加以修饰。

第三练，概括描写、具体描写训练。问题一，这则寓言怎样分为两层？各写了什么？明确：故事和寓意。第一层，概写一笔；第二层，细写几笔。并且指出同学们以后遇到的很多文章或文段都是用这样的方法展开的。

“概写一笔、细写几笔”是一种常用的段落形式。也是常用的段落分析的着眼点。不管是写景文，还是叙事文，还是讲道理的文章，概写一笔和细写几笔是一种常用的段落形式，

它也是常用的段落分析的着眼点之一。

问题二，怎样把故事在细分为两层。提示学生可以从概括描写、具体描写的不同角度出发。通过辨别纠正学生的回答，共同得出结论：故事的第一句话“赫耳墨斯想知道他在人间受到多大的尊重，就化作凡人，来到一个雕像者的店里。”是概括描写。赫尔墨斯和雕像者三问三答”的对话是具体描写。

接下来，余老对学生进行了有思维梯度的短文阅读训练。分别出示了《中国石拱桥》、“香港的灯”、《呼兰河传》中的段落，让学生辨别概括描写、具体描写在具体文章中的运用，举一反三，让学生通过对本文的阅读，掌握了概括描写、具体描写的写作内容的辨别。

再下来，又结合课文，分析讲解本文的故事情节，理清故事的开端、发展、高潮和结局的结构方式，以及叙议结合的寓言写作方式，又引入《蚊子和狮子》一文，帮助学生理解、感受这种写作方式。

在学生不同回答的基础上，教师讲解：“一个银元”在奴隶制的古希腊是很贵的，值很多钱，但是相对于掌管商业的神赫尔墨斯来说，又算不了什么。因此，他屏显出示了以下内容，供同学们思考，并批注：释然的笑；情不自禁的笑；骄矜的笑；暗自得意的笑；幸灾乐祸的笑。

对这个笑的理解品析，加深了学生对赫尔墨斯多重性格的理解，也开掘了学生深层次研读文本的能力。

问题二，文章的结尾有什么特点？

雕像者的回答，赫耳墨斯的雕像可以“白送”。赫耳墨斯绝然想不到最后竟然是这样的结果，这大大出乎他的意料。雕像者的回答让故事情节有了一次巨大的转折，这种蓄势于前，

急转于后的表现手法，就是“陡转”、“反差”。故事到此戛然而止，余味悠长，这是它最高妙的手法。在其它文学作品中，也经常可以看得得到（如欧亨利笔法）。

文档为doc格式

赫尔墨斯和雕像者教案一等奖篇五

学习目标：

- 1、理解寓言艺术特色，学写寓言；
- 2、迁移经验技能，把握文意；
- 3、培养读、写、听、说的能力；

教学重点：

学习写作技巧，进行寓言创作

教学课时：一课时

教学过程：

续写寓言，感受特色

师生共同创作《龟兔赛跑》续篇，感受寓言的艺术魅力。（教师指导学生进行有效的创作，并进行适时的鼓励）总结：同学们，寓言的创作过程要求我们插上想象和联想的翅膀，进行生动的创作。下面，我们将进一步学习了解寓言的特色，感受它独到的艺术魅力。

二、寓言简介

1、什么是寓言?具有什么特点?以劝喻或讽刺性的故事为内容的一种文学体裁。它的篇幅一般较短小,故事的主人公有的是人,更多的是人格化的动物植物或自然界其他的东西和现象。主题大多是借此喻彼、借远喻近、借古讽今、借小喻大等寓意深刻的道理于故事中,有鲜明的哲理性和讽刺性,在创作中常用夸张和拟人等表现手法。

2、关于《伊索寓言》是一本古希腊寓言集。伊索是公元前六世纪希腊的一个奴隶,善讲寓言故事,后人搜集了古希腊流传的寓言,几经加工、编辑成书,统归在伊索的名下,称《伊索寓言》。

三、对比教学,学习寓言。

1、小组学习,教师参与;

2、检验小组学习效果问题设计:

1、《赫耳墨斯和雕像者》是怎样以神喻人来刻画赫耳墨斯的形象表现出深刻哲理的?(提示:根据赫耳墨斯的两次心理活动分析)

分析提要:

(1)“想知道……”

自命不凡、爱慕虚荣三问价钱中的心理

赫尔墨斯和雕像者教案一等奖篇六

我认为阅读教学应注重讨论,强调“读”、“议”结合。教师引导学生自由讨论,就课文各抒己见,有什么感受都可以提出来讨论,让学生学会从各个不同角度用各种表现方式来揭示课文的思想和寓意。

如读《赫尔墨斯和雕像者》，有的同学认为赫尔墨斯是过分的.自我陶醉，如果他能够把握好这个度，那么有时自我陶醉也未必不是一件好事呀。通过讨论，同学们认为这种看法很有见地。我觉得这是得益于他对课文的朗读理解。

在教学中，老师可常组织学生进行有针对性的讨论，通过讨论辨真伪，知美丑，晓善恶，教师则只需要适当点评。在辩论的过程中，不同思维的碰撞产生的智慧火花会让学生受益匪浅，从而使课堂充满着一种“积极的精神生活”，即“有思考、有感情、有个性的思想的积极”活动。

因此，教师应积极引导读议，这样既能激发学生的情感和思维，又能帮助学生领会课文的中心思想，艺术形象和语言手段，从而培养学生思考问题和解决问题的能力，学生的阅读的自主习惯自然也会形成。

赫尔墨斯和雕像者教案一等奖篇七

赫耳墨斯想知道他在人间受到多大的尊重，就化作凡人，来到一个雕像者的店里。他看见宙斯的雕像，问道：“值多少钱？”雕像者说：“一个银元。”赫耳墨斯又笑着问道：“赫拉的雕像值多少钱？”雕像者说：“还要贵一点。”后来，赫耳墨斯看见自己的雕像，心想他身为神使，又是商人的庇护神，人们会对他更尊重些，于是问道：“这个值多少钱？”雕像者回答说：“假如你买了那两个，这个算饶头，白送。”

这个故事适用于那些爱慕虚荣而不被人重视的人。

本课教学设计：

自读。

分角色读。

“适用于”的意思？

“适用于”后可以加什么？

文末能否算是寓意？

——不能！并未说清：讽刺爱慕虚荣的人什么，或者说，这种人有什么值得讽刺的。

（“不被重视”的安排，只是讽刺的方式，只是为了强化讽刺的效果）

何为虚荣？何为爱慕虚荣？（价格更高些，算不算爱慕虚荣？）

文中谁“爱慕虚荣”了？

你怎么知道他“爱慕虚荣”了？（体现在哪里）

——比如：

1、开头写道：“他想知道他在人间受到多大的尊重”，这就是他此行的目的（这里有个问题，为什么要“化作凡人”）；结尾则写道：“身为神使”、“商人的庇护神”、“会更尊重些”，问时便自信满满。

2、问的是宙斯和赫拉的雕像，均为大神；从这样的比较中获得满足（后文写道：“赫尔墨斯看见自己的雕像”——问的先后，很难说是刻意而为之，故而不具讨论价值）。

3、赫尔墨斯的“笑”。

为何“笑”？（为价格低，更为自己雕像的价格极可能超过他）

价格的高低，取决于什么？

——提示：把神的雕像买回去供奉，目的是？

取决于这个神在人们心中的地位。而这个地位，又取决于他是否勤勤恳恳、任劳任怨，是否在人们祈愿时给予考虑和斟酌。屡屡在人们需要时伸出援手，屡屡拯救落难者于水火之中，则受人欢迎和尊重；他的雕像必然卖得快，雕像的价格必然被抬高。反之，价格就低。

由此，不难理解两个问题：

- 1、赫尔墨斯为什么把考察的地点，选为“雕像者的店里”？
- 2、故事的尾声，听到自己的雕像如此廉价，他该怎样的囧？

(以文末作个想象训练，要求反映赫尔墨斯的心理活动，但不局限于心理描写)

小结：

以上我们知道了，雕像的价格对于赫尔墨斯的意义，即意味着他在人间、尤其是在商人中间，所受的尊重和欢迎。(板书：尊重与否)那么，对于作为商人的雕像者，这个价格又意味着什么呢？(学生作答；板书：生意好坏)

大神价格尚且如此便宜，可见这小本生意着实不好做；对此，作为商人的庇护神，赫尔墨斯本该？然而，他却在一一“笑”！本文讽刺的到底是什么，是不是就明白了！

赫尔墨斯和雕像者教案一等奖篇八

教学步骤：

一、课前准备

1、熟读《赫》与《蚊》两则故事

2、每人准备一则《伊索寓言》中的故事或其它寓言故事，准备在班上交流。

3、选定两组学生排演《赫》《蚊》，三人一组（一人旁白，两人表演）。

4、搜集或查找有关《伊索寓言》的资料

二、情境表演

1、教师激情导入新课

2、表演《赫》与《蚊》（情境一：由三个学生或素描代替宙斯、赫拉、赫耳墨斯雕像；情境二：支一网子）

3、师生同评表演的角色是否符合文中人物的语气、神情。

三、寓意新探

1、看表演后，师生再读故事，同找故事寓意。

2、抛开故事原有的寓意，再读故事，你有新的见解吗？

（师生同读、同说，教师可先从一个方面说出自己的见解以此给学生以思维的导引。如：从赫耳墨斯角度：人要有自知知明；人要谦逊，但不等于不自信；要有勇气直面自己的价值；不被人重视的人不等于没有价值……从蚊子的角度：尺有所短，寸有所长；笑在最后的笑得最好；螳螂捕蝉，黄雀在后。…`…）

3、如果你是赫耳墨斯或是蚊子或是狮子，你想说点什么？

（师生同说，教师可先说，也可在学生说完后说。师生与文

中人物对话。)

4、教师小结：寓言及《伊索寓言》的有关知识简介，激发学生阅读、积累寓言的欲望。

四、拓展延伸

1、分小组讲寓言故事——小组推荐一人上台讲故事——师说寓意

2、教师出示准备的寓言故事——学生说寓意

3、自由编写寓言故事——师生共同编写——全班交流评比